

## Moeder die twaalfjarige zoon klap gaf, krijgt vier maanden cel



In ons land is een pedagogische tik niet verboden. — © getty

Volgens de advocaat van de vrouw gaf zij haar zoon een ‘pedagogische tik’. Een rechter heeft haar veroordeeld wegens ‘slagen en verwondingen’. Is een ‘tik’ dan toch strafbaar?

Maandag 13 maart 2023 om 19:22

‘Een pedagogische tik is inderdaad niet verboden, wat in veel andere landen wel het geval is. Toch vinden ook de meeste mensen in ons land dat je een kind beter niet fysiek straft, op geen enkele leeftijd’, zegt pedagoog Philippe Noens (Odisee). ‘De term “pedagogische tik” is sowieso problematisch, omdat iedereen er een andere invulling aan geeft: voor de een is het een tik tegen de billen of op de vingers, voor de ander is het een flinke oorveeg. Het enige interessante aan de term is dat hij verwijst naar ouders die geen kwade bedoelingen hebben. Ze willen hun kind geen pijn doen, hun hand schiet uit. Het is een uiting van ouderlijke machteloosheid.’

‘Het is moeilijk om dat door te trekken naar deze specifieke situatie, omdat je de ins en outs er niet van kent. Ik ga ervan uit dat je niet zomaar als ouder voor de rechtbank verschijnt. De rechterlijke macht gaat niet zomaar over tot een veroordeling.’

### **Zoon trok verklaring in**

Noens verwijst ermee naar de rechtszaak waarbij een vrouw maandag werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van vier maanden en een boete van 400 euro. Bij een ruzie met haar twaalfjarige zoon over huiswerk maken gooide het kind met water naar zijn moeder, waarna ze de jongen een klap gaf en een boek naar hem gooide. Daardoor liep hij een schram op aan zijn knie. Een buurman, die het tumult had gehoord, verwittigde de politie. De vrouw, die zelf advocate is, werd verhoord en gaf toe dat ze haar zoon een draai om de oren had gegeven.

Aanvankelijk werd ze aangeklaagd voor een reeks feiten tussen 31 maart en 2 juli 2019. Daarom werd ze naar de correctionele rechtbank verwezen. Uiteindelijk trok de zoon zijn verklaring in en bleef alleen het getuigenis van de buurman, over die ene dag, overeind. Haar advocaat, Benoît Lemal, pleitte voor de vrijspraak, omdat het niet de bedoeling was van de vrouw om haar zoon pijn te doen. Hij wijst ook op de ‘bijzondere context in het dossier’. ‘Mijn cliënte stond er altijd alleen voor tijdens de opvoeding van haar zoon. En dat was geen gemakkelijke opgave. Haar zoon heeft ADHD en zijzelf had drie jaar geleden een burn-out’, aldus Lemal. ‘Ik wil niets goedpraten en wil evenmin zeggen dat dit de beste manier is om met kinderen om te gaan, maar een pedagogische tik is in ons land niet strafbaar.’



De rechtbank volgde die redenering niet en achtte de vrouw maandag schuldig aan slagen en verwondingen met verzwarende omstandigheden. ‘De feiten hebben een zekere ernst en brengen een disfunctie in de moeder-zoonrelatie aan het licht’, aldus de rechter in het vonnis.

‘De rechtbank houdt rekening met het feit dat het kind zeker niet makkelijk was, maar moet ook vaststellen dat er tijdens het proces geen sprake meer was van spijt bij de beklaagde.’ Boven op de celstraf en de boete moet de vrouw ook een provisionele schadevergoeding van 1 euro.

## **Gesloten instelling**

Niemand wint bij een ‘pedagogische tik’, wat daar ook onder verstaan wordt, zegt Ilse De Block, directeur van de Opvoedingslijn. Ouders die ‘het even niet meer weten’ kunnen bellen met die eerste-hulp-bij-opvoeden. ‘Af en toe bellen er ouders die zeggen dat het niet veel had gescheeld of ze hadden hun kind een klap verkocht. Soms belt er iemand die vroeger als kind zelf veel klappen heeft gekregen en zegt: wat ik mijn kind heb aangedaan, is daarmee niet te vergelijken. Toch leeft er veel onmacht en ook angst bij deze ouders: ze willen herhaling voorkomen. Ze schamen zich, omdat ze “geen goede ouder” zijn.’

‘We gaan dan samen op zoek: wat is er gebeurd en hoe kun je toch weer verbinding maken? Zeker bij zo’n kind van 12 jaar: ouders hebben het gevoel dat ze de controle kwijtspelen. Een klap helpt daar niet bij, integendeel, het leidt tot meer verwijdering.’

De jongen in kwestie, nu 15, is intussen geplaatst in een gesloten instelling. De moeder riskeert nog een tuchtmaatregel van de balie. Zodra er een definitieve uitspraak is, is het aan de stafhouder om te beslissen wat er verder gebeurt: of er een waarschuwing volgt, een tijdelijke schorsing of in het ergste geval een schrapping. Ze moet niet effectief naar de gevangenis. (vbr, cv, tg)