Sportparticipatie in Vlaanderen gemeten

Analyses op basis van de Stads- & Gemeentemonitor (SGM)

Erik Thibaut & Jeroen Scheerder

m.m.v. Inge Derom & Annick Willem

2022

CC BY NC SA

Onderzoeksplatform Sport

- Het Onderzoeksplatform Sport 2017-2023 is het wetenschappelijke onderzoeksprogramma van de Vlaamse overheid in het beleidsdomein Sport. Onderzoekers van de KU Leuven, de UGent en de VUB voeren gedurende deze 5 jaar wetenschappelijk onderzoek uit in drie onderzoekslijnen, waaronder sportparticipatie
- Voor meer informatie en publicaties, verwijzen we naar de website https://www.sport.vlaanderen/onderzoeksplatform-sport/

Inhoudstafel

- Doel/opzet
- Data
- Analysemethode
- Leeswijzer
- Resultaten
  - 1. Jaarlijkse sportparticipatie
  - 2. Wekelijkse sportparticipatie
  - 3. Tevredenheid over sportinfrastructuur
  - 4. Bijwonen sportevenement
  - 5. Fietsgebruik korte afstanden

CC BY NC SA

Doel/opzet

Onderzoeksdoel

- Het doel van voorliggende studie is om op gemeentelijk niveau te onderzoeken welke factoren/drempels ervoor zorgen dat mensen:
  - Deelnemen aan sport, of niet
  - Tevreden zijn over sportinfrastructuur, of niet
  - Een sportevenement bijwonen, of niet
  - Hun fiets gebruiken voor korte afstanden, of niet

- De meerwaarde van voorliggende studie (en het verschil met andere sportparticipatiestudies) is de grote steekproefomvang van de Stads- & Gemeentemonitor (SGM). De voor- en nadelen van de SGM staan opgelijst in de volgende secties ‘data’ en ‘methode’

Data

Dataverzameling: Stads- & Gemeentemonitor

- Gebruikte instrument = Stads- & Gemeentemonitor, verzameld door het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) van de Vlaamse overheid
  - Schriftelijke **survey**
  - Afname in 2017
  - 13 centrumsteden en 295 gemeenten
  - Verstuurd naar 400 000 mensen
    - Stadsmonitor 36% respons (N=34 447)
    - Gemeentemonitor 39% respons (N=107 827)
  - Representatief voor leeftijd en geslacht na weging

CC BY NC SA

Sportparticipatiesurveys: voor- en nadelen

- Naast het feit dat er meerdere andere dataverzamelingsmethodes zijn (bv. observatie, applicaties, ledencijfers …) om sportparticipatie in kaart te brengen, zijn er ook meerdere sportparticipatie**surveys**. Het bestaan van meerdere surveys om inzicht te geven in sportparticipatiegedrag is belangrijk, want elke survey heeft specifieke eigenschappen. Daardoor hebben ze elk voor- en nadelen, die toelaten om specifieke onderzoeksvragen te beantwoorden
- Zoals uit onderstaande tabel blijkt, is het grote voordeel van de Stads- & Gemeentemonitor het grote aantal respondenten (zie ook 'onderzoeksdoel' en 'methode' om te bekijken welke voordelen en gevolgen dit heeft).

	Studie over de Bewegingsactiviteiten in Vlaanderen (SBV)	Participatiesurvey (PaS)	Sport Vlaanderen & IPSOS	Stads- & Gemeentemonitor (SGM)
Selectie van referenties mbt sport	Scheerder & Thibaut, 2021a-c	Scheerder, Borgers & Willem, 2015a-b	KICS Sport Vlaanderen, 2021	**Voorliggende studie, op basis van cijfers van ABB**
Leeftijd	Schoolgaande kinderen (6-18 jaar) en hun ouders	15-85 jaar	6-85 jaar	**17-85 jaar**
Onderwerp	Uitsluitend sport	Vrije tijd	Sport	**Veel onderwerpen**
Detailniveau sport	Zeer groot	Groot	Zeer groot	**Beperkt**
Jaargang	1969/1979/1989/1999/2009/2019	2009/2014/2020	2020	**2017/2020**
N	Variërend, <10 000	Variërend, <5 000	5 075	**142 274**
Niveau	Vlaamse Gewest (+ BHG)	Vlaamse Gewest (+ BHG)	Vlaamse Gewest	**Gemeentelijk niveau**
Methode	Schriftelijk	Mondeling	Schriftelijk	**Schriftelijk**

Analysemethode

Analyses: bivariaat versus multivariaat

- Bivariaat:
  - ✓ 1 afhankelijke variabele kruisen met 1 onafhankelijke variabele
  - ✓ Voordeel: deze cijfers zijn goed voor segmentering
  - ✓ Concreet voorbeeld: mensen die rode wijn drinken leven langer (Opie & Lecour, 2007)

- Multivariaat
  - ✓ 1 afhankelijke variabele kruisen met meerdere onafhankelijke variabelen
  - ✓ Voordeel: de onafhankelijke variabelen controleren voor elkaar, zodat een 'netto' of 'integraal' verband overblijft. Op basis van multivariate statistiek zien we dus de ***werkelijke drempels*** die mensen ervaren
  - ✓ Concreet voorbeeld: wanneer gecontroleerd voor sociale factoren, is de relatie tussen rode wijn drinken en langer leven beperkt tot onbestaande. Mensen die rode wijn drinken hebben immers (ook) betere toegang tot geneeskunde, gezondere eetpatronen, etc. (Opie & Lecour, 2007)

Multilevel regressie

- Voor de multivariate regressie, maken we gebruik van een multilevel-analyse. Bij deze methode wordt niet alleen naar het individuele niveau gekeken, maar ook naar het clusterniveau (gemeentelijk niveau in dit geval)
- Deze aanpak biedt volgende mogelijkheden/voordelen:
  - De analyses zijn correcter dan bij gebruik van een ‘gewone’ regressie (OLS)
  - Dit laat toe om te onderzoeken hoeveel ‘variatie’ zich situeert op het hoogste level (gemeentelijk niveau) versus het laagste level (individuele niveau), door het berekenen van een Intraclass Correlation Coefficient (ICC). Met andere woorden: op deze manier krijgen we inzicht of mensen meer/minder sporten door individuele verschillen (bv. geslacht, leeftijd, achtergrond…) of eerder door verschillen tussen gemeenten.

Afhankelijke variabelen

Variabele	Omschrijving/Vraag	Percentages
Jaarlijkse sportparticipatie	Heeft u de afgelopen 12 maanden minstens één uitzonderlijke keer actief aan sport gedaan?	87,2%
Wekelijkse sportparticipatie	Heeft u de afgelopen 12 maanden minstens wekelijks actief aan sport gedaan?	51,2%
Tevredenheid over sportinfrastructuur	In welke mate bent u tevreden over sportvoorzieningen (sportcentra, zalen en pleinen voor binnen- en buitensport)’	75,8%
Bijwonen sportevenement	Heeft u een sportevenement bijgewoond in de gemeente	47,4%
Fietsgebruik korte afstanden	Fietsgebruik voor korte afstanden: heeft u de voorbije 12 maanden meer dan 1 keer per week uw fiets voor korte afstanden gebruikt?	29,0%

CC BY NC SA

Onafhankelijke variabelen (1)

Variabele	Categorieën	Omschrijving	Percentages
Leeftijd	Leeftijd_3cat=3	65+	24,5
	Leeftijd_3cat=2	35-64 jaar	50,2
	Leeftijd_3cat=1	17-34 jaar	25,3
Geslacht	Geslacht=2	Vrouw	50,9
	Geslacht=1	Man	49,1
Belgische nationaliteit	Belg=1	Heeft Belgische nationaliteit	92,3
	Belg=0	Heeft geen Belgische nationaliteit	7,7
Nationaliteit van ouders	OudersBelg=1	Beide ouders hebben Belgische nationaliteit	88,2
	OudersBelg=0	Eén van beide ouders heeft niet de Belgische nationaliteit	11,8
Inwonende kinderen in het huishouden	inw_kind=1	Heeft inwonende kinderen	38,2
	inw_kind=0	Heeft geen inwonende kinderen	61,8
Kind van 3 jaar of jonger in huishouden	kind_jonger3j=1	Heeft kind van 3 jaar of jonger in huishouden	8,0
	kind_jonger3j=0	Heeft geen kind van 3 jaar of jonger in huishouden	92,0
Kind van 4 tot en met 6 jaar in huishouden	kind_4_6j=1	Heeft kind van 4 tot en met 6 jaar in huishouden	7,1
	kind_4_6j=0	Heeft geen kind van 4 tot en met 6 jaar in huishouden	92,9
Kind van 7 tot en met 12 jaar in huishouden	kind_7_12j=1	Heeft kind van 7 tot en met 12 jaar in huishouden	11,6
	kind_7_12j=0	Heeft geen kind van 7 tot en met 12 jaar in huishouden	88,4
Kind van 12 jaar of ouder in huishouden	kind_ouder12=1	Heeft kind van 12 jaar of ouder in huishouden	13,4
	kind_ouder12=0	Heeft geen kind van 12 jaar of ouder in huishouden	86,6
Hoogst behaalde diploma	diploma=4	Hoogst behaalde diploma is hoger onderwijs	39,3
	diploma=3	Hoogst behaalde diploma is middelbaar onderwijs	49,5
	diploma=2	Hoogst behaalde diploma is lager onderwijs	7,0
	diploma=1	Hoogst behaalde diploma is geen	4,1
Huishoudelijk inkomen	inkomen=11	>€7000	2,2
	inkomen=10	€6000-€6999	2,0
	inkomen=9	€5000-€5999	4,8
	inkomen=8	€4000-€4999	11,0
	inkomen=7	€3500-€3999	10,2
	inkomen=6	€3000-€3499	11,7
	inkomen=5	€2500-€2999	11,2
	inkomen=4	€2000-€2499	14,3
	inkomen=3	€1500-€1999	16,0
	inkomen=2	€1000-€1499	13,9
	inkomen=1	<€1000	2,7

CC BY NC SA

Onafhankelijke variabelen (2)

Variabele	Categorieën	Omschrijving	Percentages
Tevredenheid over de sportinfrastructuur in de gemeente	tevreden_SI=5	Helemaal tevreden met sportinfrastructuur	23,0
	tevreden_SI=4	Eerder tevreden met sportinfrastructuur	52,9
	tevreden_SI=3	Neutraal	16,2
	tevreden_SI=2	Eerder ontevreden met sportinfrastructuur	6,1
	tevreden_SI=1	Helemaal ontevreden met sportinfrastructuur	1,8
Bijwonen van sportevenement	sport_event_bijgewoond=1	Heeft sportevent bijgewoond	47,4
	sport_event_bijgewoond=0	Heeft geen sportevent bijgewoond	52,6
Over een fiets beschikken	fietsbezit=1	Bezit een fiets	86,5
	fietsbezit=0	Bezit geen fiets	13,5
Fietspaden in gemeente zijn goed onderhouden	fietspaden_gem_bu=5	Helemaal eens dat fietspaden goed onderhouden zijn	13,6
	fietspaden_gem_bu=4	Eerder eens dat fietspaden goed onderhouden zijn	32,5
	fietspaden_gem_bu=3	Neutraal	22,6
	fietspaden_gem_bu=2	Eerder oneens dat fietspaden goed onderhouden zijn	20,6
	fietspaden_gem_bu=1	Helemaal oneens dat fietspaden goed onderhouden zijn	10,6
Veiligheid van fietsen in stad/gemeente	veiligfietsen_gem_bu=5	Helemaal eens dat het veilig fietsen is in gemeente	16,0
	veiligfietsen_gem_bu=4	Eerder eens dat het veilig fietsen is in gemeente	35,9
	veiligfietsen_gem_bu=3	Neutraal	20,5
	veiligfietsen_gem_bu=2	Eerder oneens dat het veilig fietsen is in gemeente	19,6
	veiligfietsen_gem_bu=1	Helemaal oneens dat het veilig fietsen is in gemeente	8,0
Fietsgebruik voor korte afstanden	fiets_korteafst=7	Dagelijks	13,1
	fiets_korteafst=6	Meermaals per week	15,8
	fiets_korteafst=5	Wekelijks	9,3
	fiets_korteafst=4	Meermaals per maand	12,5
	fiets_korteafst=3	Maandelijks	9,8
	fiets_korteafst=2	Een uitzonderlijke keer	19,3
	fiets_korteafst=1	Nooit	20,2
Er zijn voldoende speelgelegenheden voor kinderen in de buurt	speelv_kind_gem_bu=5	Helemaal eens dat er voldoende speelgelegenheden zijn voor kinderen	25,0
	speelv_kind_gem_bu=4	Eerder eens dat er voldoende speelgelegenheden zijn voor kinderen	36,3
	speelv_kind_gem_bu=3	Neutraal	17,6
	speelv_kind_gem_bu=2	Eerder oneens dat er voldoende speelgelegenheden zijn voor kinderen	21,1
	speelv_kind_gem_bu=1	Helemaal oneens dat er voldoende speelgelegenheden zijn voor kinderen	6,2

Onafhankelijke variabelen (3)

Variabele	Categorieën	Omschrijving	Percentages
Tevredenheid over de buurt	tevr_buurt=5	Zeer tevreden over de buurt	29,7
	tevr_buurt=4	Eerder tevreden over de buurt	49,7
	tevr_buurt=3	Neutraal	10,8
	tevr_buurt=2	Eerder ontevreden over de buurt	6,1
	tevr_buurt=1	Helemaal ontevreden over de buurt	3,6
Tevredenheid over de stad/gemeente	tevr_stadgem=5	Zeer tevreden over stad/gemeente	21,5
	tevr_stadgem=4	Eerder tevreden over stad/gemeente	54,7
	tevr_stadgem=3	Neutraal	14,4
	tevr_stadgem=2	Eerder ontevreden over stad/gemeente	6,5
	tevr_stadgem=1	Helemaal ontevreden over stad/gemeente	3,0

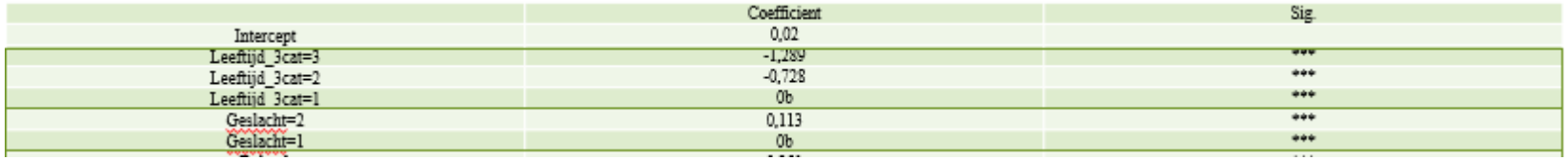
Variabele	Categorieën	Omschrijving	Gemiddelde (standaarddeviatie)
Bevolkingsomvang	log_bevolkingsomvang	Logaritme van de bevolkingsomvang van de gemeente	10,2 (1,1)
Aantal atletiekpistes per 1000 inwoners	Aletiekpiste_relat		0,19 (0,26)
Aantal ijsschaatsbanen per 1000 inwoners	Ijsschaatsbaan_relat		0,03 (0,08)
Aantal maneges per 1000 inwoners	Manege_relat		1,07 (1,44)
Aantal sportvelden per 1000 inwoners	Sportveld_relat		24,48(14,7)
Aantal openluchtzwembaden per 1000 inwoners	Openlucht_zwembad_relat		0,12 (0,34)
Aantal renbanen per 1000 inwoners	Renbaan_relat		0,03 (0,15)
Aantal rolschaatspistes per 1000 inwoners	Rolschaatspiste_relat		0,04 (0,16)
Aantal sportcentra per 1000 inwoners	Sportcentrum_relat		0,68 (0,61)
Aantal sporthallen per 1000 inwoners	Sporthal_relat		2,31 (1,80)
Aantal sportlokalen per 1000 inwoners	Sportlokaal_relat		9,43 (4,82)
Aantal tennishallen per 1000 inwoners	Tennishal_relat		0,40 (0,51)
Aantal watersportcentra per 1000 inwoners	Watersportcentrum_relat		0,33 (0,52)
Aantal wielerbanen per 1000 inwoners	Wielerbaan_relat		0,02 (0,13)
Aantal sportinfrastructuren per 1000 inwoners	Eindtotaal_relat		39,8 (21,4)

CC BY NC SA

Leeswijzer

Hoe kan u deze publicatie gemakkelijk gebruiken?

- Wanneer u op het OPS-icoon onderaan in de balk klikt, gaat u meteen (terug) naar de inhoudstafel
- Elk van de vijf resultatensecties is gelijkaardig opgebouwd:
  1. Slide met uitleg: variatie op gemeentelijk vs. individueel niveau (zie ook de intraclass correlation coefficient, ICC)
  2. Tabel in drie delen: overzicht van de regressieresultaten: geeft een antwoord of iets **significant** is



	Coefficient	Sig.
Intercept	0,02	
Leeftijd_3cat=3	-1,289	***
Leeftijd_3cat=2	-0,728	***
Leeftijd_3cat=1	0b	***
Geslacht=2	0,113	***
Geslacht=1	0b	***

Klik in de tabel op een variabele (bv. leeftijd) om naar de slide met de grootte van het effect te gaan

Klik op icoon rechts om terug te gaan naar de resultatentabel

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

  3. Grafieken: **grootte** van het verband per variabele uit de tabel, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen multivariaat versus bivariaat (voor meer uitleg over het verschil tussen beide, kan u op elke slide klikken op

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

Klik hier om terug te gaan naar de inhoudstafel

CC BY NC SA

Resultaten

1. Jaarlijkse sportparticipatie

Variatie op gemeentelijk versus individueel niveau

- De intraclass correlation coefficient (ICC) geeft weer hoeveel procent van de variatie zich op gemeentelijk niveau situeert in verhouding tot de totale variatie. De ICC voor jaarlijkse sportparticipatie bedraagt 3,06%. Met andere woorden, ‘slechts’ 3,06% van de verschillen in jaarlijkse sportparticipatie situeert zich op gemeentelijk niveau
- Vrij vertaald wilt dit zeggen dat sportparticipatiegedrag tussen gemeenten relatief gelijk is. Gemeenten in Vlaanderen hebben gemiddeld genomen dus al een goed sportaanbod/-beleid. De winst in sportparticipatie valt dan ook voornamelijk te rapen in het aanpakken van individuele drempels, waar we in volgende slides dieper op inzoomen.

Jaarlijkse sportparticipatie (1)

	Coefficient	Sig.
Intercept	0,02	
Leeftijd_3cat=3	-1,289	***
Leeftijd_3cat=2	-0,728	***
Leeftijd_3cat=1	0b	***
Geslacht=2	0,113	***
Geslacht=1	0b	***
Belg=1	0,351	***
Belg=0	0b	***
OudersBelg=1	-0,537	***
OudersBelg=0	0b	***
inw_kind=1	-0,122	***
inw_kind=0	0b	***
kind_jonger3j=1	0,087	***
kind_jonger3j=0	0b	***
kind_4_6j=1	0,031	**
kind_4_6j=0	0b	***
kind_7_12j=1	0,216	***
kind_7_12j=0	0b	***
kind_ouder12=1	-0,030	**
kind_ouder12=0	0b	***
diploma=4	1,300	***
diploma=3	0,625	***
diploma=2	0,102	***
diploma=1	0b	***
inkomen=11	1,232	***
inkomen=10	0,675	***
inkomen=9	1,0270	***
inkomen=8	0,827	***
inkomen=7	0,823	***
inkomen=6	0,561	***
inkomen=5	0,435	***
inkomen=4	0,330	***
inkomen=3	0,348	***
inkomen=2	0,107	***
inkomen=1	0b	***

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Jaarlijkse sportparticipatie (2)

	Coefficient	Sig.
tevreden_SI=5	0,058	**
tevreden_SI=4	0,050	**
tevreden_SI=3	-0,113	***
tevreden_SI=2	0,170	***
tevreden_SI=1	0b	***
sport_event_bijgewoond=1	1,027	***
sport_event_bijgewoond=0	0b	***
fietsbezit=1	0,341	***
fietsbezit=0	0b	***
fietspaden_gem_bu=5	0,010	
fietspaden_gem_bu=4	0,199	***
fietspaden_gem_bu=3	0,187	***
fietspaden_gem_bu=2	0,121	***
fietspaden_gem_bu=1	0b	***
veiligfietsen_gem_bu=5	-0,128	***
veiligfietsen_gem_bu=4	-0,121	***
veiligfietsen_gem_bu=3	-0,117	***
veiligfietsen_gem_bu=2	-0,007	
veiligfietsen_gem_bu=1	0b	***
fiets_korteafst=7	1,856	***
fiets_korteafst=6	2,003	***
fiets_korteafst=5	1,583	***
fiets_korteafst=4	1,585	***
fiets_korteafst=3	1,445	***
fiets_korteafst=2	0,907	***
fiets_korteafst=1	0b	***
speelv_kind_gem_bu=5	0,323	***
speelv_kind_gem_bu=4	0,3297	***
speelv_kind_gem_bu=3	0,344	***
speelv_kind_gem_bu=2	0,273	***
speelv_kind_gem_bu=1	0b	***

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Jaarlijkse sportparticipatie (3)

	Coefficient	Sig.
tevr_buurt=5	0,112	***
tevr_buurt=4	0,175	***
tevr_buurt=3	0,128	***
tevr_buurt=2	0,177	***
tevr_buurt=1	0b	***
tevr_stadgem=5	0,147	***
tevr_stadgem=4	0,092	***
tevr_stadgem=3	-0,064	***
tevr_stadgem=2	-0,167	***
tevr_stadgem=1	0b	***
log_bevolkingsomvang	-0,002	
Aletiekpiste_relat	0,022	
Ijsschaatsbaan_relat	-0,116	
Manege_relat	0,018	
Sportveld_relat	-0,052	**
Openlucht_zwembad_relat	-0,002	
Renbaan_relat	0,023	
Rolschaatspiste_relat	-0,015	
Sportcentrum_relat	-0,019	
Sporthal_relat	-0,042	**
Sportlokaal_relat	-0,021	**
Tennishal_relat	0,091	**
Watersportcentrum_relat	-0,007	
Wielerbaan_relat	-0,122	
Eindtotaal_relat	0,007	**

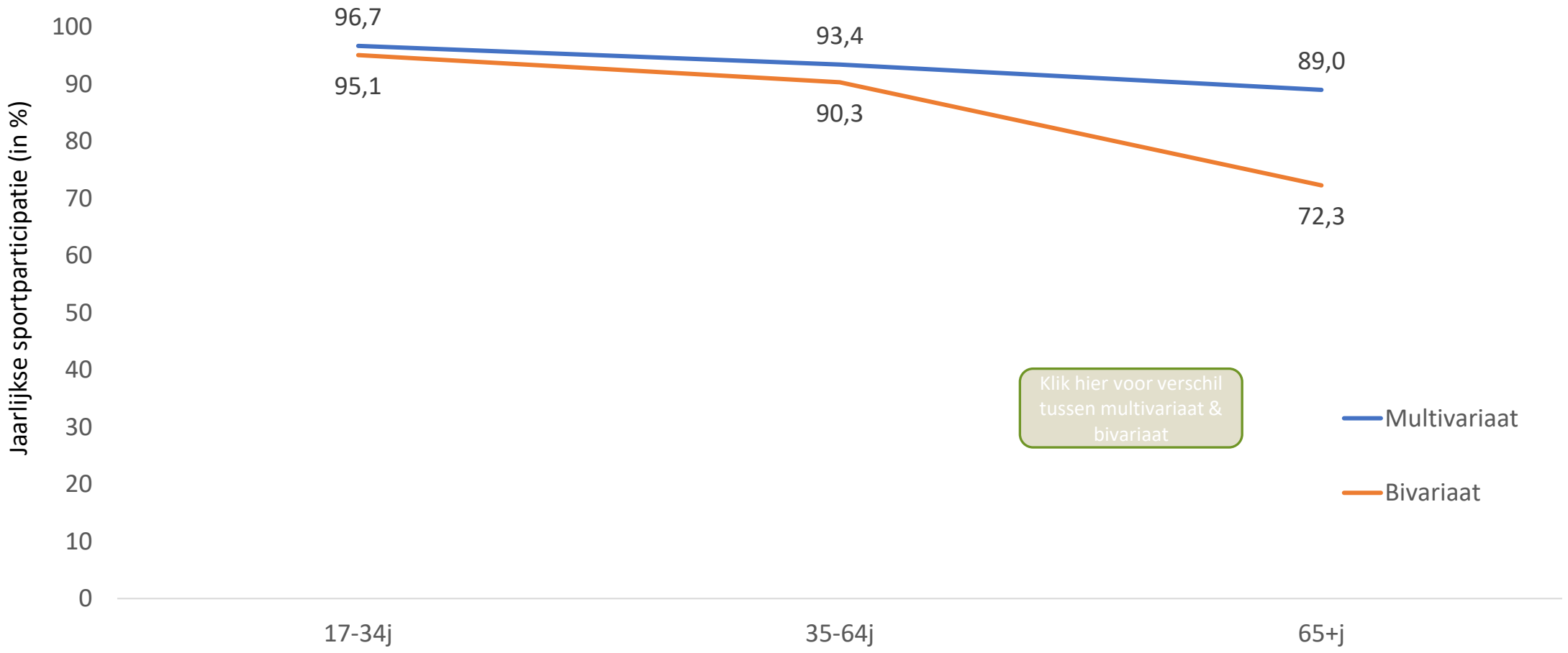
Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

Interpretatie/toelichting regressie-analyses

- Zoals uit de vorige drie slides blijkt, is bijna elk resultaat significant. Dit komt door de grote steekproefomvang
- Willen we dus weten hoe groot (of 'relevant') het verband is tussen 'jaarlijks aan sport doen' en de onafhankelijke variabelen, verwijzen we naar de volgende slides. Hierbij maken we een onderscheid tussen de cijfers die bekomen zijn via bivariate analyses (m.a.w. zonder rekening te houden met de andere achtergrondkenmerken) enerzijds en multivariate analyeses (m.a.w. wél rekening houdend met andere achtergrondkenmerken). Voor meer toelichting over dit onderscheid verwijzen we naar de methode (klik hier)

Leeftijd

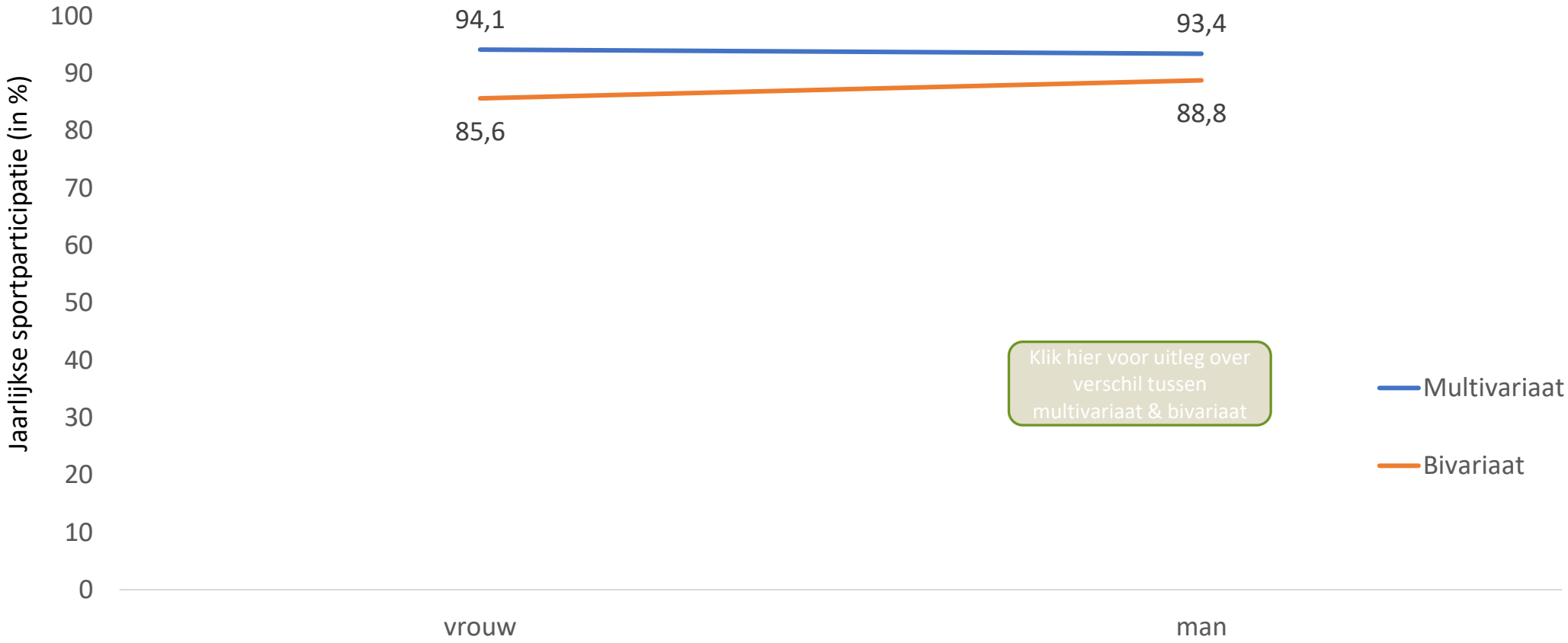
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Geslacht

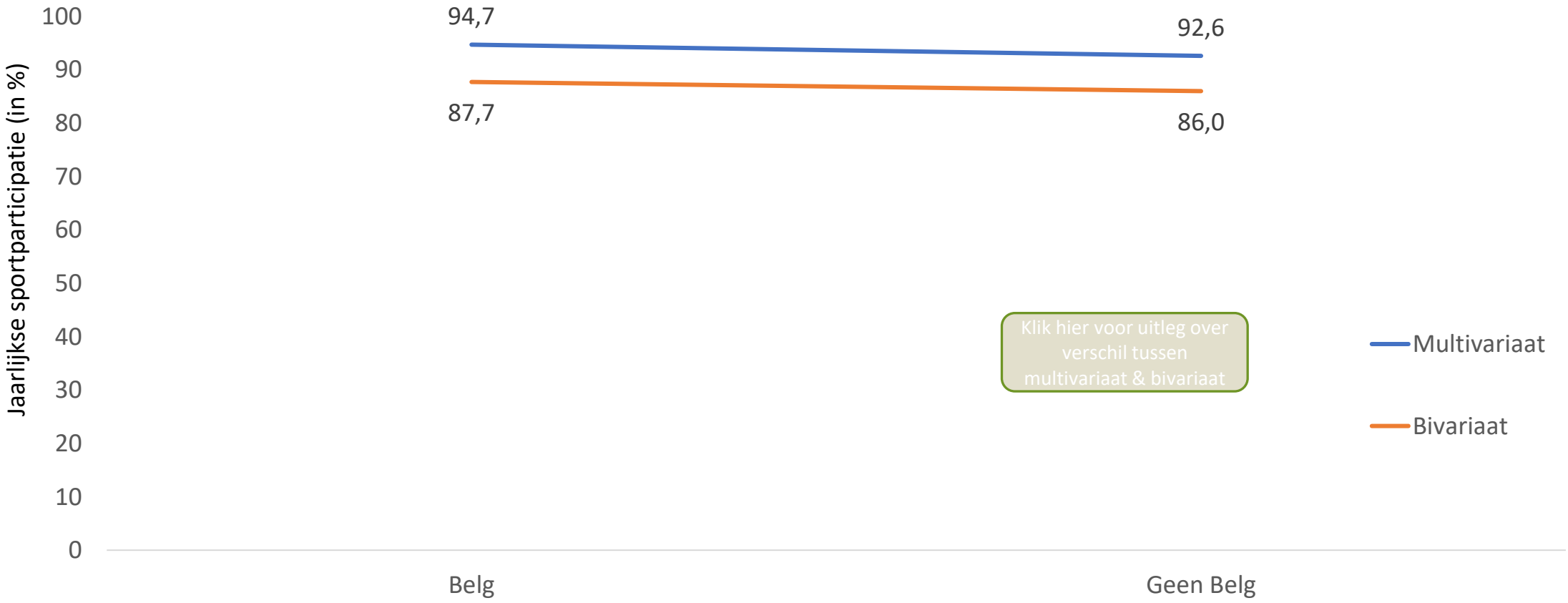
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Nationaliteit

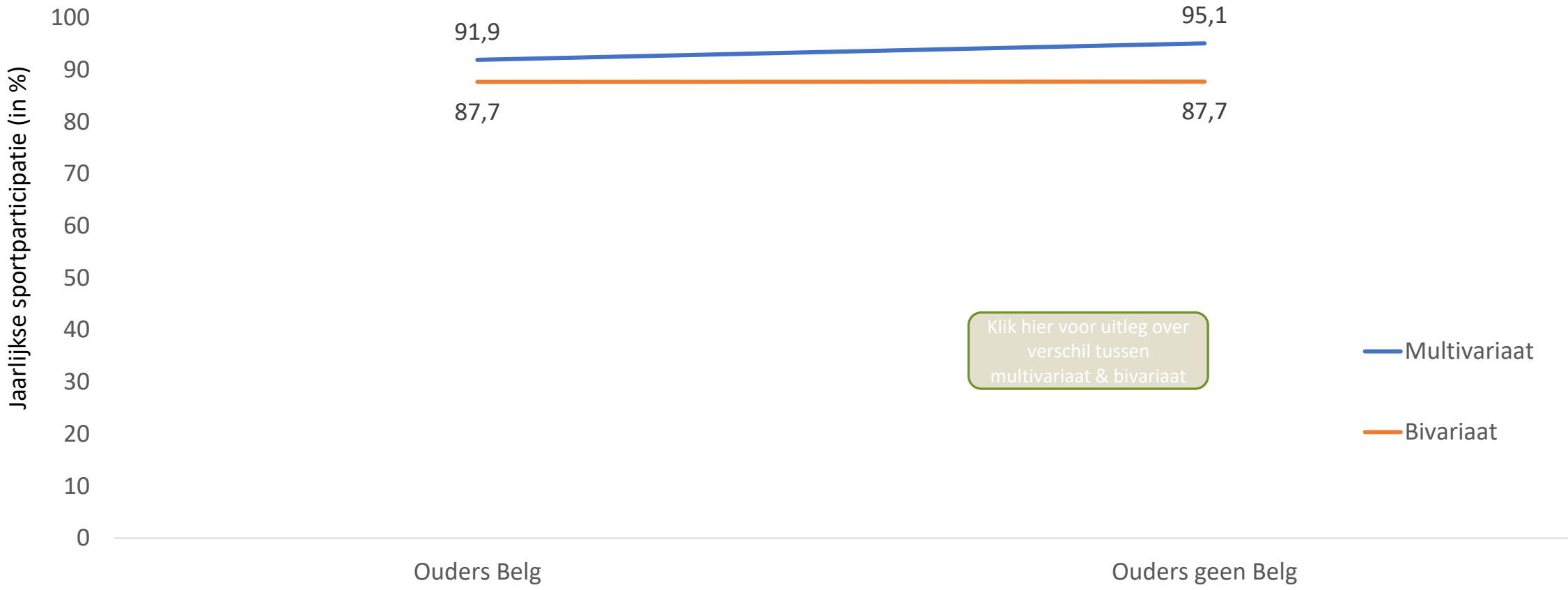
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Nationaliteit van ouders

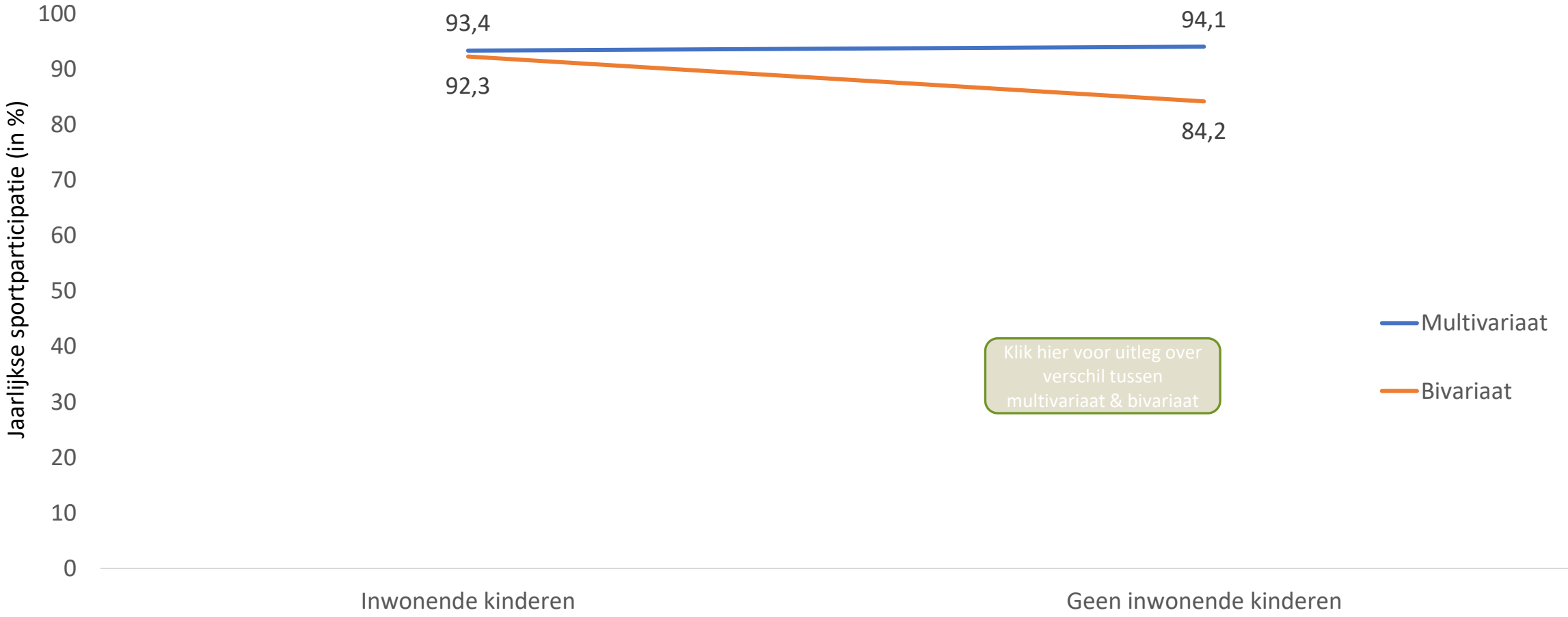
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Inwonende kinderen

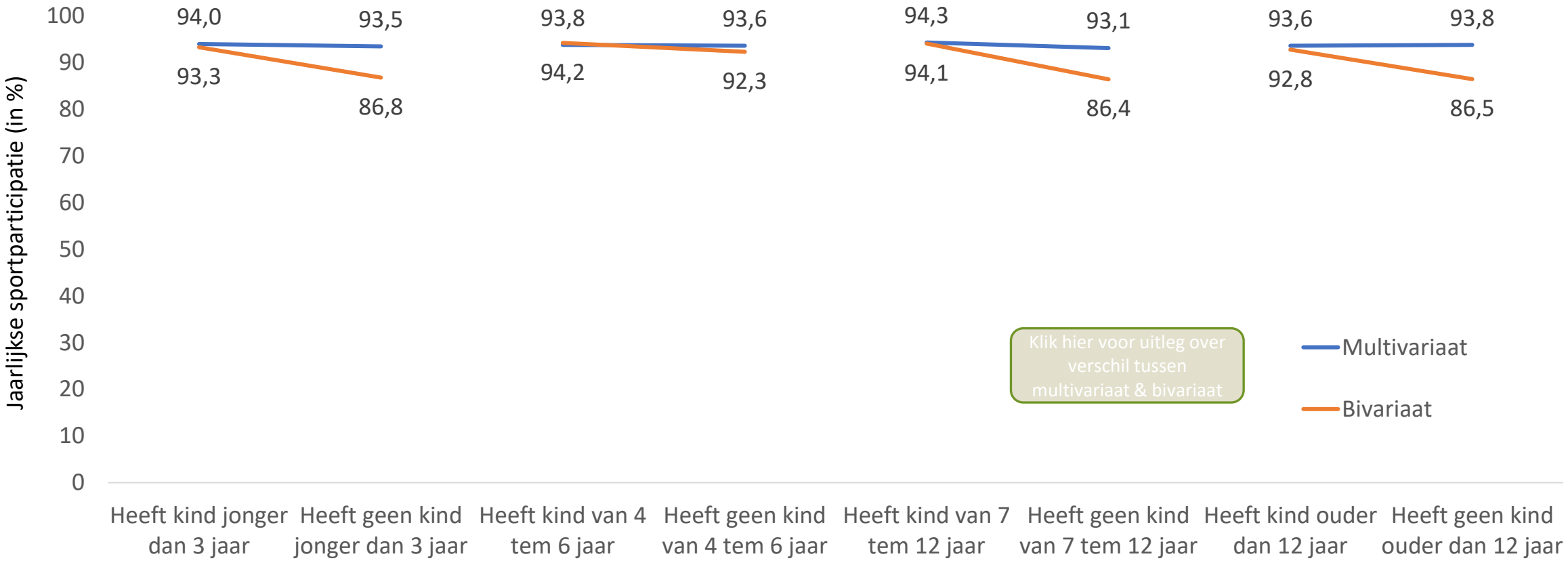
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Leeftijd van inwonend kind(eren)

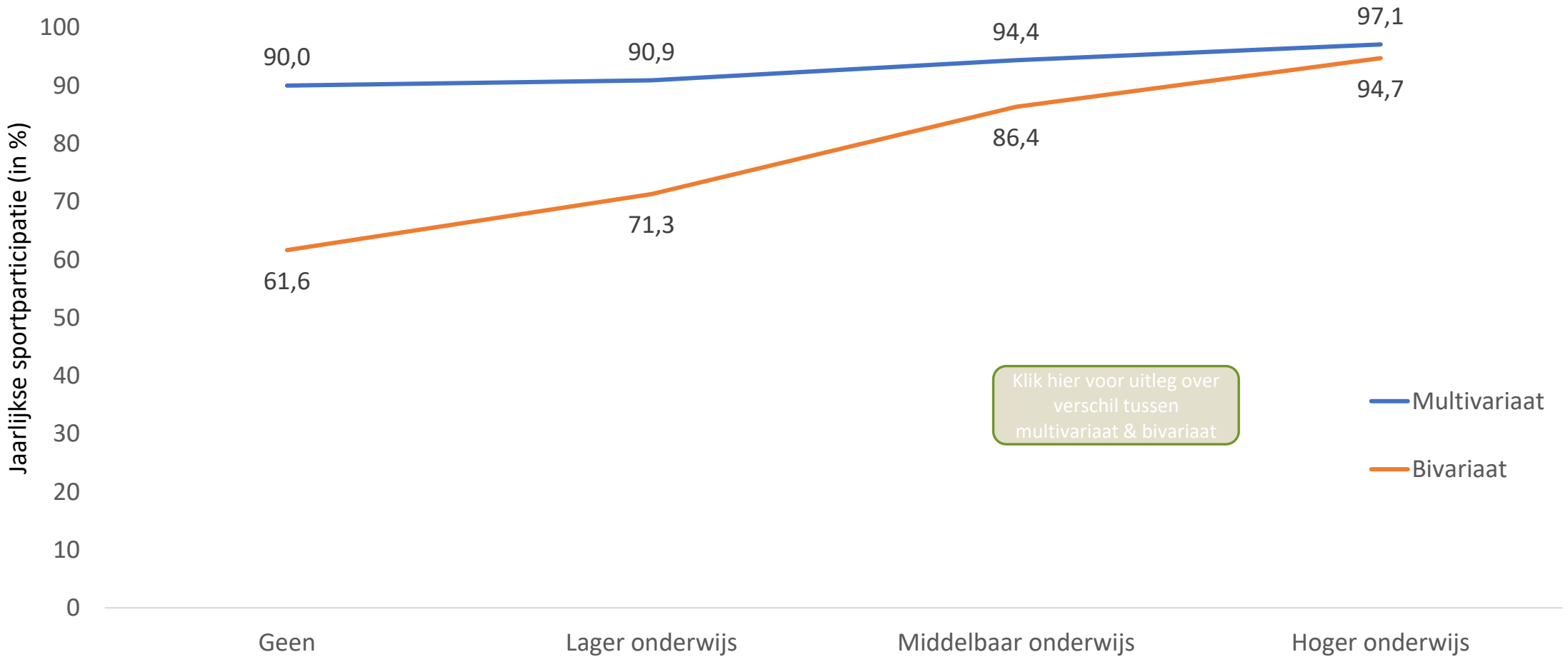
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

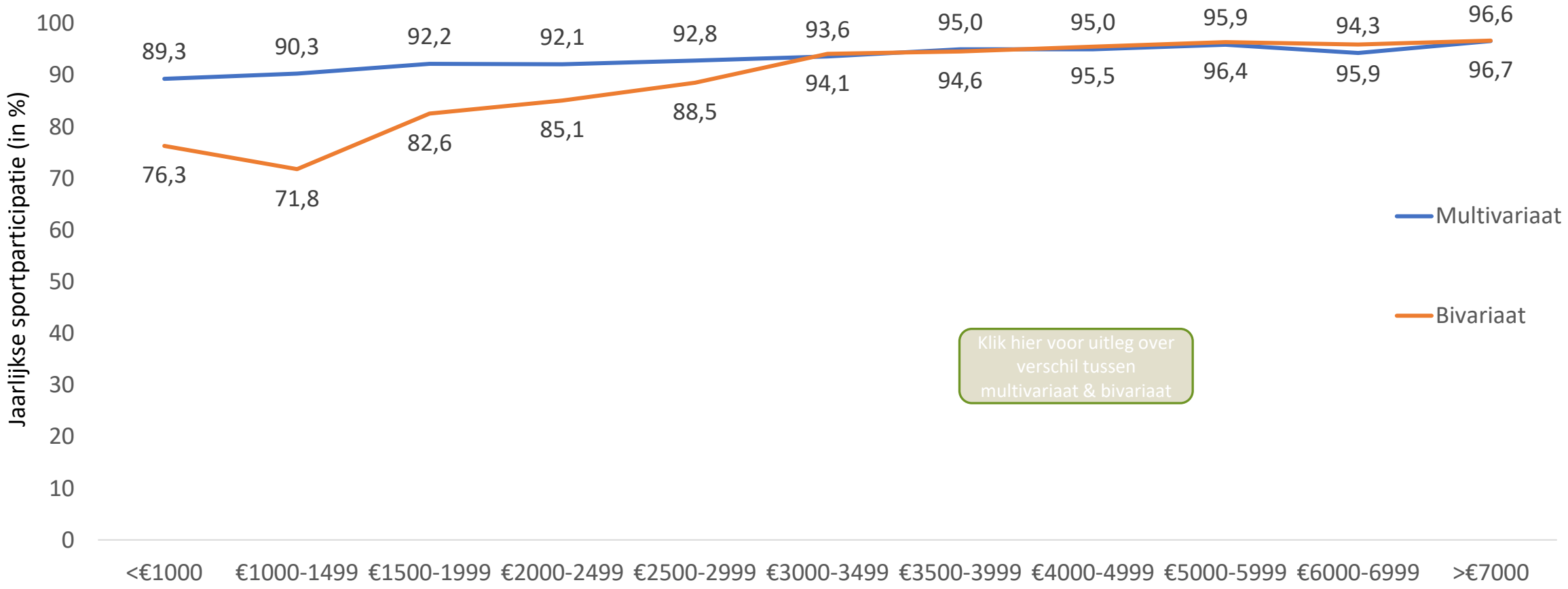
Opleidingsniveau

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Inkomen

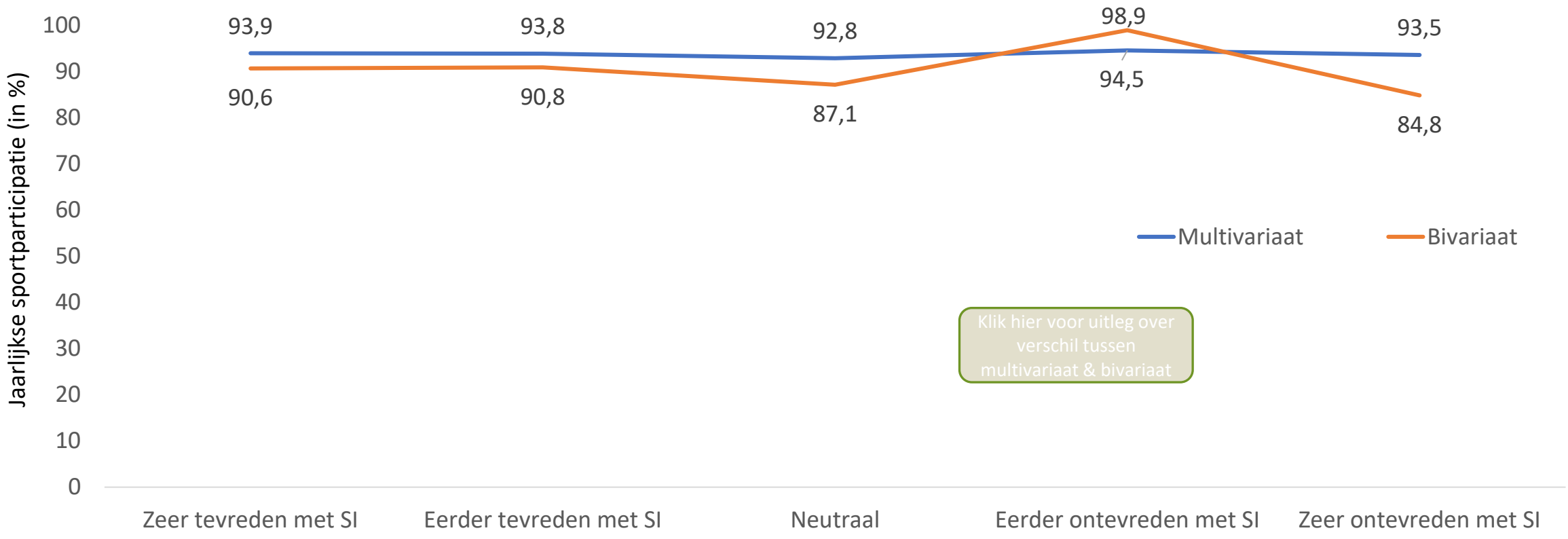
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over sportinfrastructuur

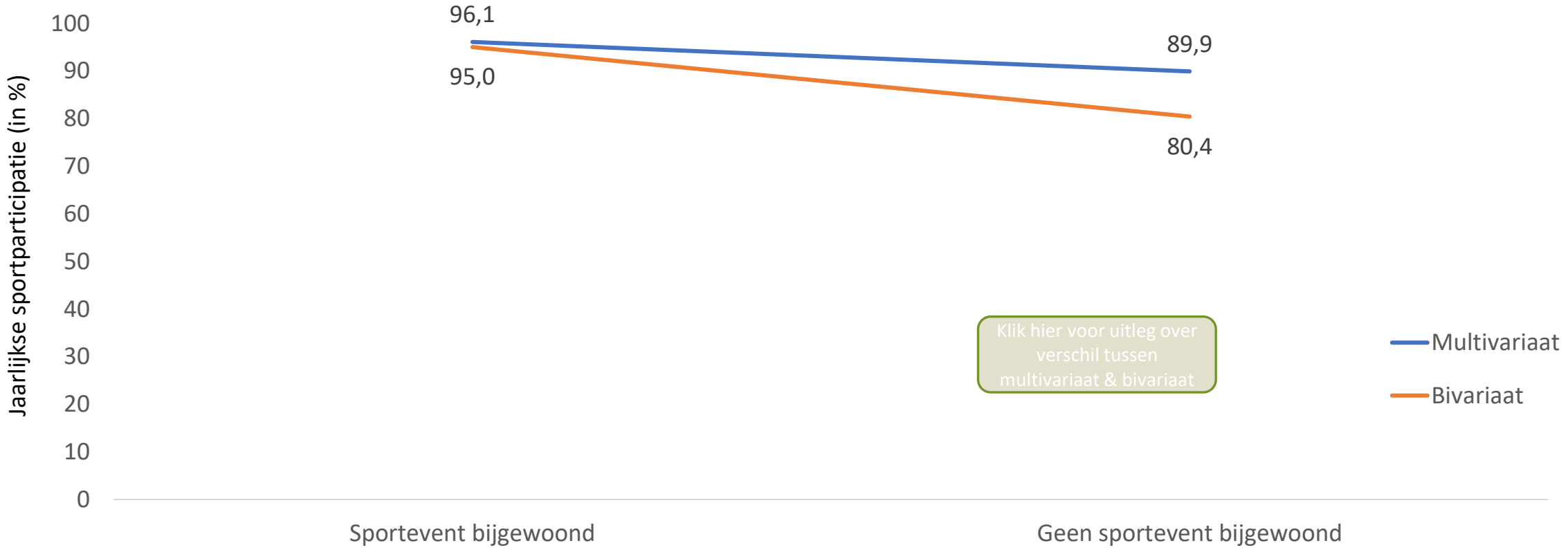
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Bijwonen van sportevent

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

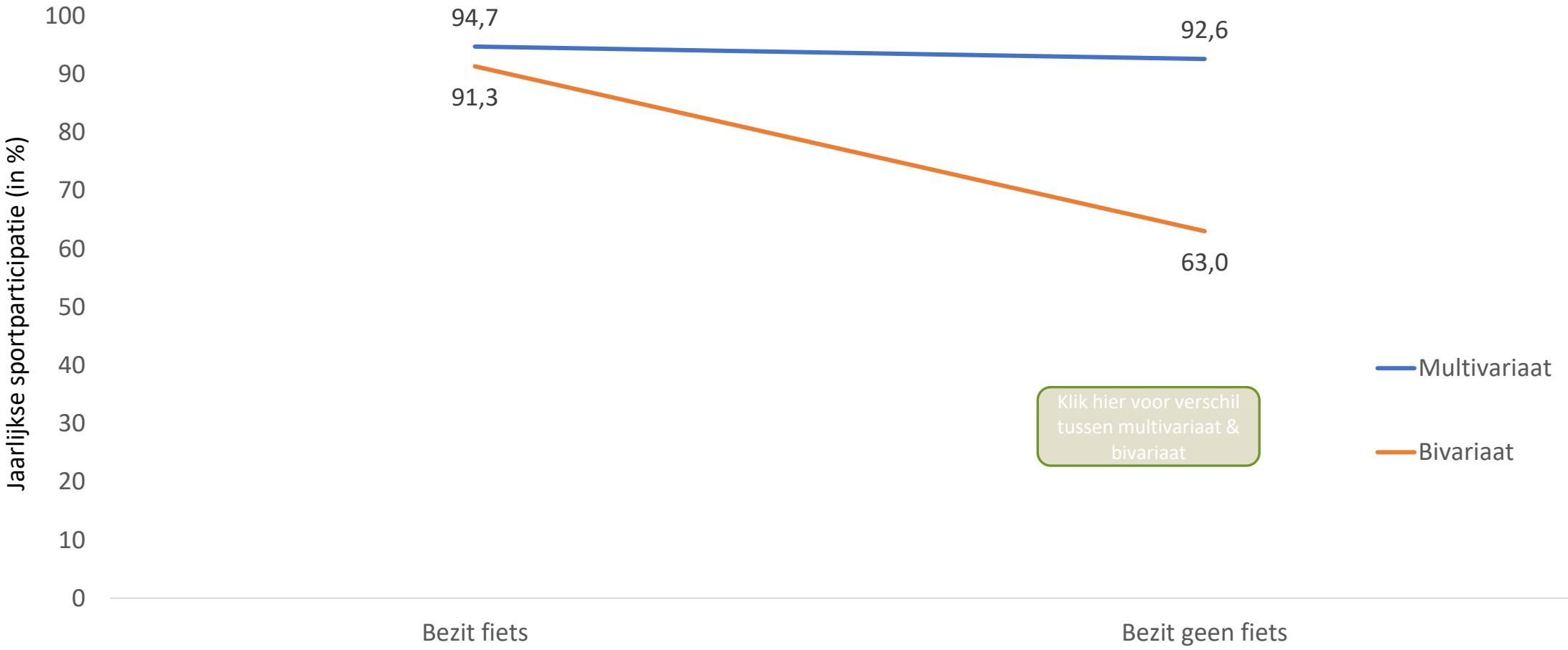


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Fietsbezit

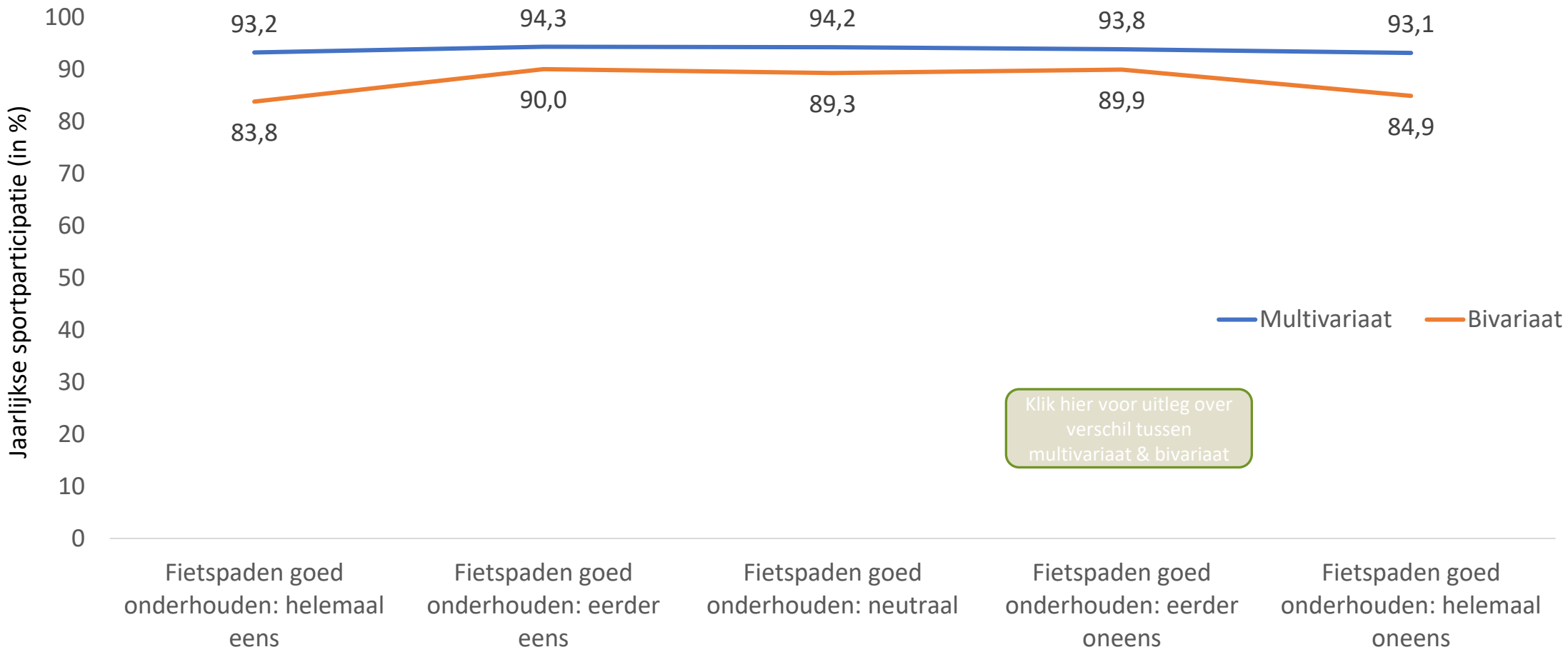
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Kwaliteit van fietspaden

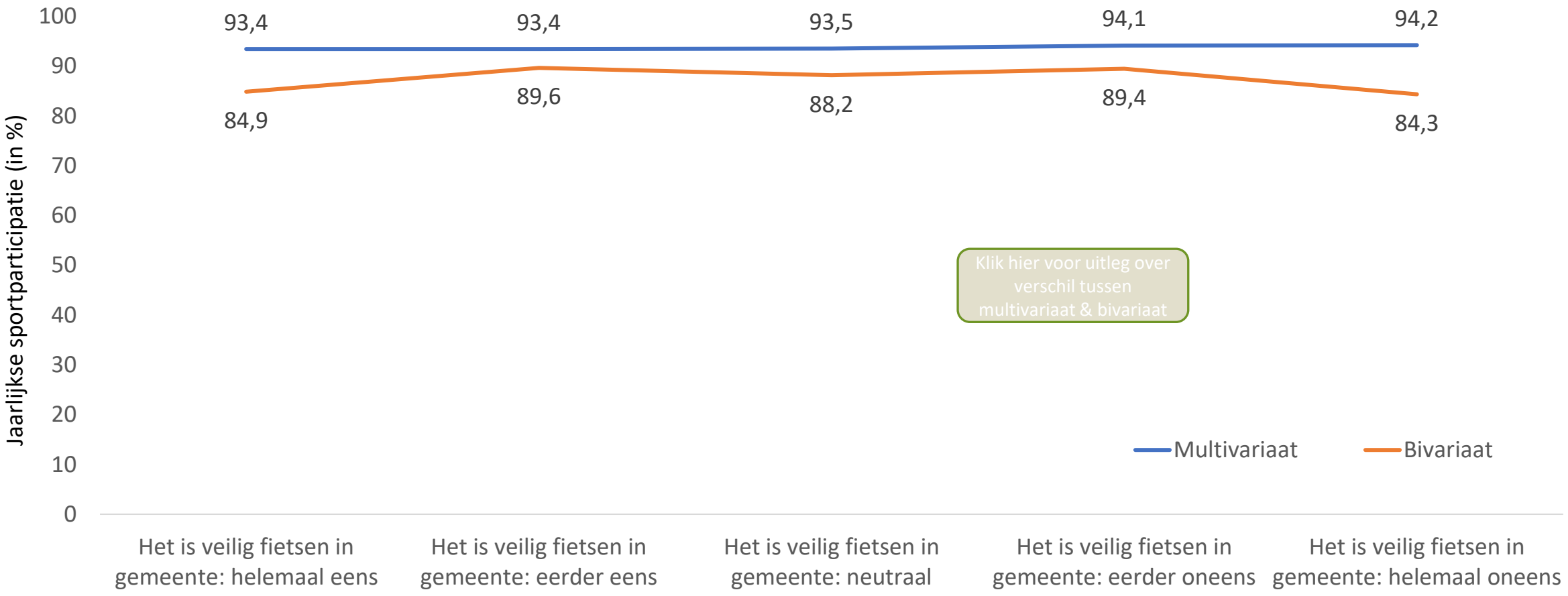
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Fietsveiligheidsgevoel

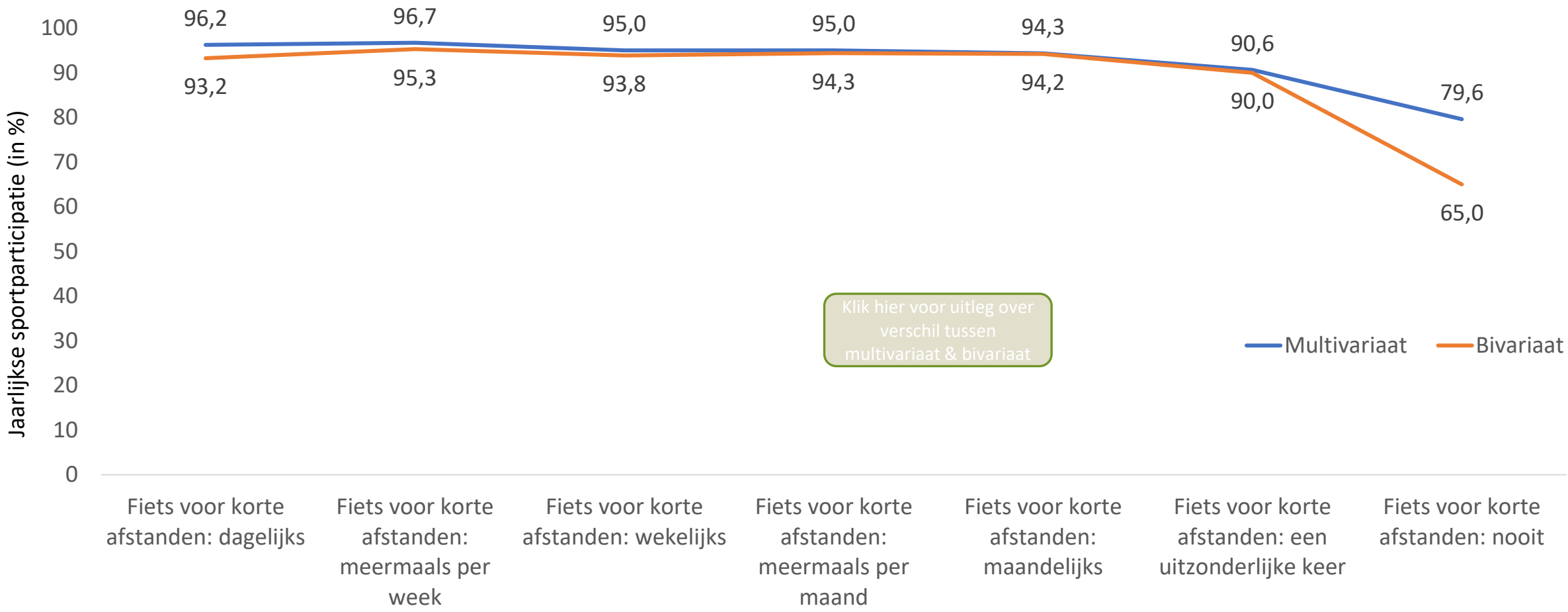
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

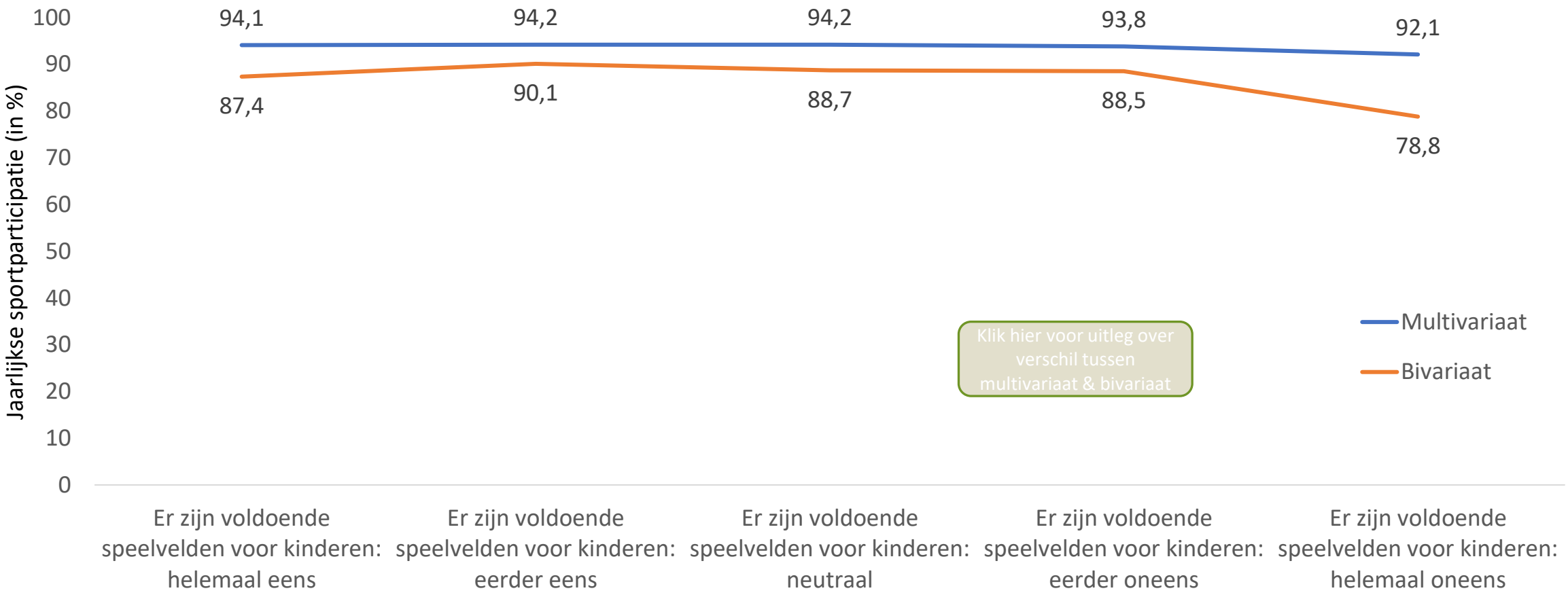
Fietsgebruik voor korte afstanden

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Aanbod speelvelden voor kinderen

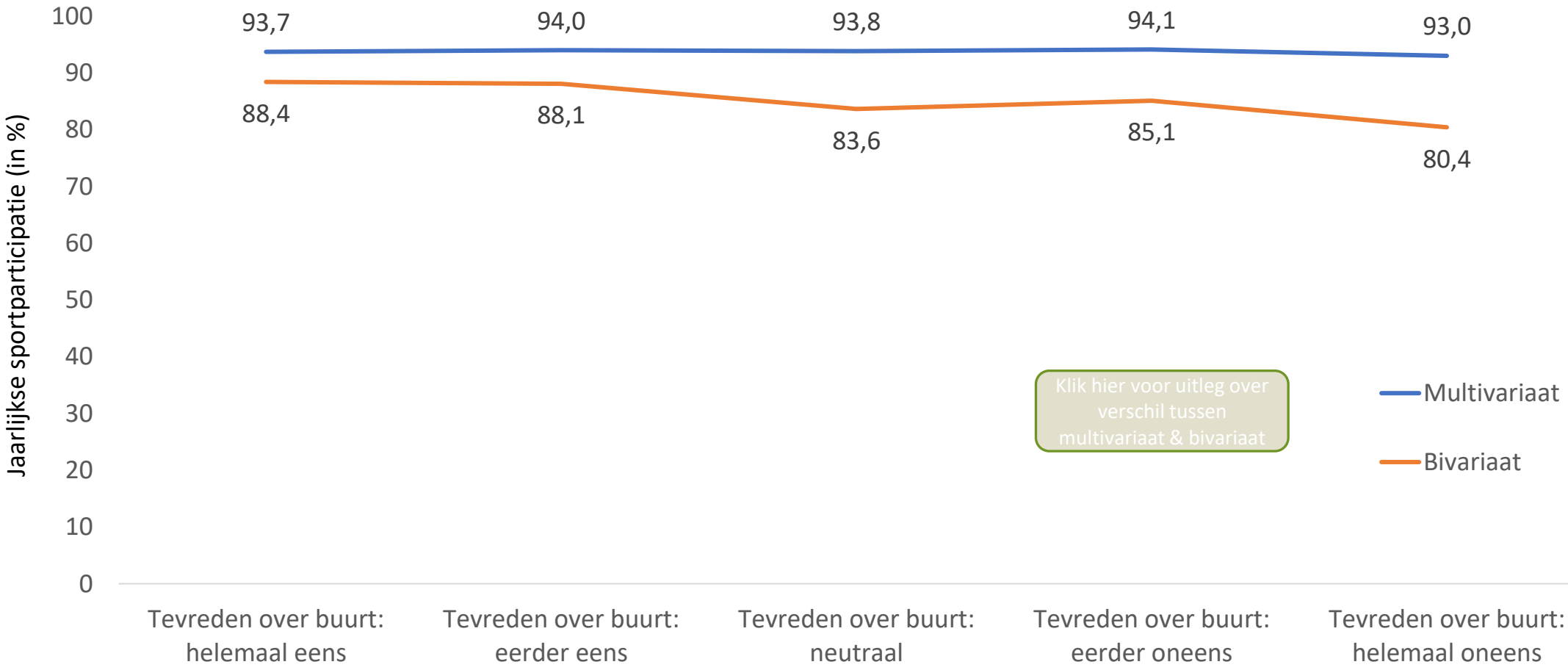
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over buurt

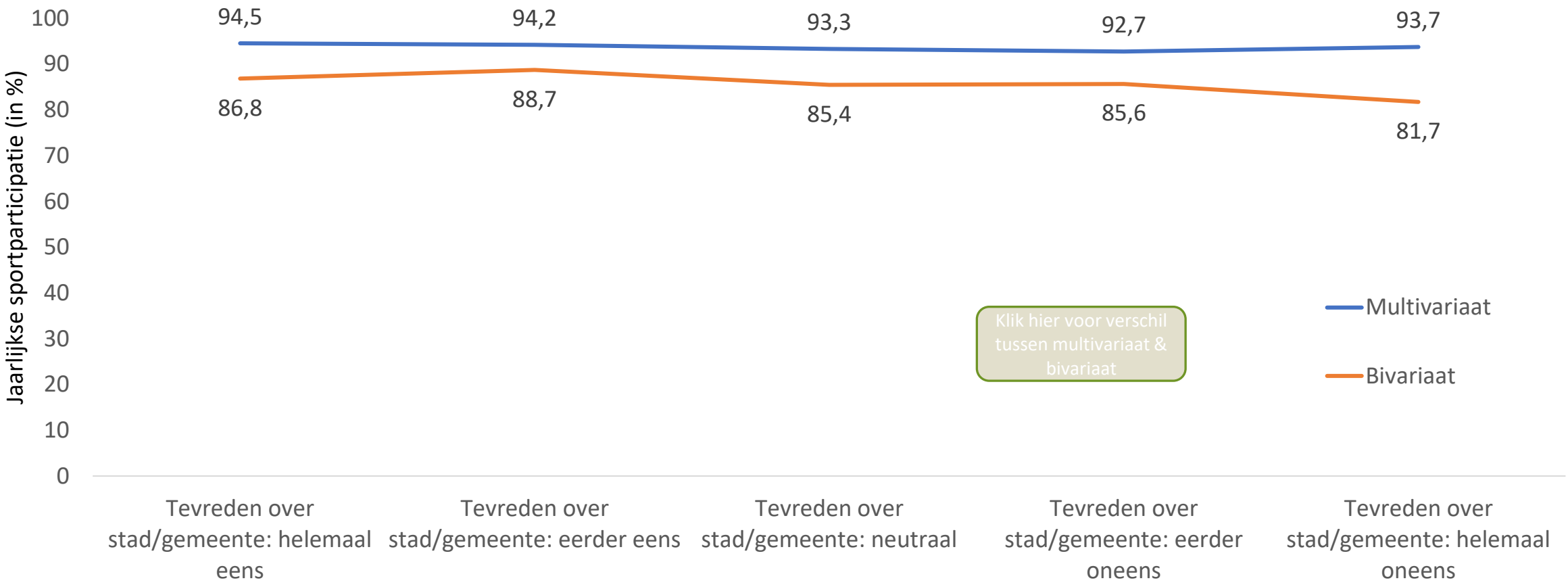
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over gemeente

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Samenvatting van resultaten jaarlijkse sportparticipatie

- De duidelijkste bivariate verschillen in jaarlijkse sportparticipatie vinden we voor fietsgebruik korte afstanden (+30,3% verschil), fietsbezit (+28,3% verschil), inkomen (tot +24,9% verschil), opleidingsniveau (+23,1% verschil voor mensen met voortgezet onderwijs), leeftijd (-22,8% tussen jongste en oudste groep), bijwonen sportevenement (+14,6%)
- Beperkte bivariate verschillen voor jaarlijkse sportparticipatie werden gevonden voor aanbod speelvelden voor kinderen (+8,6%) inwonende kinderen (-8,1%), tevredenheid over de buurt (+8,0%)
- Zeer beperkte bivariate verschillen in jaarlijkse sportparticipatie is er dan weer voor geslacht, nationaliteit, nationaliteit van de ouders, tevredenheid over sportinfrastructuur, kwaliteit van fietspaden, fietsveiligheidsgevoel, tevredenheid over de stad/gemeente
- Deze resultaten kunnen we diepgaander interpreteren, door er ook de multivariate statistieken naast te nemen. Zie hiervoor de volgende slide

(Opmerking: vind je 'jaarlijkse sportparticipatie' een te breed criterium? Kijk dan zeker ook naar de samenvatting van de resultaten van de wekelijkse sportparticipatie)

CC BY NC SA

Toelichting bij resultaten jaarlijkse sportparticipatie

- De multivariate analyses kunnen helpen om de werkelijke drempels te ontdekken en te interpreteren. Uit de analyses blijkt dat de multivariate verschillen vaak beperkter zijn dan de bivariate, wat concreet wil zeggen dat veel drempels klaarblijkelijk met elkaar samengaan (bv. oudere mensen zijn gemiddeld genomen ook lager opgeleid, nemen minder de fiets…)
- Uit de multivariate analyses blijkt dat een aantal 'klassieke' groepen nog steeds minder deelnemen. Zo zijn ouderen minder sportactief op jaarbasis, wat ook geldt voor mensen met een lager opleidingsniveau en mensen met een lager inkomen. Andere 'klassieke' kenmerken blijken dan weer in zeer beperkte mate drempels te vormen wat jaarlijkse sportparticipatie betreft, zoals geslacht, nationaliteit (ouders), het hebben van inwonende kinderen.
- De meeste aanbodsvariabelen (tevredenheid over sportinfrastructuur, fietsveiligheid, aantal speelvelden, tevredenheid over buurt, etc.) blijken multivariaat slechts zeer beperkt gerelateerd te zijn aan jaarlijkse sportparticipatie. Dit kwam ook al tot uiting in de algemene analyses waaruit bleek dat het aantal sportinfrastructuren meestal niet significant verbonden is met sportparticipatie (zie onderste deel van tabel). De voornaamste conclusie die we hieruit trekken is dat de gemiddelde Vlaamse gemeente zowel op kwantiteit als kwaliteit reeds relatief goed scoren (zie ook beschrijvende statistieken die aantonen dat Vlamingen gemiddeld genomen tevreden zijn over de sportinfrastructuur, klik hier)
- Bepaalde sportspecifieke variabelen zijn ook goede bivariate segmentatievariabelen. Zo is het bijvoorbeeld nuttig om je programma's/beleid te richten op mensen die geen fiets hebben, omdat zij minder sportactief zijn. Echter, de beperkte verschillen bij de multivariate statistieken toont het hebben van een fiets er niet voor zorgt dàt je sportactiever bent. Mensen een fiets geven om hen sportactiever te maken lijkt dus geen succesvolle strategie te zijn, volgens onze resultaten. Echter, mensen overtuigen om (af en toe) de fiets te laten nemen, lijkt wel sterk te correleren met een toename in sportparticipatie
- Tot slot is het belangrijk om er rekening mee te houden dat deze analyses verbanden aantonen en dus niet noodzakelijk **oorzakelijke** verbanden. Concreet: mensen die naar een sportevenement gaan doen aan meer aan sport. De oorzakelijkheid kan echter in twee richtingen gezocht worden: mensen die sporten gaan vaker naar sportevents kijken, of mensen die vaker naar sportevents gaan kijken zijn meer geneigd om te gaan sporten (of beide)

2. Wekelijkse sportparticipatie

Variatie op gemeentelijk versus individueel niveau

- De intraclass correlation coefficient (ICC) geeft weer hoeveel procent van de variatie zich op gemeentelijk niveau situeert in verhouding tot de totale variatie. De ICC voor wekelijkse sportparticipatie bedraagt 1,44%. Met andere woorden, ‘slechts’ 1,44% van de verschillen in wekelijkse sportparticipatie situeert zich op gemeentelijk niveau
- Vrij vertaald wilt dit zeggen dat sportparticipatiegedrag tussen gemeenten relatief gelijk is. Gemeenten in Vlaanderen hebben gemiddeld genomen dus al een goed sportaanbod/-beleid. De winst in sportparticipatie valt dan ook voornamelijk te rapen in het aanpakken van individuele drempels, waar we in volgende slides dieper op inzoomen

Wekelijkse sportparticipatie (1)

	Coefficient	Sig.
Intercept	-1,4444	***
Leeftijd_3cat=3	-0,35225	***
Leeftijd_3cat=2	-0,19317	***
Leeftijd_3cat=1	0b	***
Geslacht=2	-0,01847	***
Geslacht=1	0b	***
Belg=1	-0,12004	***
Belg=0	0b	***
OudersBelg=1	0,012337	
OudersBelg=0	0b	***
inw_kind=1	-0,16655	***
inw_kind=0	0b	***
kind_jonger3j=1	-0,27237	***
kind_jonger3j=0	0b	***
kind_4_6j=1	-0,01085	**
kind_4_6j=0	0b	***
kind_7_12j=1	-0,07148	***
kind_7_12j=0	0b	***
kind_ouder12=1	0,025681	***
kind_ouder12=0	0b	***
diploma=4	0,616374	***
diploma=3	0,328276	***
diploma=2	0,088447	***
diploma=1	0b	***
inkomen=11	0,702088	***
inkomen=10	0,643454	***
inkomen=9	0,707313	***
inkomen=8	0,524287	***
inkomen=7	0,495167	***
inkomen=6	0,348677	***
inkomen=5	0,260216	***
inkomen=4	0,280954	***
inkomen=3	0,214937	***
inkomen=2	0,154756	***
inkomen=1	0b	***

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Wekelijkse sportparticipatie (2)

	Coefficient	Sig.
tevreden_SI=5	-0,11694	***
tevreden_SI=4	-0,27304	***
tevreden_SI=3	-0,35796	***
tevreden_SI=2	-0,07481	***
tevreden_SI=1	0b	***
sport_event_bijgewoond=1	0,543481	***
sport_event_bijgewoond=0	0b	***
fietsbezit=1	0,188988	***
fietsbezit=0	0b	***
fietspaden_gem_bu=5	-0,24306	***
fietspaden_gem_bu=4	-0,19671	***
fietspaden_gem_bu=3	-0,17638	***
fietspaden_gem_bu=2	-0,10605	***
fietspaden_gem_bu=1	0b	***
veiligfietsen_gem_bu=5	0,043895	***
veiligfietsen_gem_bu=4	0,02674	***
veiligfietsen_gem_bu=3	-0,00874	
veiligfietsen_gem_bu=2	0,015477	**
veiligfietsen_gem_bu=1	0b	***
fiets_korteafst=7	1,457499	***
fiets_korteafst=6	1,255427	***
fiets_korteafst=5	1,002234	***
fiets_korteafst=4	0,529901	***
fiets_korteafst=3	0,248128	***
fiets_korteafst=2	0,086962	***
fiets_korteafst=1	0b	***
speelv_kind_gem_bu=5	0,165802	***
speelv_kind_gem_bu=4	0,082212	***
speelv_kind_gem_bu=3	0,090079	***
speelv_kind_gem_bu=2	0,046142	***
speelv_kind_gem_bu=1	0b	***

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Wekelijkse sportparticipatie (3)

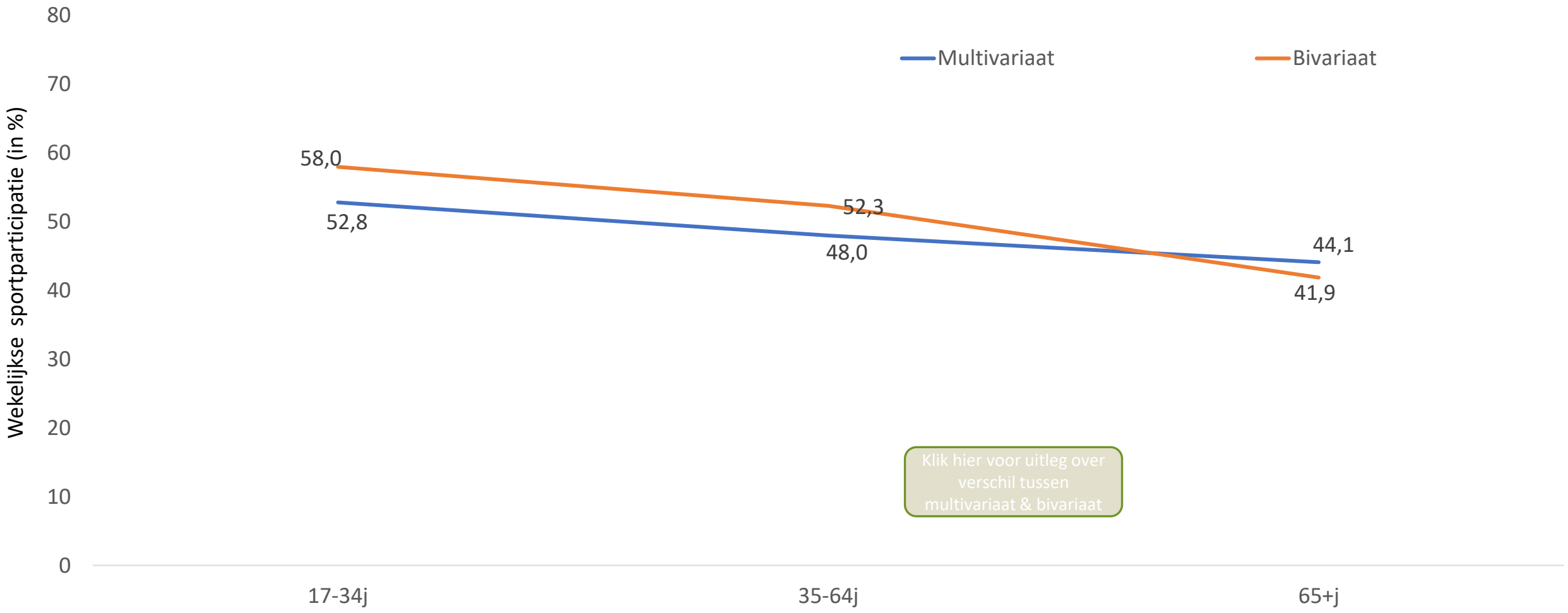
	Coefficient	Sig.
tevr_buurt=5	0,118793	***
tevr_buurt=4	0,129195	***
tevr_buurt=3	0,064198	***
tevr_buurt=2	0,177751	***
tevr_buurt=1	0b	***
tevr_stadgem=5	-0,07602	***
tevr_stadgem=4	-0,08854	***
tevr_stadgem=3	-0,15543	***
tevr_stadgem=2	-0,18287	***
tevr_stadgem=1	0b	***
log_bevolkingsomvang	0,058514	
Aletiekpiste_relat	0,006107	
Ijsschaatsbaan_relat	-0,03681	
Manege_relat	0,012964	
Sportveld_relat	-1,3E-06	**
Openlucht_zwembad_relat	0,080109	**
Renbaan_relat	-0,05454	
Rolschaatspiste_relat	-0,07336	
Sportcentrum_relat	-0,01581	
Sporthal_relat	-0,01281	
Sportlokaal_relat	-0,017	***
Tennishal_relat	0,05995	**
Watersportcentrum_relat	-0,03008	
Wielerbaan_relat	0,038391	
Eindtotaal_relat	0,003122	

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Leeftijd

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

OPS onderzoeksplatform SPORT

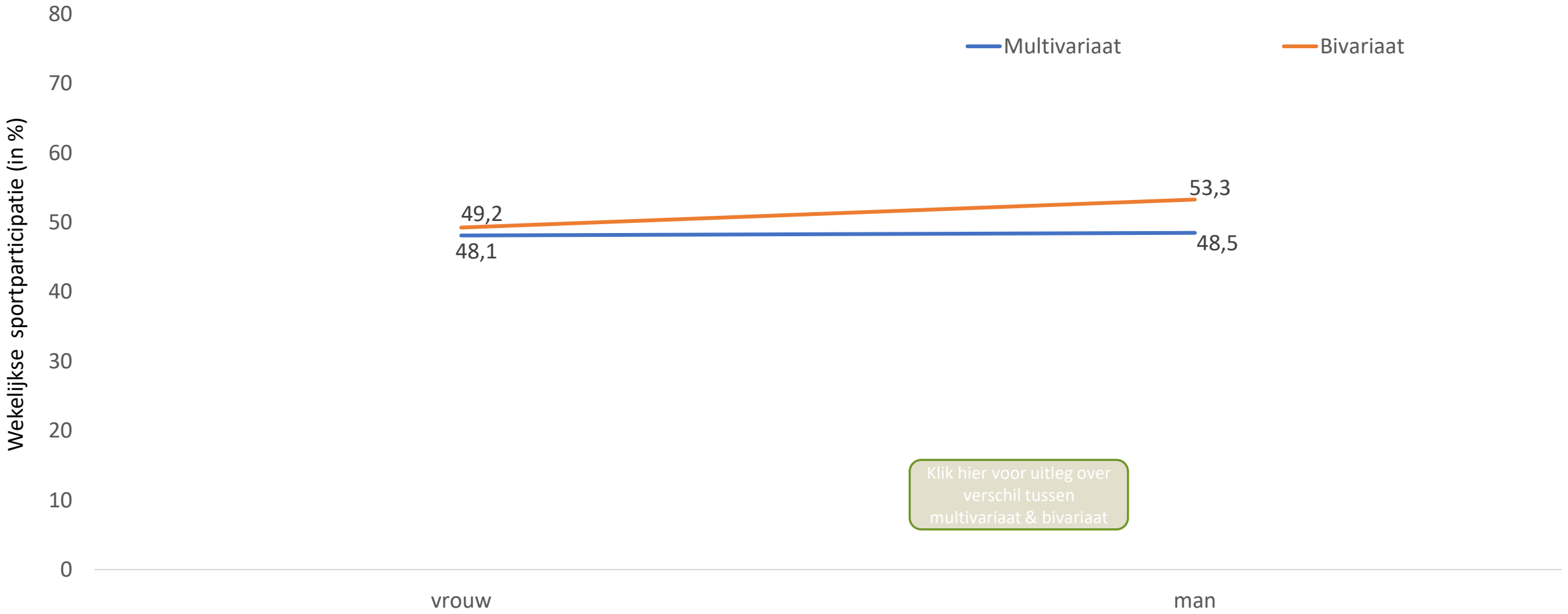
Onderzoekplatform Sport
Analyses Stads- & Gemeentemonitor

SPORT. VLAANDEREN

AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR
Vlaamse overheid

Geslacht

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Nationaliteit

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

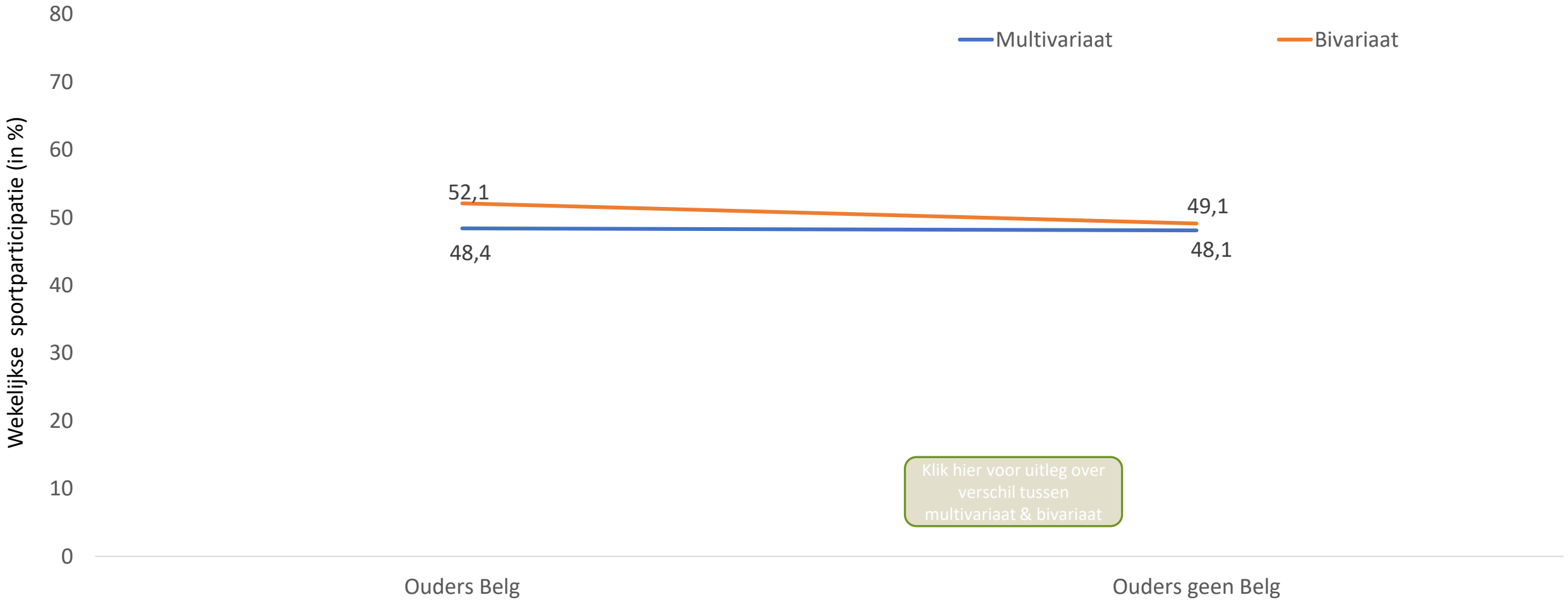


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Nationaliteit van ouders

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

OPS onderzoeksplatform SPORT

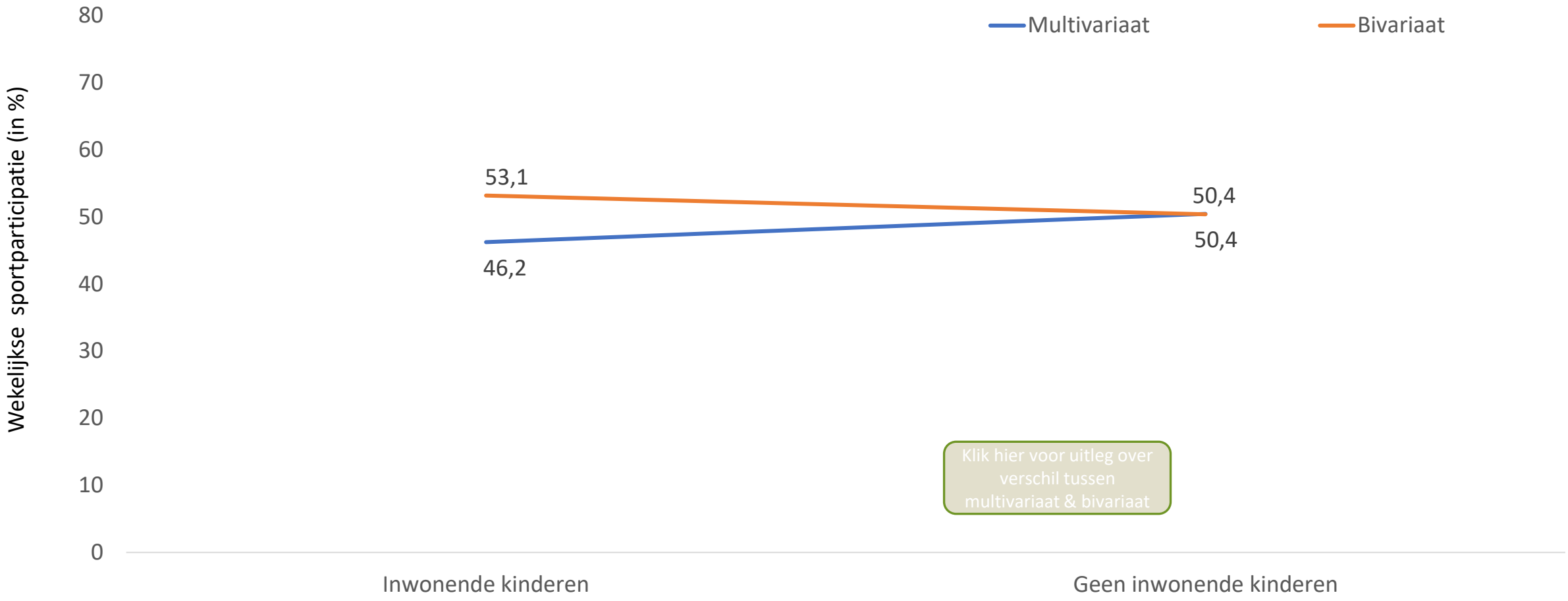
Onderzoekplatform Sport
Analyses Stads- & Gemeentemonitor

SPORT. VLAANDEREN

AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR
Vlaamse overheid

Inwonende kinderen

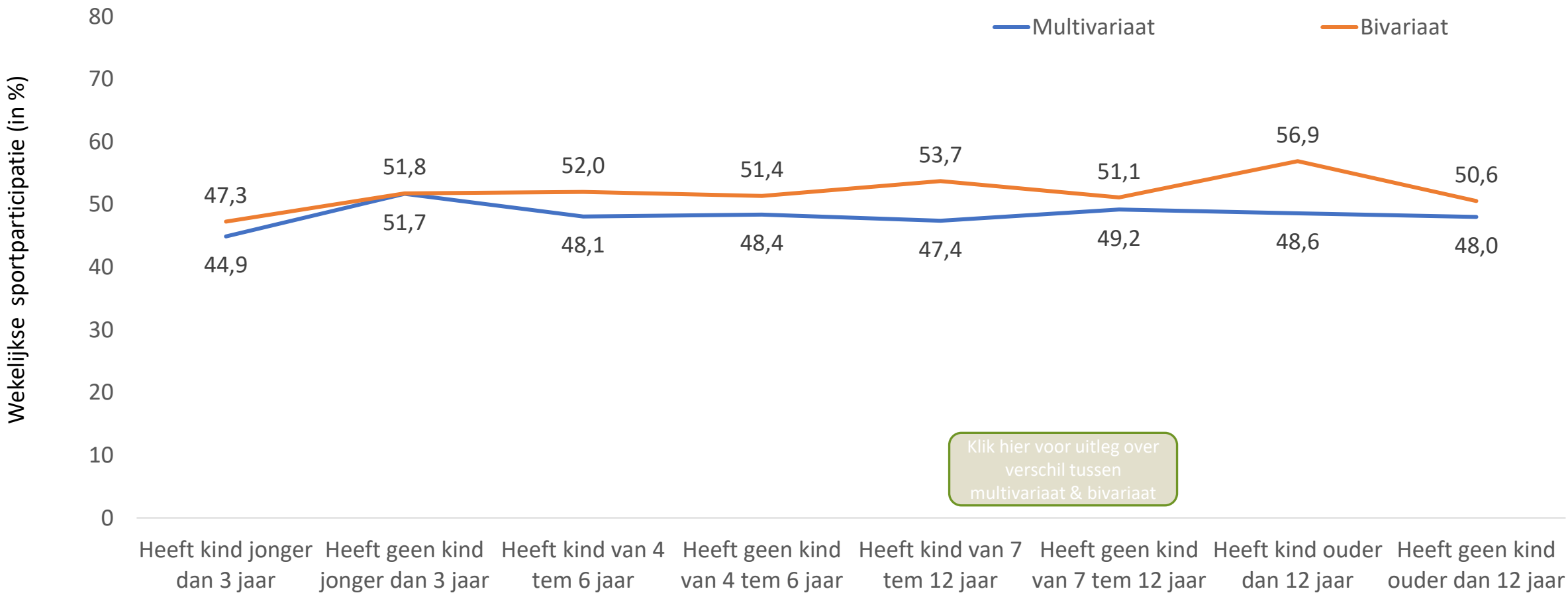
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Leeftijd van inwonend kind(eren)

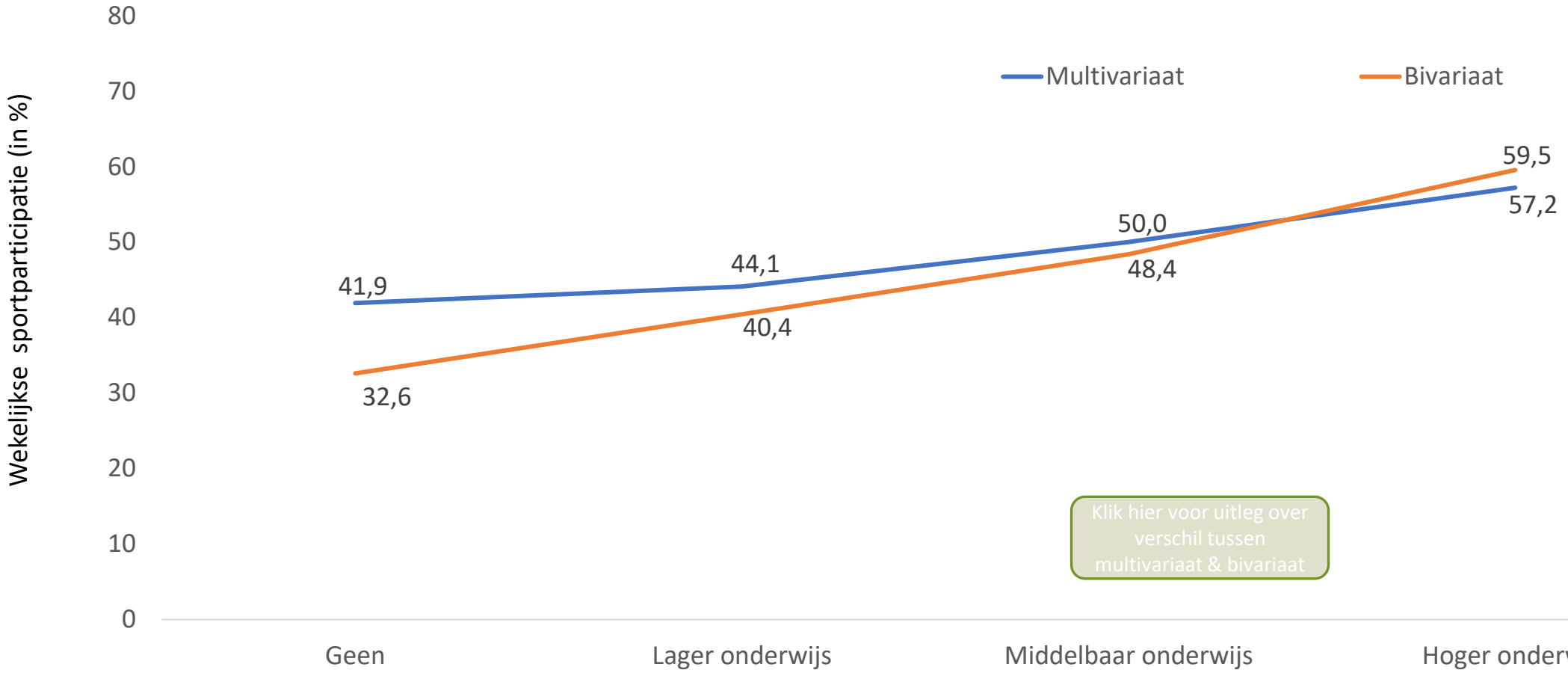
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Opleidingsniveau

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

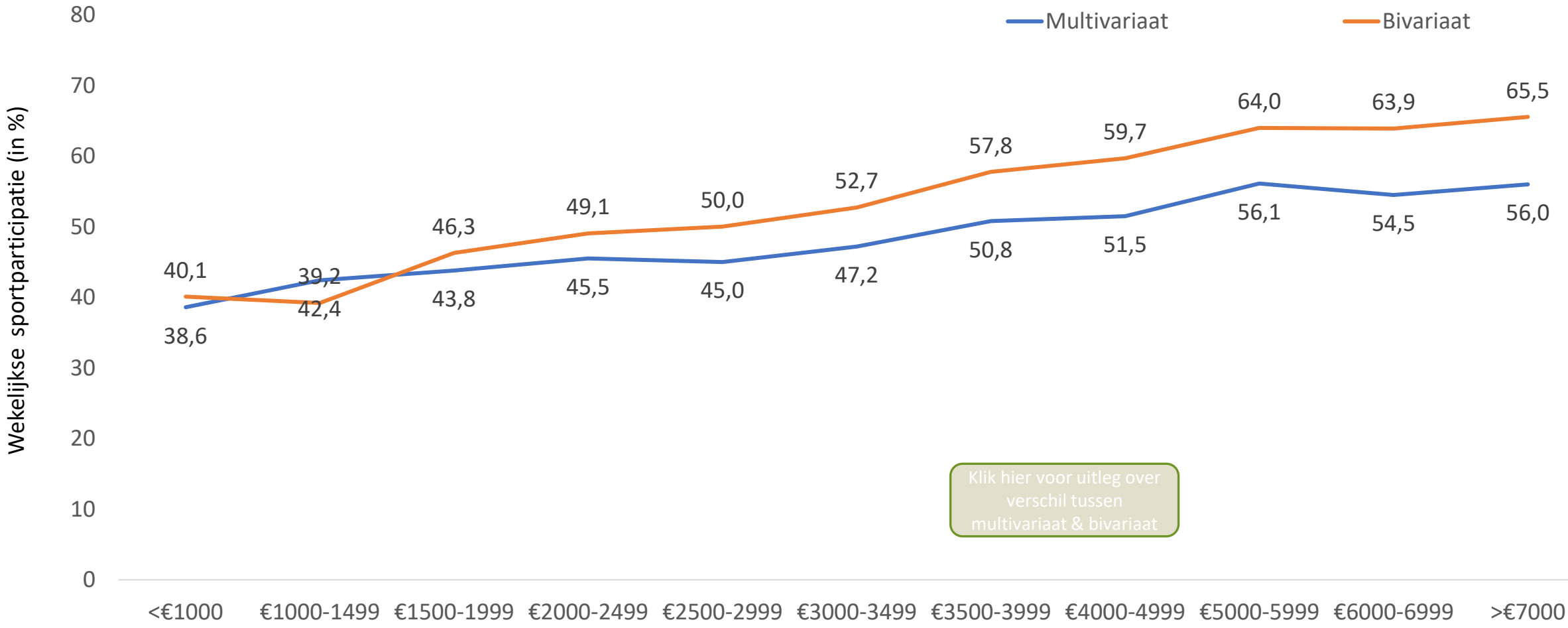


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Inkomen

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

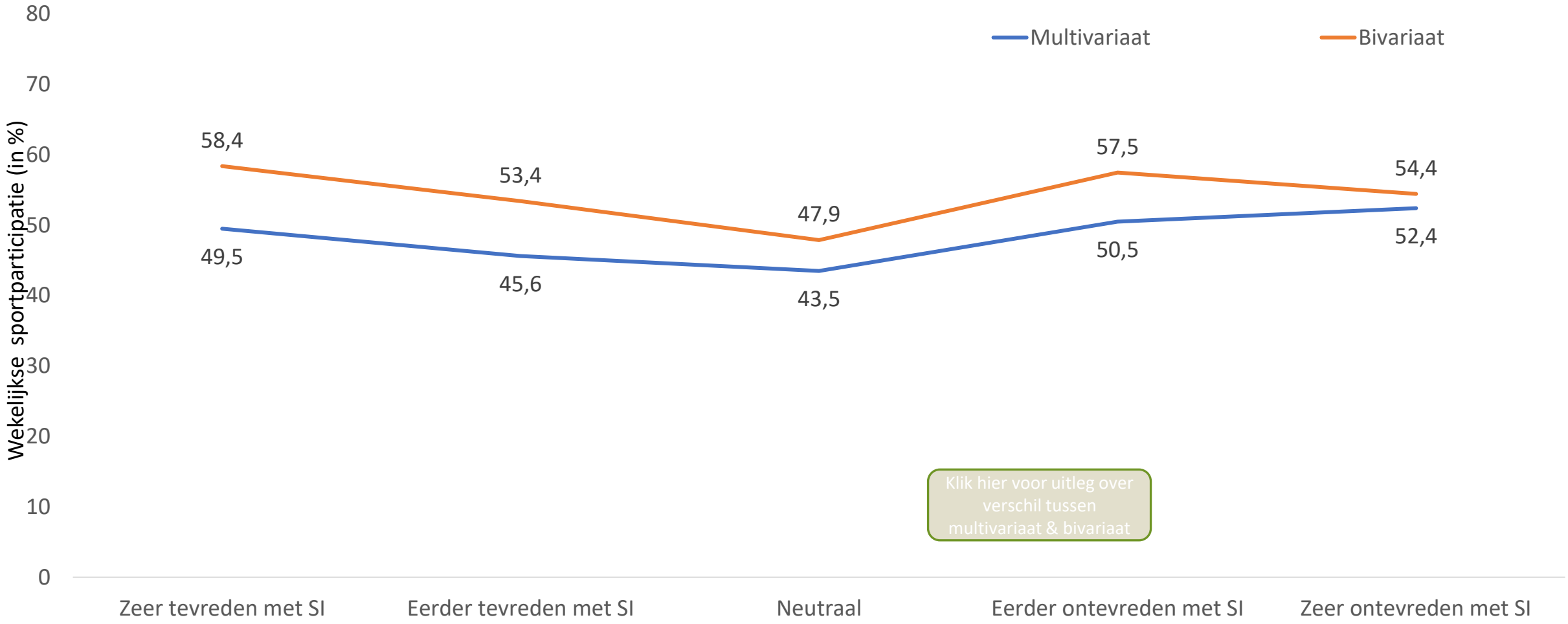


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Tevredenheid over sportinfrastructuur

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

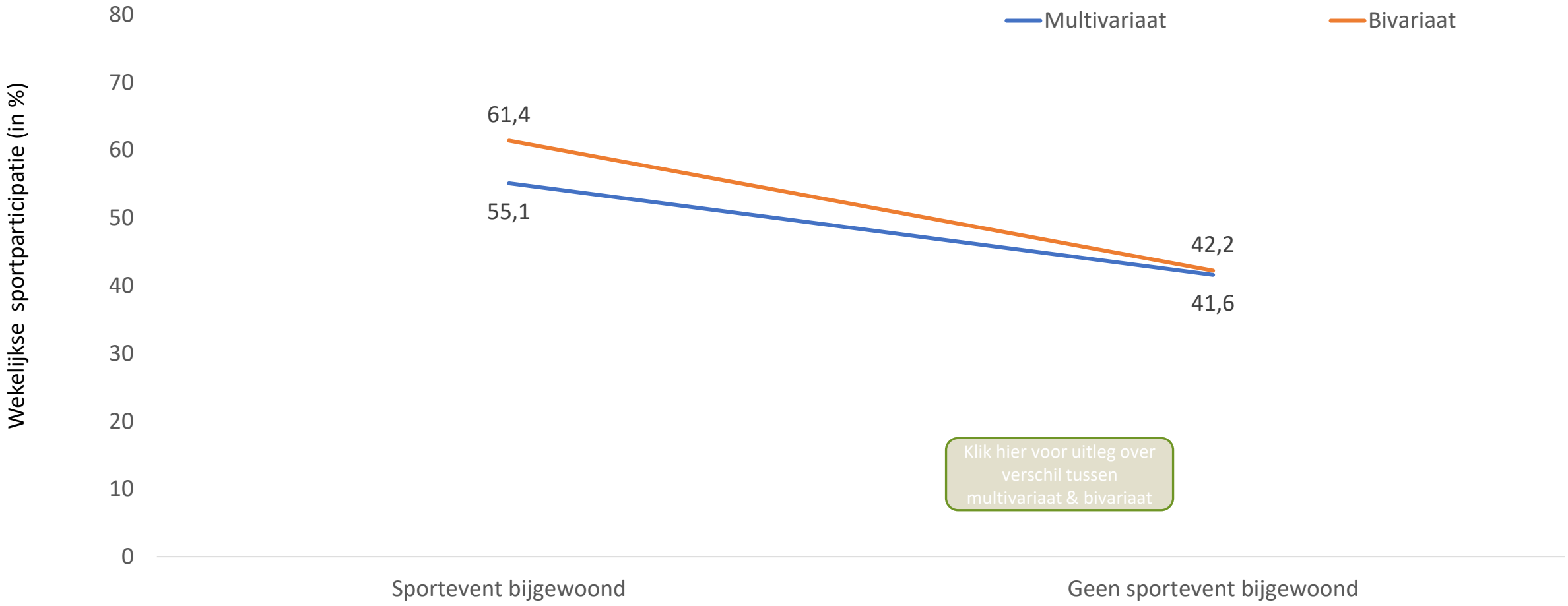


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Bijwonen van sportevent

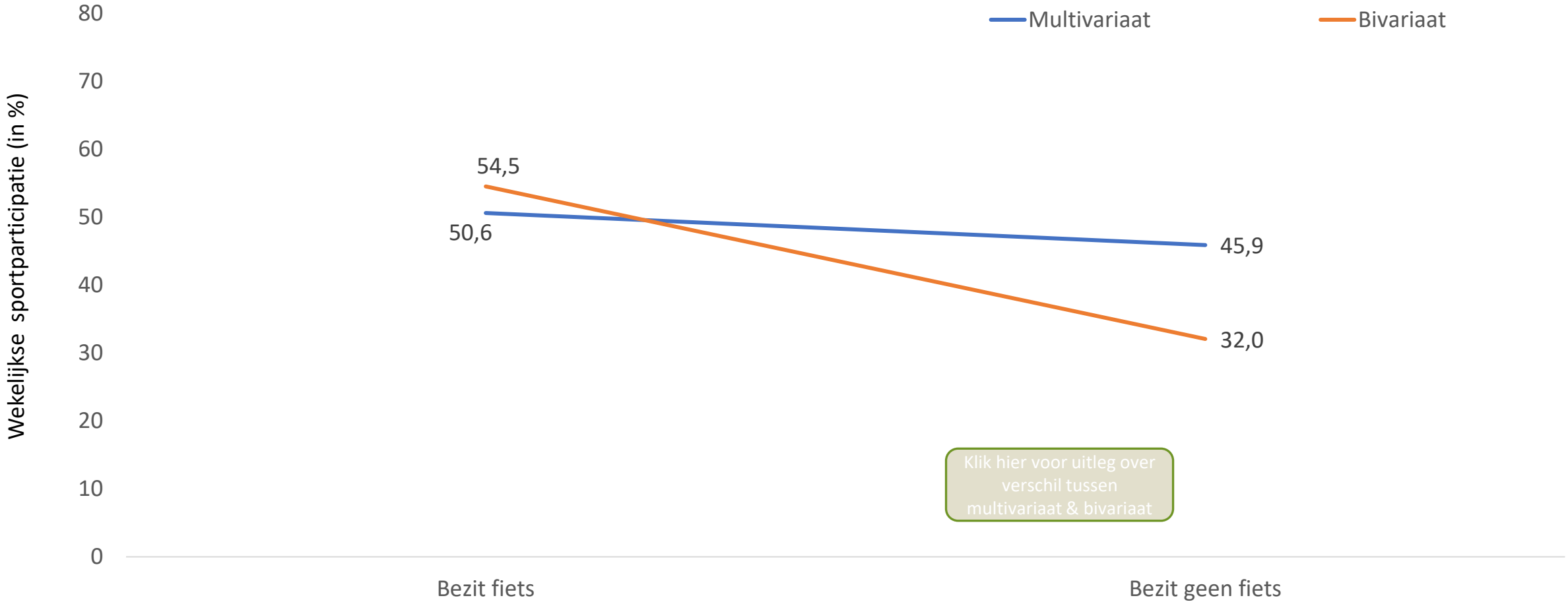
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Fietsbezit

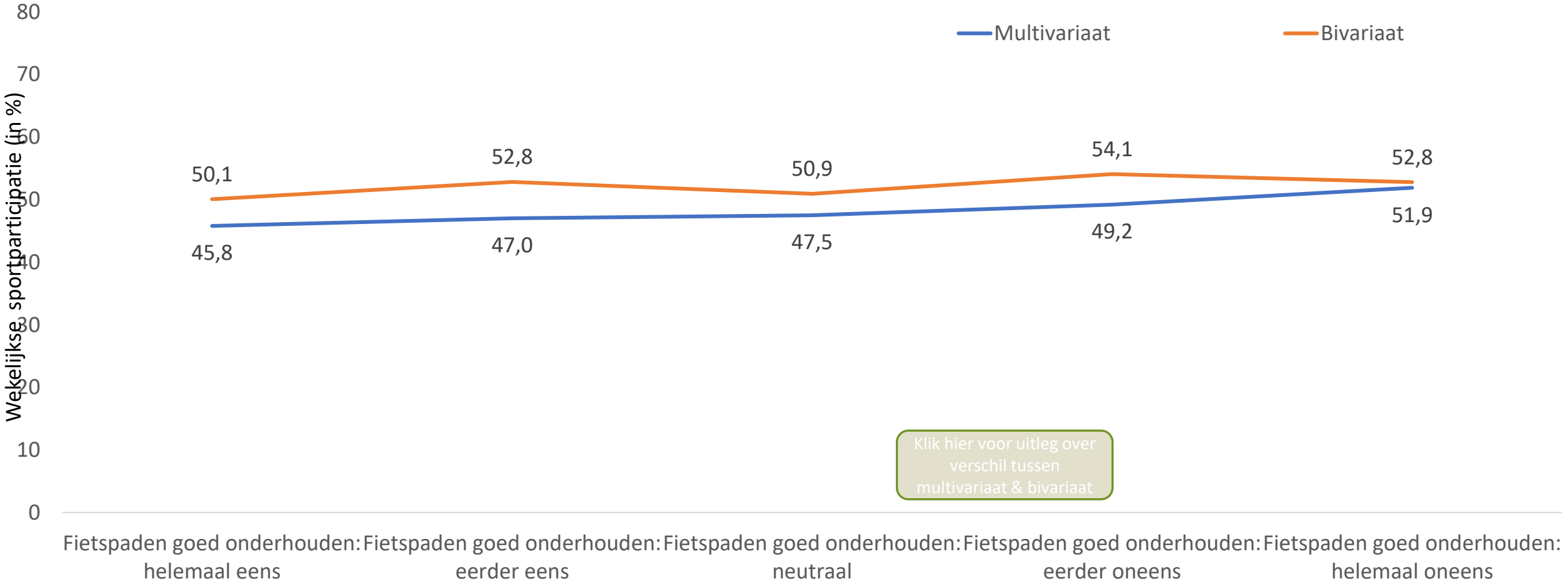
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

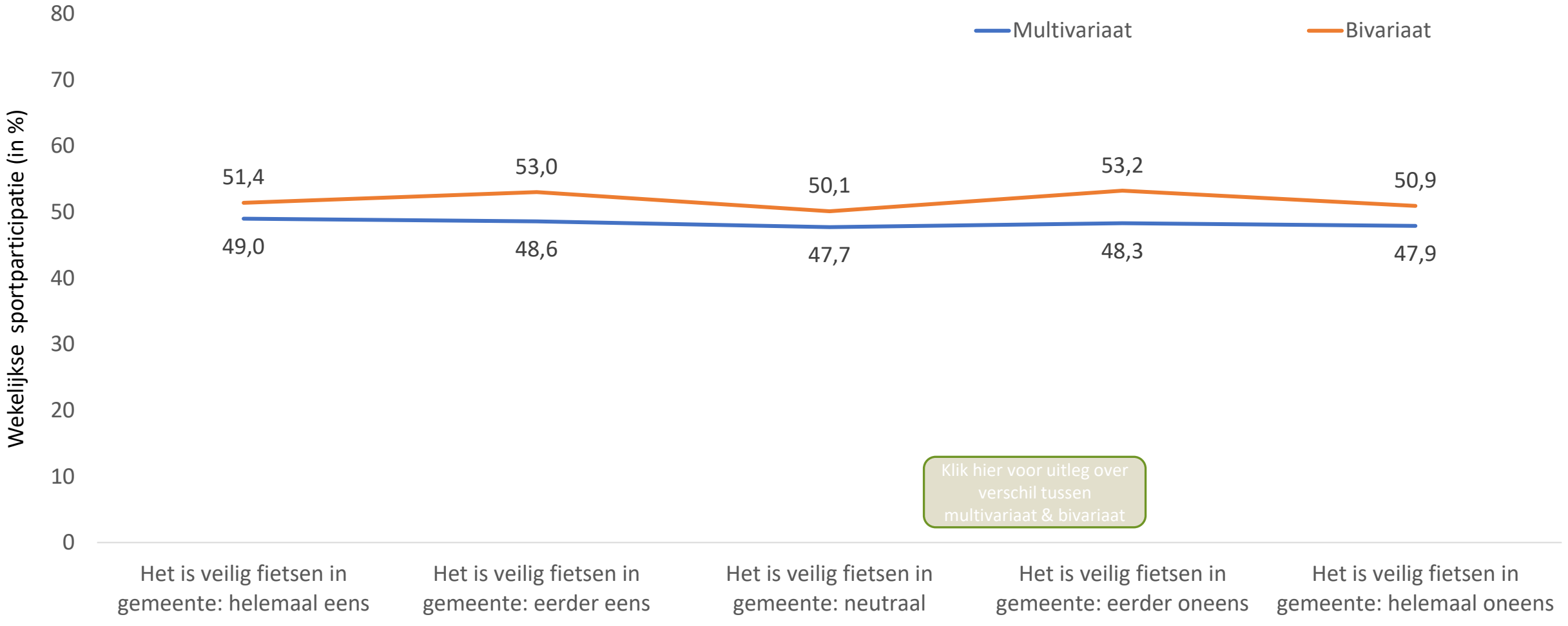
Kwaliteit van fietspaden

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Fietsveiligheidsgevoel

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

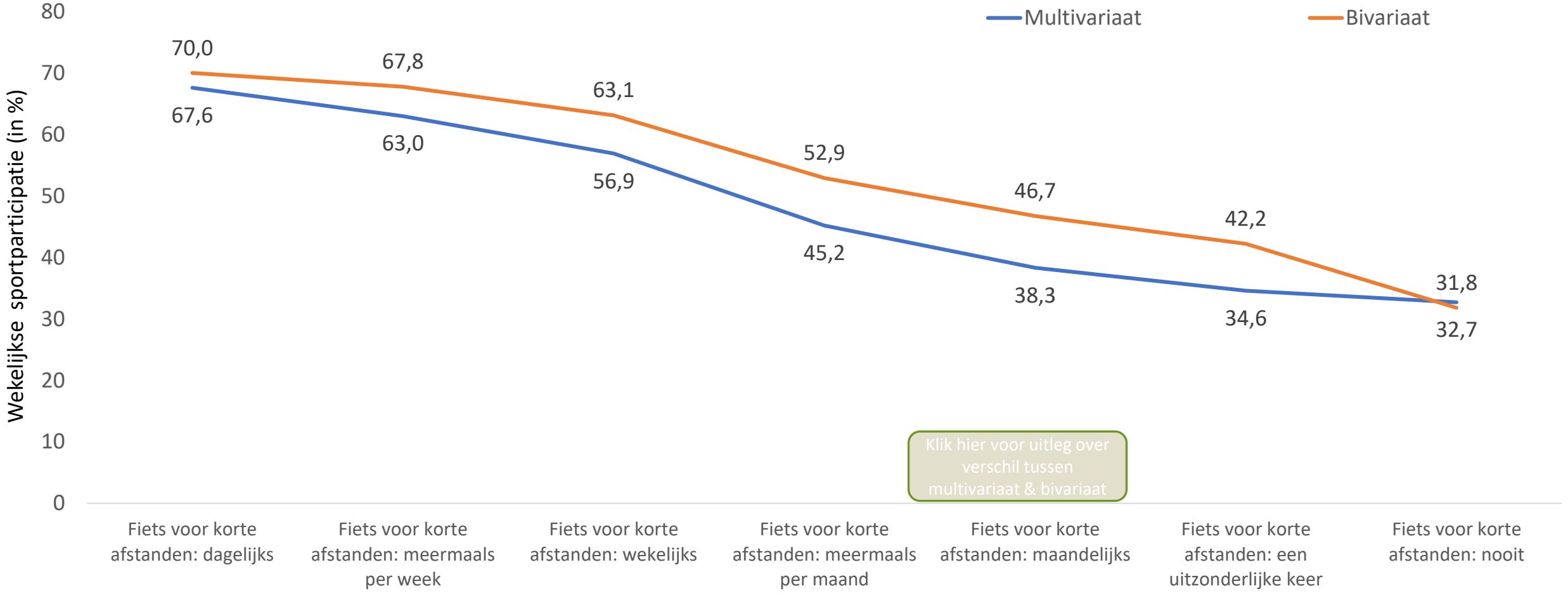


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Fietsgebruik voor korte afstanden

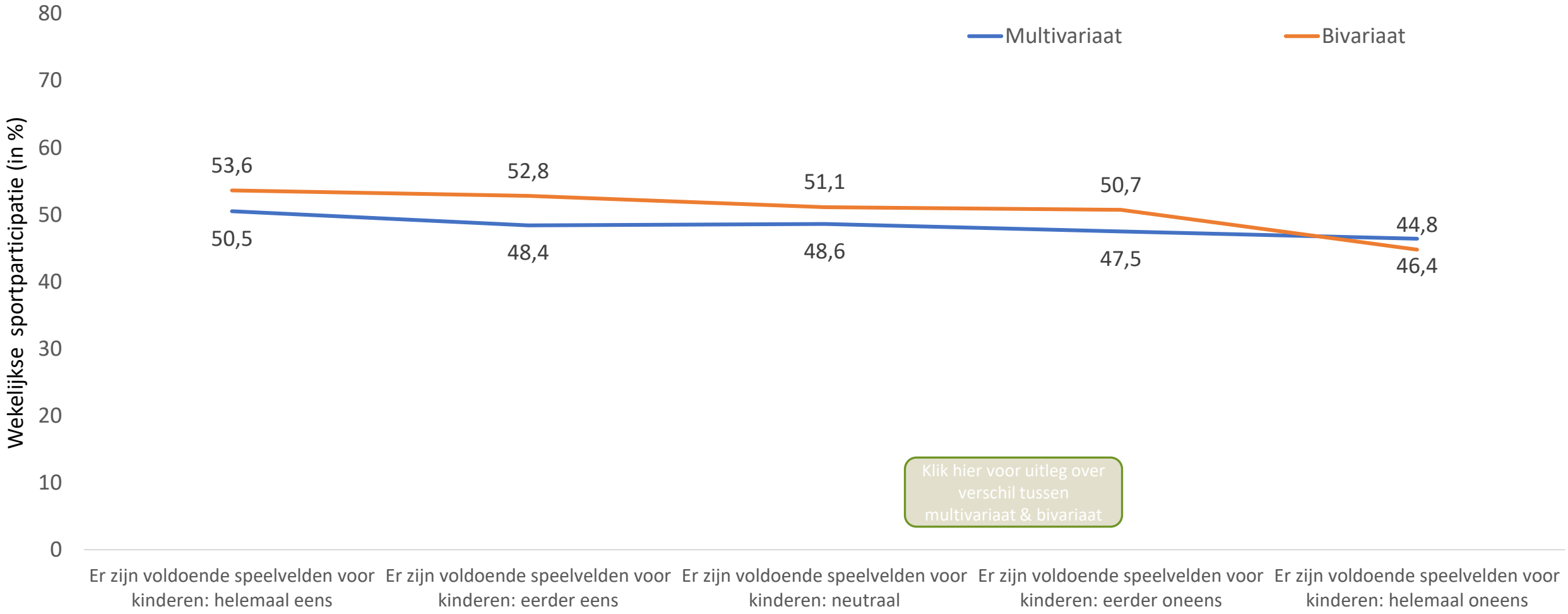
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Aanbod speelvelden voor kinderen

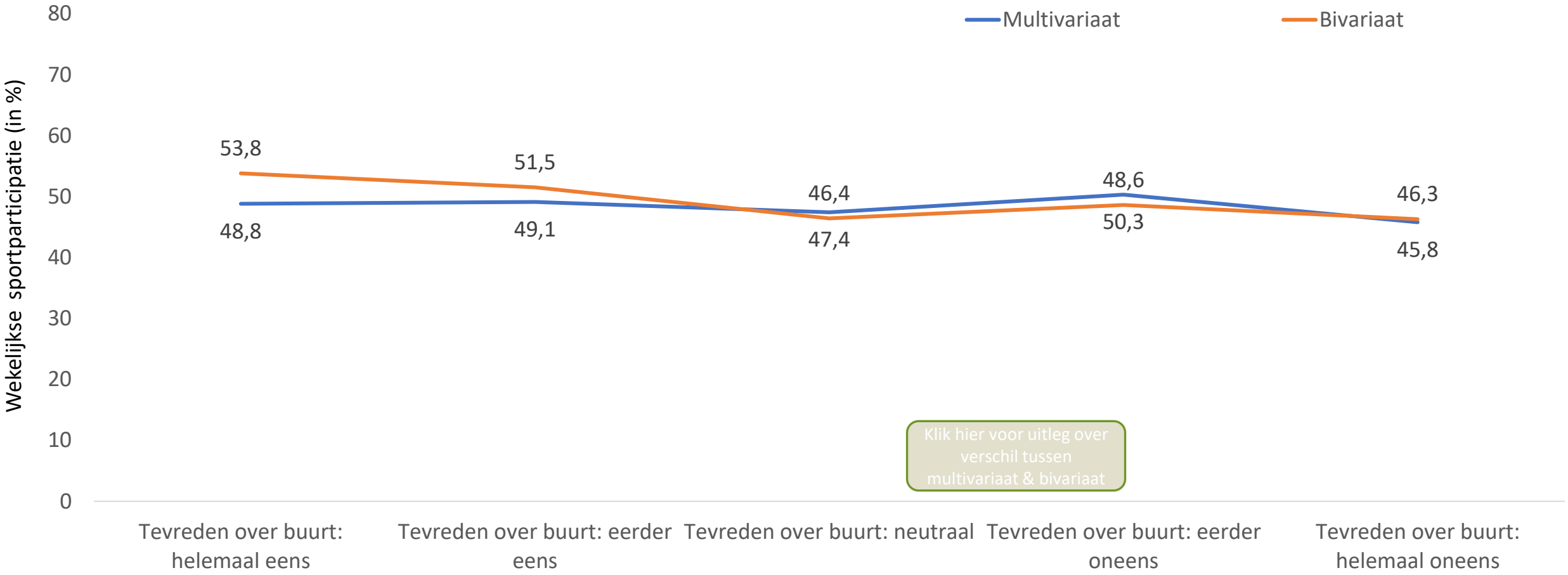
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over buurt

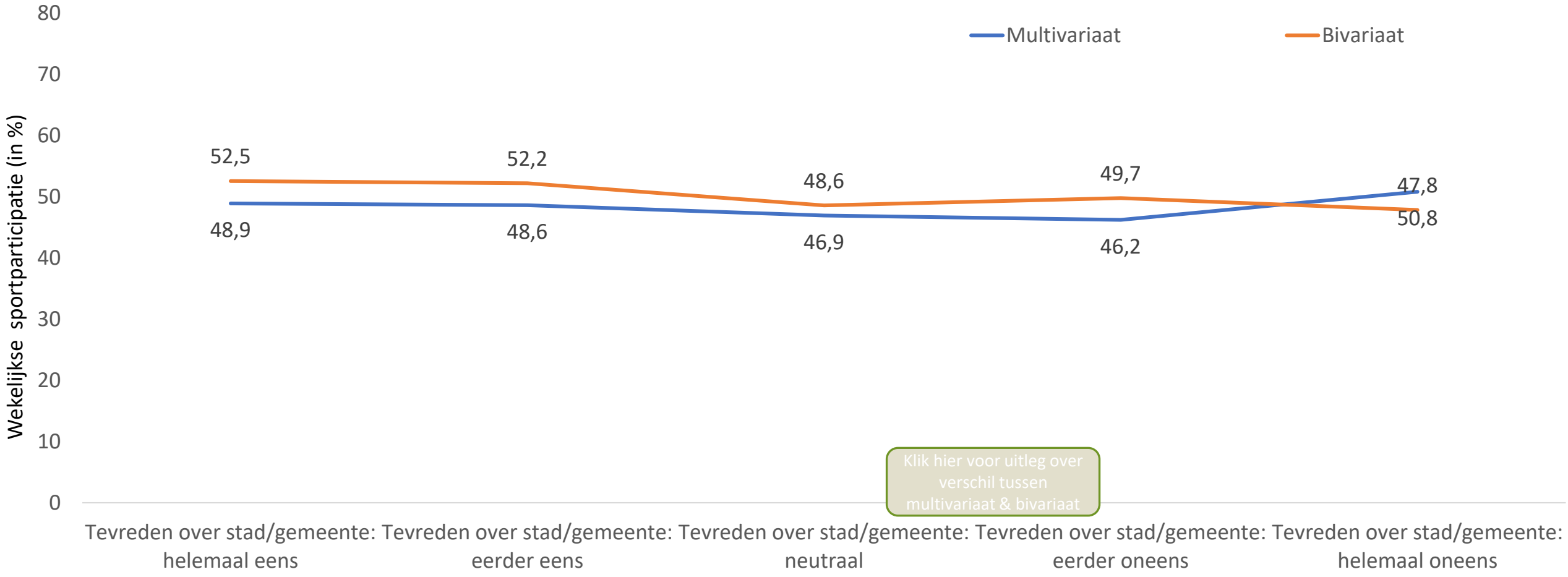
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over gemeente

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Samenvatting van resultaten wekelijkse sportparticipatie

- De duidelijkste bivariate verschillen in wekelijkse sportparticipatie vinden we voor fietsgebruik korte afstanden (+38,2% verschil), fietsbezit (+22,5% verschil), inkomen (tot +26,3% verschil), opleidingsniveau (+26,9% verschil voor mensen met voortgezet onderwijs), leeftijd (-16,1% tussen jongste en oudste groep), bijwonen sportevenement (+19,2%)
- Beperkte bivariate verschillen voor wekelijkse sportparticipatie werden gevonden voor aanbod speelvelden voor kinderen (+8,8), tevredenheid over de buurt (+7,5%)
- Zeer beperkte bivariate verschillen in wekelijkse sportparticipatie is er dan weer voor geslacht, nationaliteit, nationaliteit van de ouders, tevredenheid over sportinfrastructuur, kwaliteit van fietspaden, fietsveiligheidsgevoel, tevredenheid over de stad/gemeente
- Deze resultaten kunnen we diepgaander interpreteren, door er ook de multivariate statistieken naast te nemen. Zie hiervoor de volgende slide

CC BY NC SA

Toelichting bij resultaten wekelijkse sportparticipatie

- De multivariate analyses kunnen helpen om de werkelijke drempels te ontdekken en te interpreteren. Uit de analyses blijkt dat de multivariate verschillen vaak beperkter zijn dan de bivariate, wat concreet wil zeggen dat veel drempels klaarblijkelijk met elkaar samengaan (bv. oudere mensen zijn gemiddeld genomen ook lager opgeleid, gebruiken minder de fiets…)
- Uit de multivariate analyses blijkt dat een aantal 'klassieke' groepen nog steeds minder deelnemen. Zo zijn ouderen minder sportactief op wekelijkse basis, wat ook geldt voor mensen met een lager opleidingsniveau en mensen met een lager inkomen. Andere 'klassieke' kenmerken blijken dan weer in zeer beperkte mate drempels te vormen wat wekelijkse sportparticipatie betreft, zoals geslacht, nationaliteit (ouders). Het hebben van inwonende kinderen situeert zich tussen de twee, aangezien we hier een beperkt, maar niet onbestaand, verschil vinden
- De meeste aanbodsvariabelen (tevredenheid over sportinfrastructuur, fietsveiligheid, aantal speelvelden, tevredenheid over buurt, etc.) blijken multivariaat slechts zeer beperkt gerelateerd te zijn aan wekelijkse sportparticipatie. Dit kwam ook al tot uiting in de algemene analyses waaruit bleek dat het aantal sportinfrastructuren meestal niet significant verbonden is met sportparticipatie (zie onderste deel van tabel). De voornaamste conclusie die we hieruit trekken is dat de gemiddelde Vlaamse gemeente zowel op kwantiteit als kwaliteit reeds relatief goed scoren (zie ook beschrijvende statistieken die aantonen dat Vlamingen gemiddeld genomen tevreden zijn over de sportinfrastructuur, klik hier)
- Bepaalde sportspecifieke variabelen zijn ook goede bivariate segmentatievariabelen. Zo is het bijvoorbeeld nuttig om je programma's/beleid te richten op mensen die geen fiets hebben, omdat zij minder sportactief zijn. Echter, de beperkte verschillen bij de multivariate statistieken toont het hebben van een fiets er niet voor zorgt dàt je sportactiever bent. Mensen een fiets geven om hen sportactiever te maken lijkt dus geen succesvolle strategie te zijn, volgens onze resultaten. Echter, mensen overtuigen om (af en toe) de fiets te laten nemen, lijkt wel sterk te correleren met een toename in sportparticipatie
- Tot slot is het belangrijk om er rekening mee te houden dat deze analyses verbanden aantonen en dus niet noodzakelijk **oorzakelijke** verbanden. Concreet: mensen die naar een sportevenement gaan doen aan meer aan sport. De oorzakelijkheid kan echter in twee richtingen gezocht worden: mensen die sporten gaan vaker naar sportevents kijken, of mensen die vaker naar sportevents gaan kijken zijn meer geneigd om te gaan sporten (of beide)

3. Tevredenheid over sportinfrastructuur

Variatie op gemeentelijk versus individueel niveau

- De intraclass correlation coefficient (ICC) geeft weer hoeveel procent van de variatie zich op gemeentelijk niveau situeert in verhouding tot de totale variatie. De ICC voor tevredenheid over de sportinfrastructuur bedraagt 11,43%. Met andere woorden, 11,43% van de verschillen in de tevredenheid over sportinfrastructuur situeert zich op gemeentelijk niveau
- Deze tevredenheid over de sportinfrastructuur heeft wel weinig weerslag op het sportparticipatiegedrag. Zie ook eerdere slides over de ICC van jaarlijkse sportparticipatie en van wekelijkse sportparticipatie
- Vrij vertaald wilt dit zeggen dat de tevredenheid over sportinfrastructuur behoorlijk wat verschilt tussen gemeenten. Daarnaast zijn er ook individuele kenmerken die de tevredenheid over de sportinfrastructuur bepalen, waar we in volgende slides dieper op inzoomen

Inleiding – tevredenheid over sportinfrastructuur

- Uit de beschrijvende analyses blijkt dat de overgrote meerderheid van de Vlamingen tevreden is over de sportinfrastructuur (75,9%). Slechts 7,9% is ontevreden
- Dit resultaat kan uiteraard niet losgezien worden van de eerdere vaststelling dat qua sportparticipatie van de inwoners er weinig verschillen zijn tussen gemeenten. Op basis van deze cijfers kunnen we dus stellen dat het gemeentelijk sportbeleid in Vlaanderen gemiddeld genomen qua sportinfrastructuur reeds een goed aanbod voorziet
- Daarbij loont het de moeite om te bekijken welke groepen toch nog eerder ontevreden zijn, zodat er kan bekeken worden hoe het sportinfrastructuurbeleid kan afgestemd worden op deze groepen. Dit is wat we in de volgende slides zullen weergeven

Tevredenheid met sportinfrastructuur in gemeente	In %
Zeer ontevreden	1,8
Eerder ontevreden	6,1
Neutraal	16,2
Eerder tevreden	52,9
Helemaal tevreden	23,0

Tevredenheid over sportinfrastructuur (1)

	Coefficient	Sig.
Intercept	-5,649	***
Leeftijd_3cat=3	0,164	***
Leeftijd_3cat=2	0,052	***
Leeftijd_3cat=1	0b	***
Geslacht=2	0,064	***
Geslacht=1	0b	***
Belg=1	0,086	***
Belg=0	0b	***
OudersBelg=1	0,203	***
OudersBelg=0	0b	***
inw_kind=1	-0,008	
inw_kind=0	0b	
kind_jonger3j=1	0,030	***
kind_jonger3j=0	0b	***
kind_4_6j=1	0,099	**
kind_4_6j=0	0b	***
kind_7_12j=1	0,045	***
kind_7_12j=0	0b	***
kind_ouder12=1	-0,020	***
kind_ouder12=0	0b	***
diploma=4	0,160	***
diploma=3	0,095	***
diploma=2	0,047	***
diploma=1	0b	***
inkomen=11	0,227	***
inkomen=10	0,368	***
inkomen=9	0,210	***
inkomen=8	0,269	***
inkomen=7	0,331	***
inkomen=6	0,353	***
inkomen=5	0,213	***
inkomen=4	0,233	***
inkomen=3	0,189	***
inkomen=2	0,100	***
inkomen=1	0b	***

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Tevredenheid over sportinfrastructuur (2)

	Coefficient	Sig.
sport_event_bijgewoond=1	0,072	***
sport_event_bijgewoond=0	0[b]	***
fietsbezit=1	0,140	***
fietsbezit=0	0[b]	***
fietspaden_gem_bu=5	0,675	***
fietspaden_gem_bu=4	0,521	***
fietspaden_gem_bu=3	0,247	***
fietspaden_gem_bu=2	0,143	***
fietspaden_gem_bu=1	0[b]	***
veiligfietsen_gem_bu=5	0,117	***
veiligfietsen_gem_bu=4	0,152	***
veiligfietsen_gem_bu=3	-0,116	***
veiligfietsen_gem_bu=2	0,005	
veiligfietsen_gem_bu=1	0[b]	***
fiets_korteafst=7	0,288	***
fiets_korteafst=6	0,231	***
fiets_korteafst=5	0,178	***
fiets_korteafst=4	0,225	***
fiets_korteafst=3	0,106	***
fiets_korteafst=2	0,060	***
fiets_korteafst=1	0[b]	***
speelv_kind_gem_bu=5	1,629	***
speelv_kind_gem_bu=4	1,081	***
speelv_kind_gem_bu=3	0,373	***
speelv_kind_gem_bu=2	0,233	***
speelv_kind_gem_bu=1	0[b]	***

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

Tevredenheid over sportinfrastructuur (3)

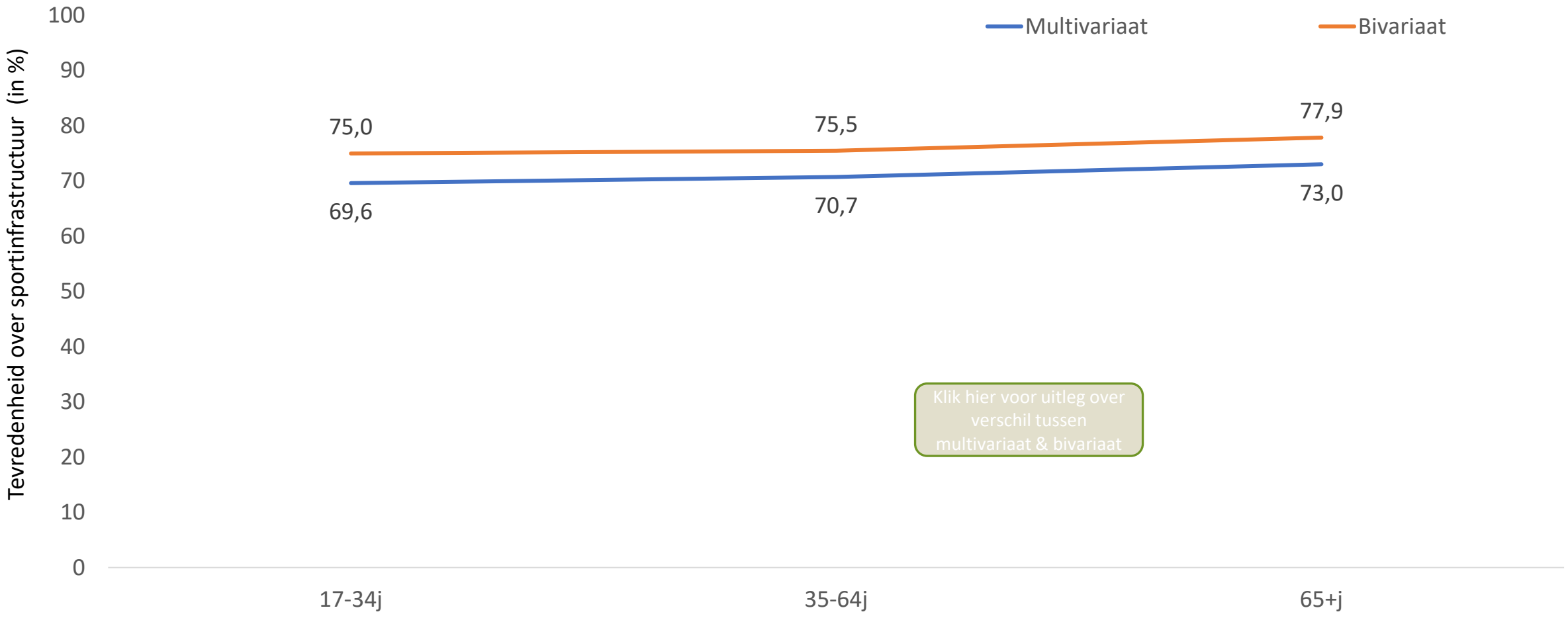
	Coefficient	Sig.
tevr_buurt=5	-0,089	***
tevr_buurt=4	-0,111	***
tevr_buurt=3	-0,382	***
tevr_buurt=2	-0,156	***
tevr_buurt=1	0b	***
tevr_stadgem=5	1,001	***
tevr_stadgem=4	0,485	***
tevr_stadgem=3	-0,082	***
tevr_stadgem=2	-0,027	***
tevr_stadgem=1	0b	*
log_bevolkingsomvang	0,435	***
Aletiekpiste_relat	-0,007	
Ijsschaatsbaan_relat	0,629	
Manege_relat	-0,016	
Sportveld_relat	-0,05	
Openlucht_zwembad_relat	0,139	
Renbaan_relat	0,316	
Rolschaatspiste_relat	-0,154	
Sportcentrum_relat	0,249	*
Sporthal_relat	0,039	
Sportlokaal_relat	-0,016	
Tennishal_relat	0,181	
Watersportcentrum_relat	0,065	
Wielerbaan_relat	-0,946	**
Eindtotaal_relat	0,003	

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Leeftijd

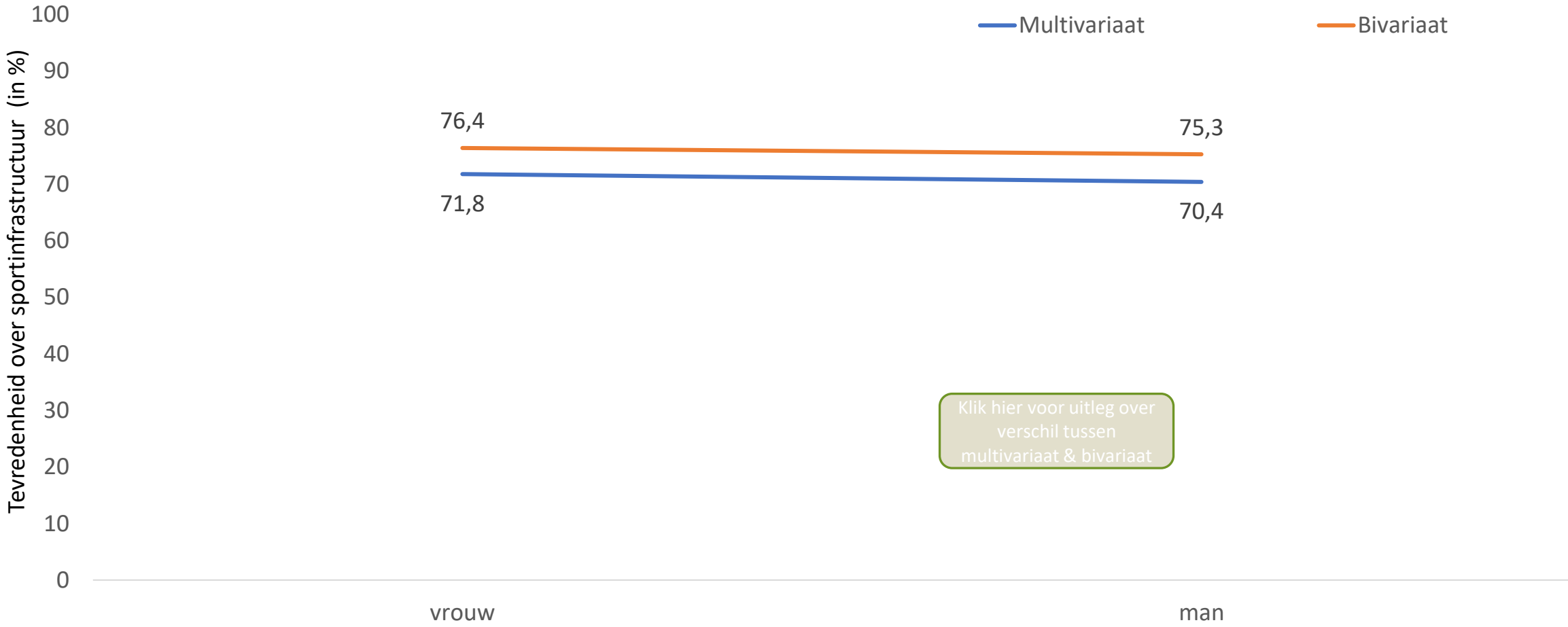
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Geslacht

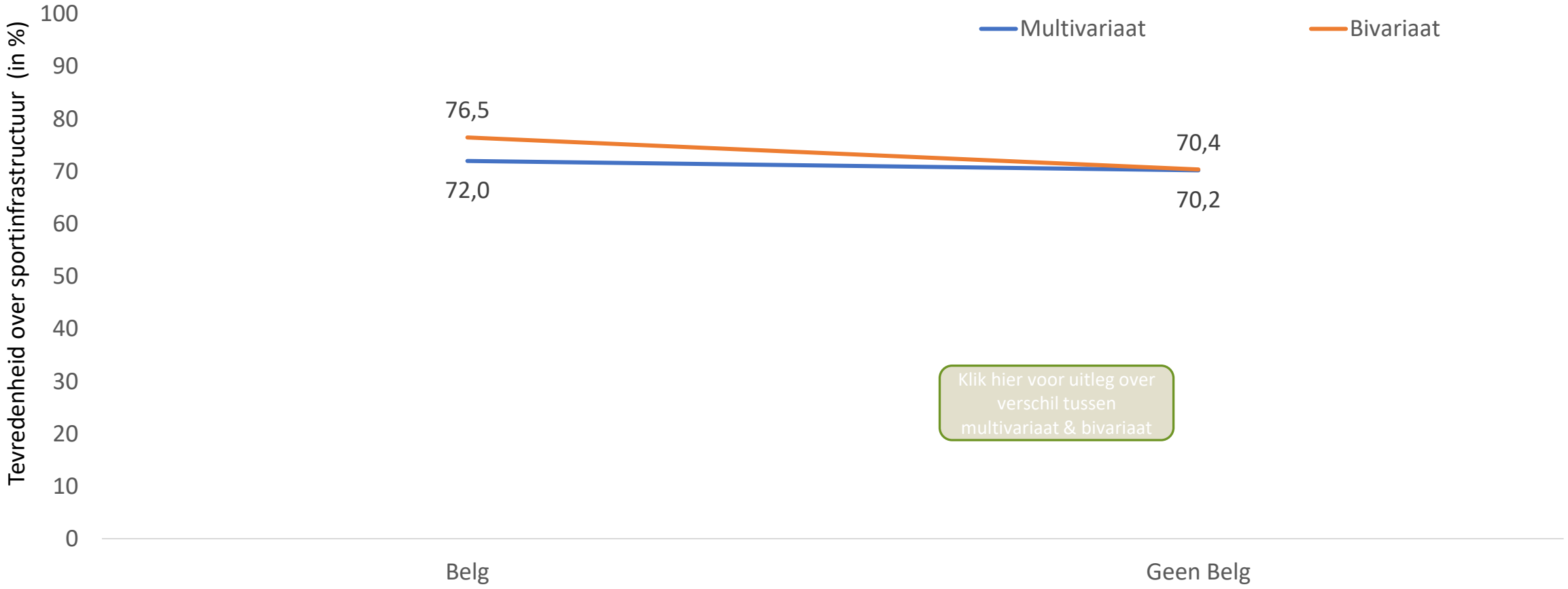
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Nationaliteit

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

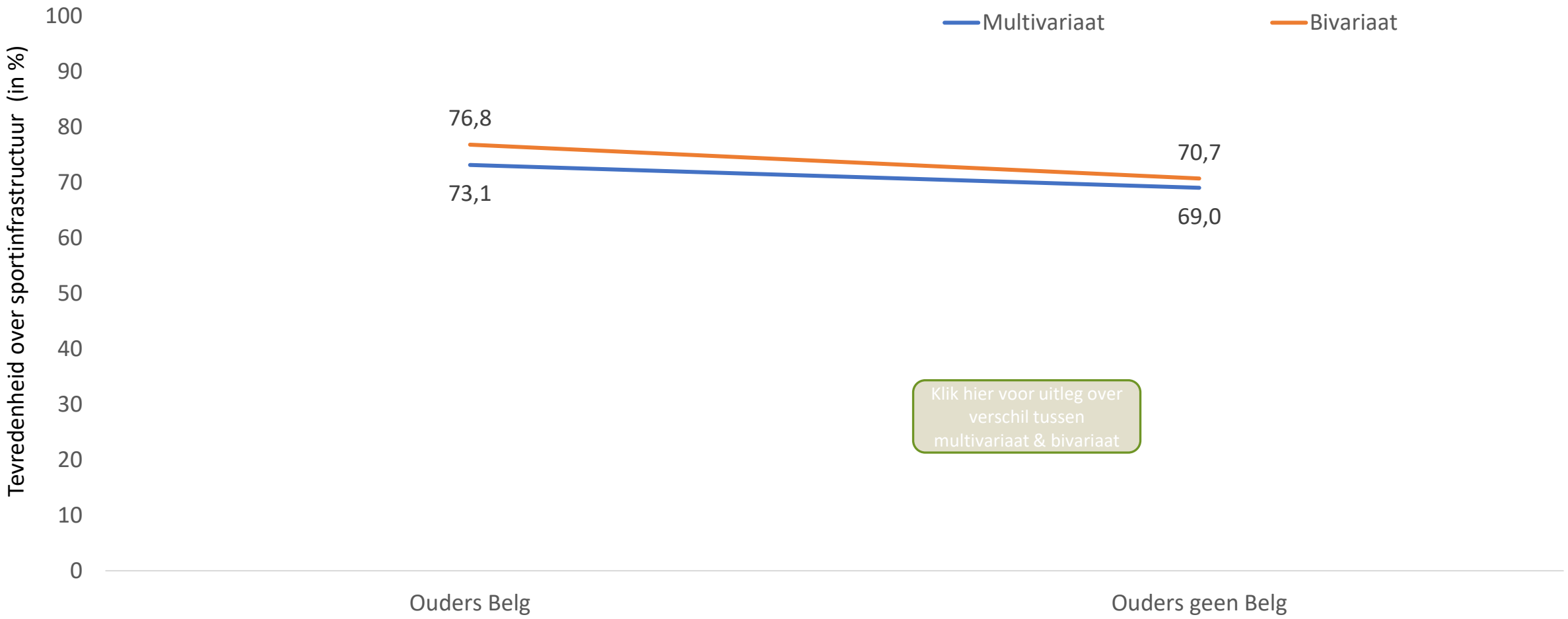


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Nationaliteit van ouders

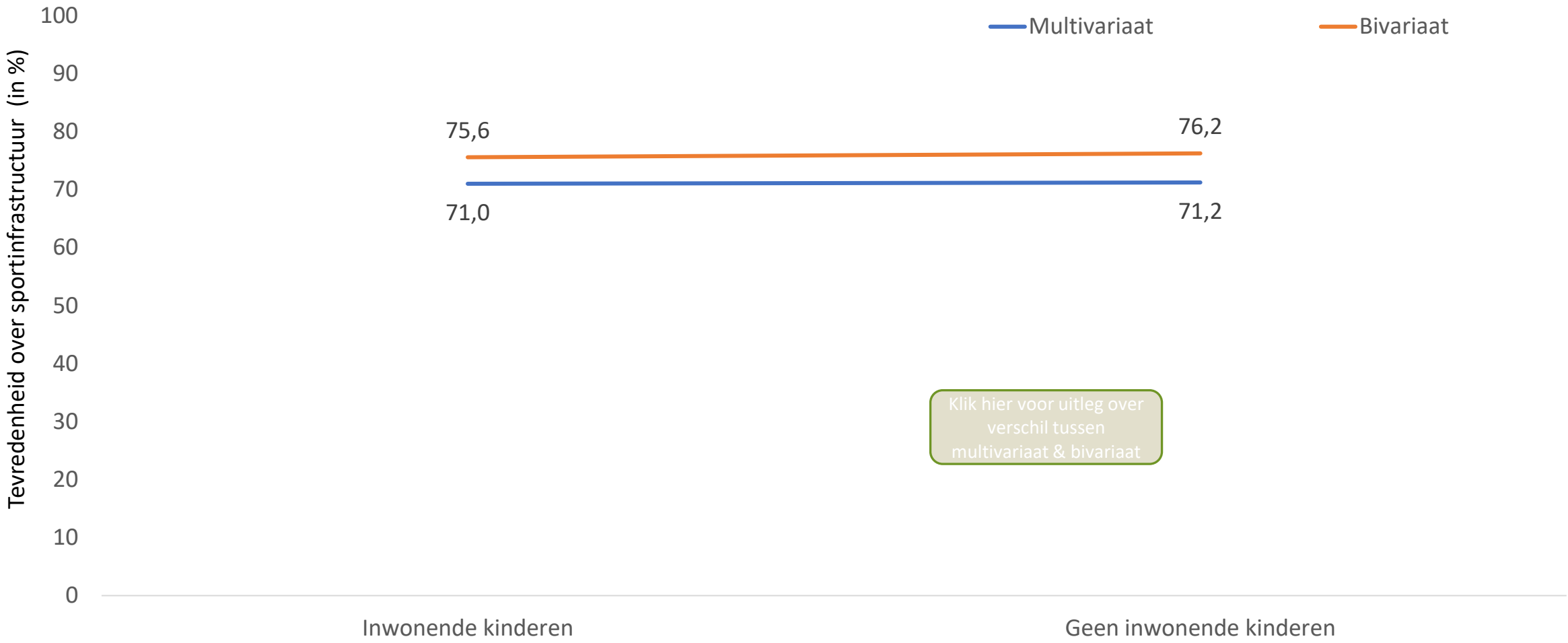
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Inwonende kinderen

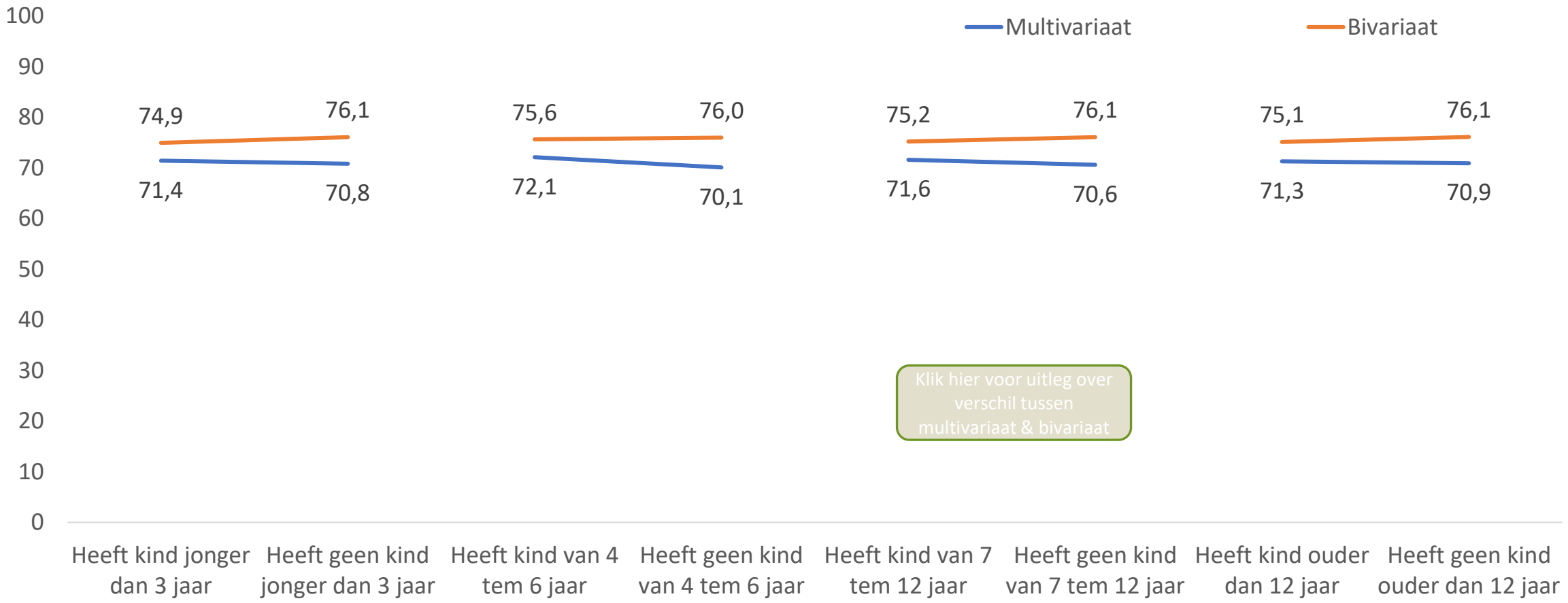
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Leeftijd inwonend kind(eren)

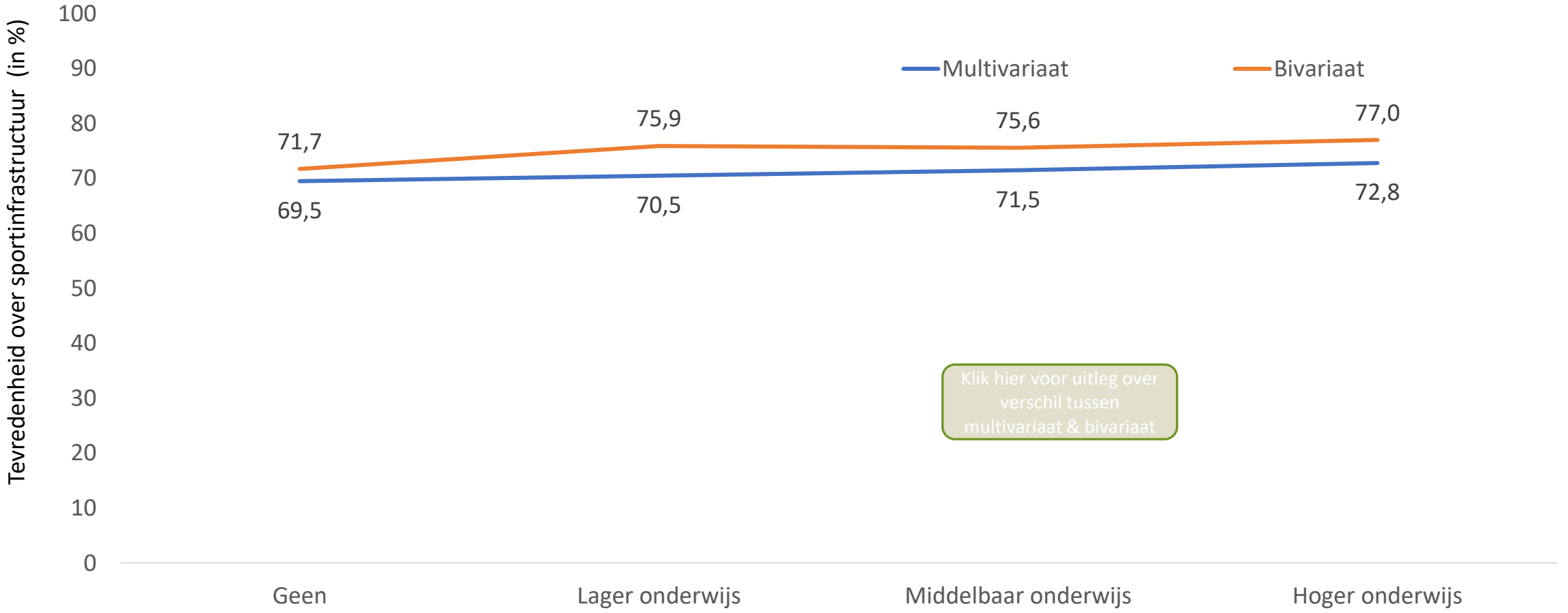
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Opleidingsniveau

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

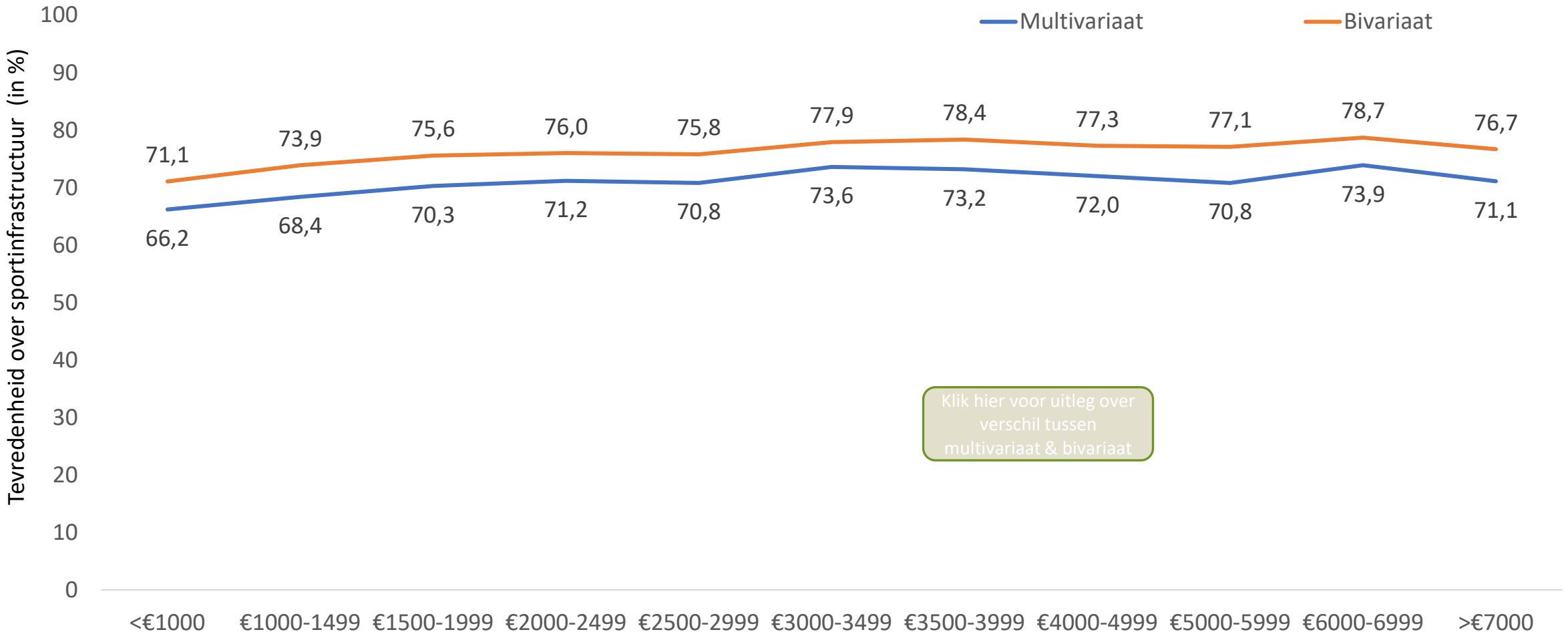


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Inkomen

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

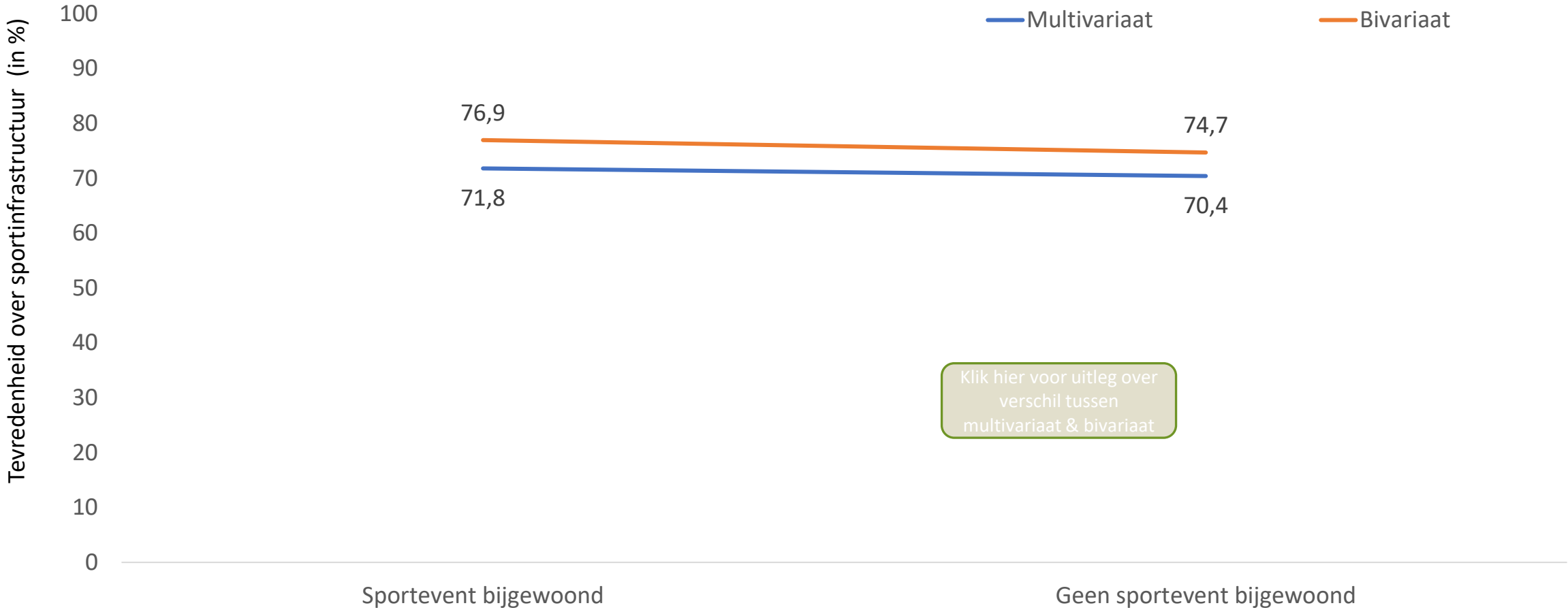


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Bijwonen van sportevent

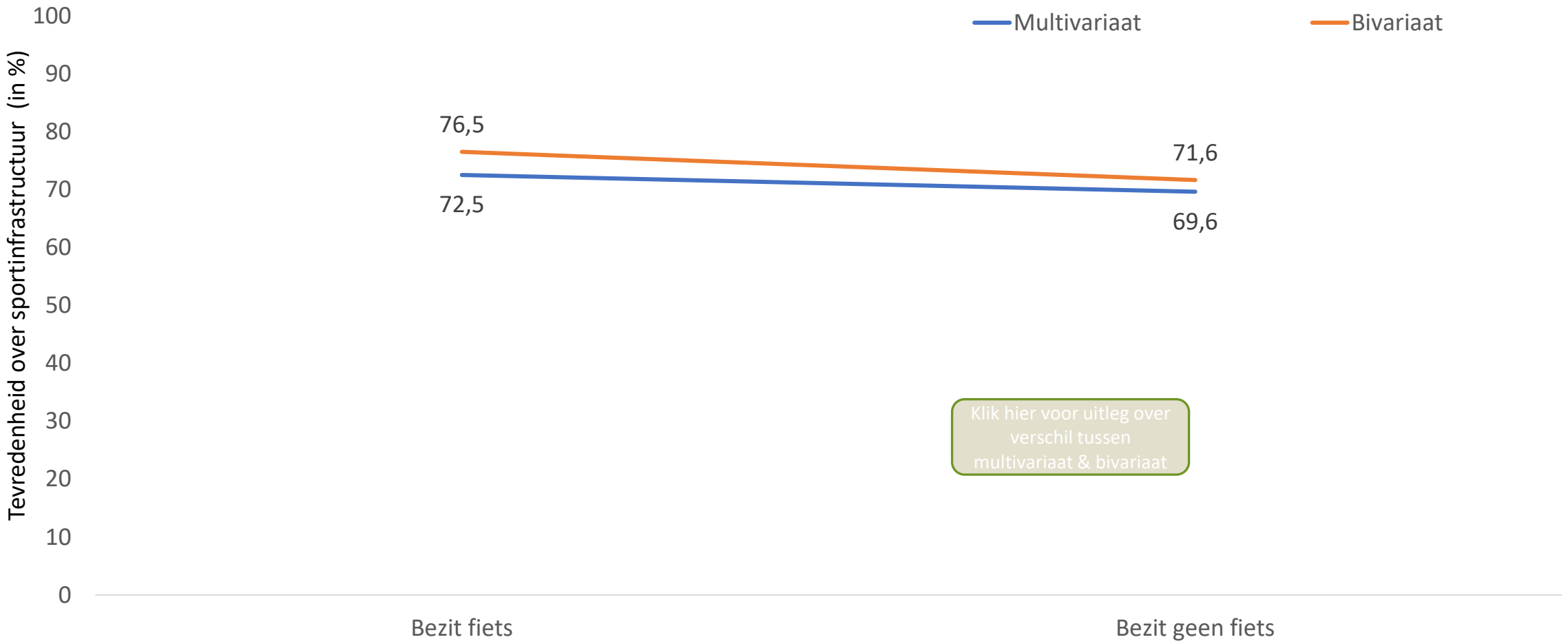
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Fietsbezit

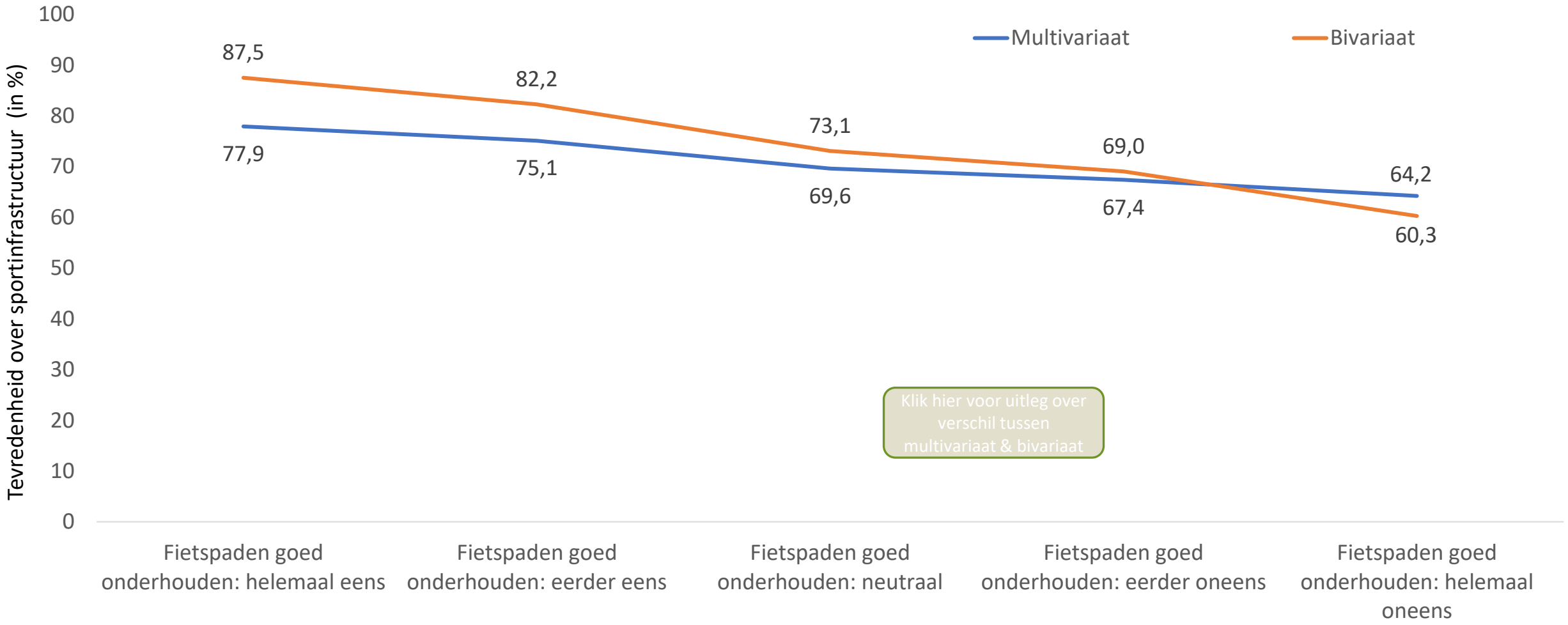
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Kwaliteit fietspaden

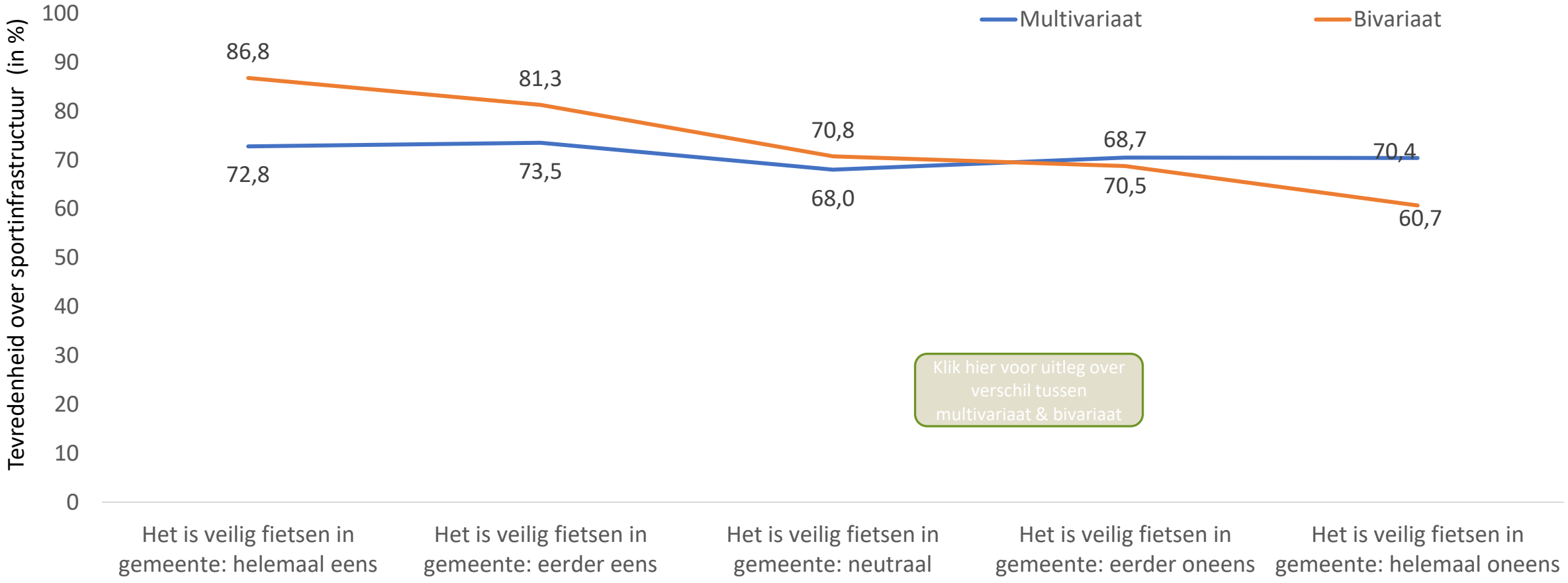
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Fietsveiligheidsgevoel

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

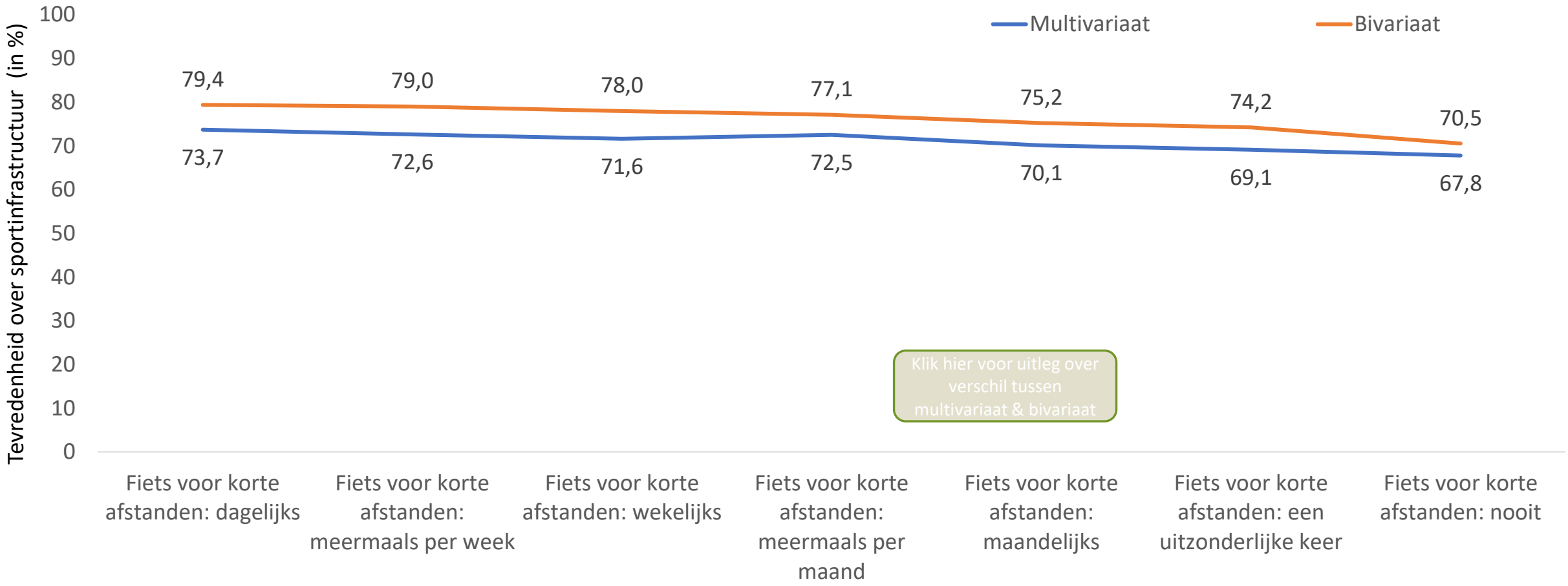


Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

CC BY NC SA

Fietsgebruik voor korte afstanden

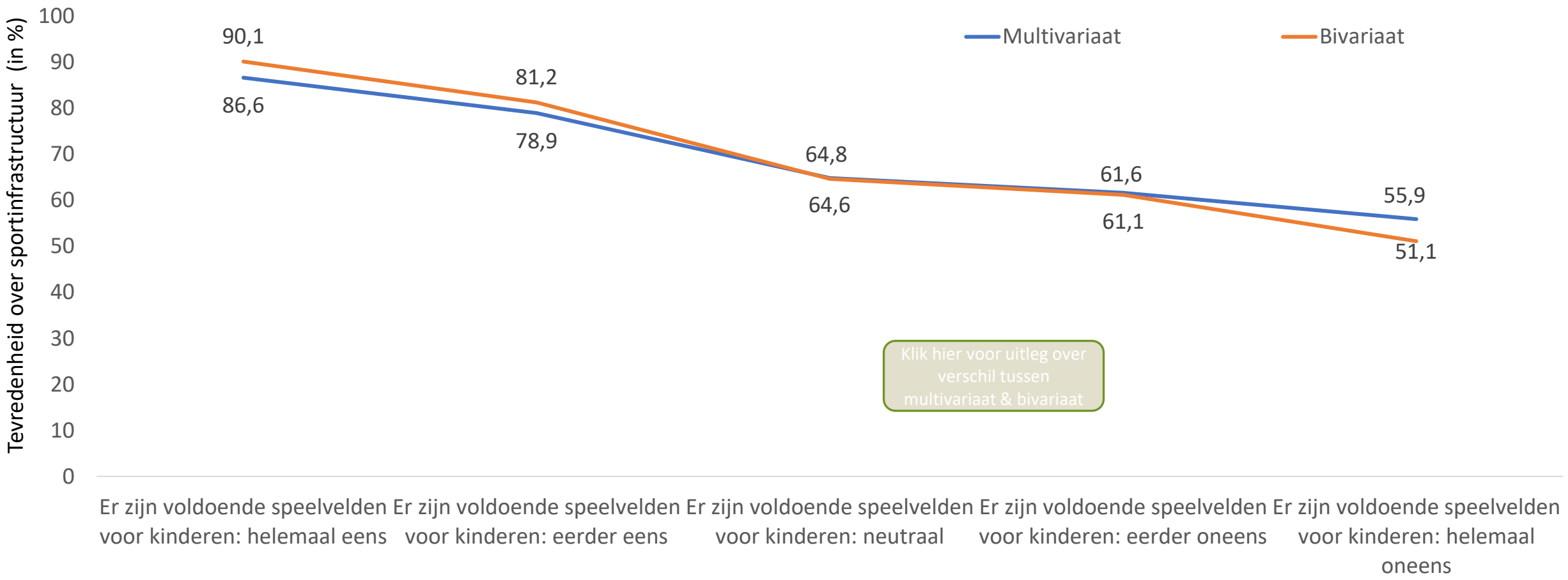
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Aanbod speelvelden voor kinderen

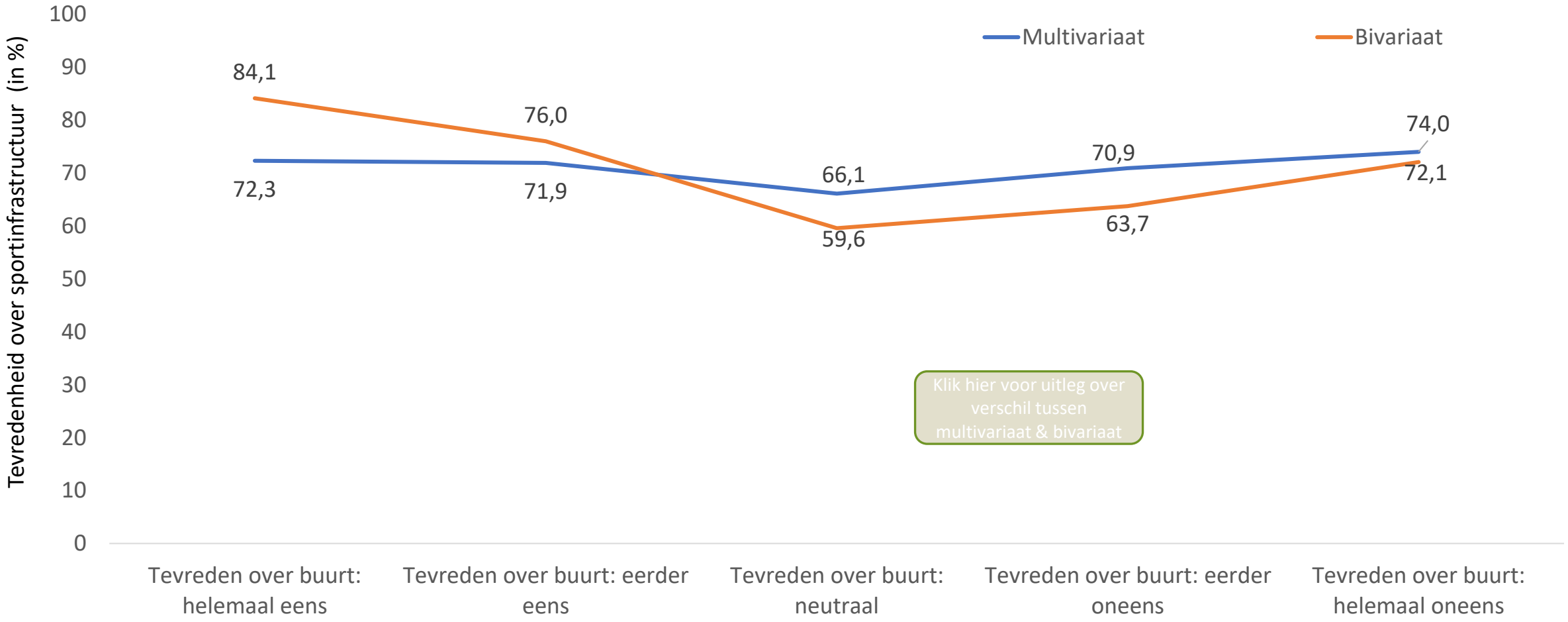
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over buurt

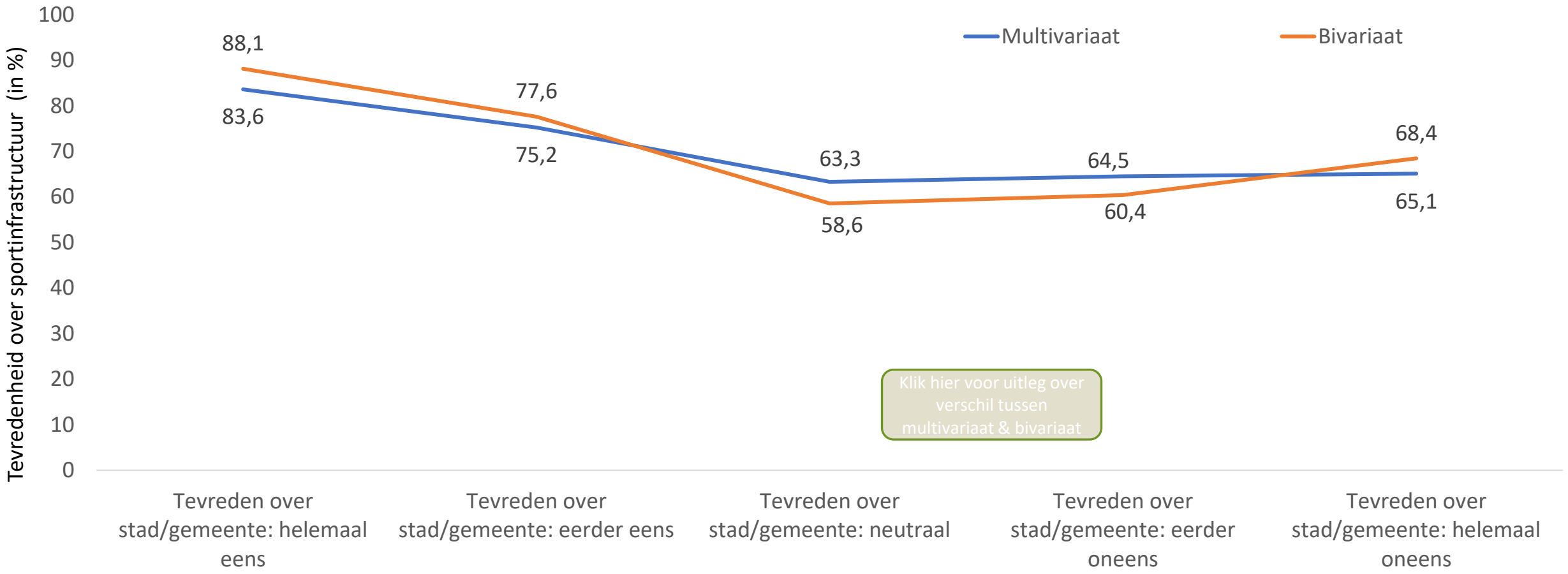
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over gemeente

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Samenvatting van resultaten tevredenheid sportinfastructuur

- In tegenstelling tot de resultaten van de wekelijkse en jaarlijkse sportparticipatie, levert de opdeling van tevredenheid over de sportinfrastructuur naar aanbodsgerichte variabelen de grootste verschillen op. Mensen die tevreden zijn over sportinfrastructuur, zijn ook tevreden over speelgelegenheid voor jongeren (+39%), kwaliteit van de fietspaden (+27,2%), over hun buurt (+24,5%), over hun gemeente (+29,5%) en ze voelen zich bovendien vaker veilig op de fiets (+26,1%)
- Beperkte bivariate verschillen voor tevredenheid over sportinfrastructuur zijn er voor bepaalde achtergrondkenmerken zoals nationaliteit (zowel zelf migratieachtergrond als ouders verschil van -6,1%), opleiding (+5,3%) en inkomen (+7,6%). Ook voor de gedragsvariabelen rapporteren we beperkte verschillen, zoals fietsgebruik voor korte afstanden (+8,9%) en zoals eerder aangegeven de relatie met sportparticipatiegedrag
- Voor de variabelen leeftijd, geslacht en inwonende kinderen bekomen we bijna geen verschillen

Toelichting bij resultaten tevredenheid over sportinfrastructuur

- De multivariate analyses kunnen helpen om de werkelijke drempels te ontdekken en te interpreteren. Hoewel ook hier blijkt dat de multivariate analyses vaak beperktere verschillen opleveren dan de bivariate, zijn de verschillen kleiner tussen beide analyses dan het geval was bij de wekelijkse en jaarlijkse sportparticipatie
- Anders geformuleerd, kunnen we stellen dat gemiddeld genomen de conclusies uit de bivariate statistieken worden bevestigd. Een belangrijke nuance is dat de stellingen die ervaringen/meningen weergeven (bv. fietsveiligheidsgevoel) bijna volledig uitgevlakt worden en er dus geen verband lijkt te zijn. Naar onze mening toont dit voornamelijk aan dat mensen tevreden over een hele resem aan aanbodsgerelateerde zaken (zoals fietspaden, sportinfrastructuur, speelvelden, etc.), of net niet. Anders geformuleerd: de tevredenheid over sportinfrastructuur maakt integraal deel uit van de tevredenheid over de gemeentelijke infrastructuur
- Ook nu is het belangrijk om er rekening mee te houden dat deze analyses verbanden aantonen en dus niet noodzakelijk **oorzakelijke** verbanden

4. Bijwonen van sportevent

Variatie op gemeentelijk versus individueel niveau

- De intraclass correlation coefficient (ICC) geeft weer hoeveel procent van de variatie zich op gemeentelijk niveau situeert in verhouding tot de totale variatie. De ICC voor het bijwonen van sportevenementen bedraagt 0,90%. Met andere woorden, ‘slechts’ 0,90% van de verschillen in het bijwonen van sportevenementen situeert zich op gemeentelijk niveau
- Vrij vertaald wilt dit zeggen dat het bijwonen van sportevenementen tussen gemeenten relatief gelijk is. De winst in het bijwonen van sportevenementen valt dan ook voornamelijk te rapen in het aanpakken van individuele drempels, waar we in volgende slides dieper op inzoomen

Bijwonen sportevent (1)

	Coefficient	Sig.
Intercept	-0,04044582	
Leeftijd_3cat=3	-0,32940006	***
Leeftijd_3cat=2	-0,10907948	***
Leeftijd_3cat=1	0b	***
Geslacht=2	-0,59243334	***
Geslacht=1	0b	***
Belg=1	-0,0026086	
Belg=0	0b	
OudersBelg=1	-0,01340157	*
OudersBelg=0	0b	*
inw_kind=1	-0,00489905	
inw_kind=0	0b	
kind_jonger3j=1	-0,11589729	***
kind_jonger3j=0	0b	***
kind_4_6j=1	0,041881048	***
kind_4_6j=0	0b	***
kind_7_12j=1	0,41240571	***
kind_7_12j=0	0b	***
kind_ouder12=1	0,166855936	***
kind_ouder12=0	0b	***
diploma=4	0,496551143	***
diploma=3	0,43276273	***
diploma=2	0,319867042	***
diploma=1	0b	***
inkomen=11	0,555302317	***
inkomen=10	0,530672104	***
inkomen=9	0,513620492	***
inkomen=8	0,427650328	***
inkomen=7	0,411325596	***
inkomen=6	0,278472028	***
inkomen=5	0,205930357	***
inkomen=4	0,200856568	***
inkomen=3	0,245272061	***
inkomen=2	0,089301454	***
inkomen=1	0b	***

Klik op de variabelen voor de 'estimated marginal means' (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Bijwonen sportevent(2)

	Coefficient	Sig.
tevreden_SI=5	-0,02028979	
tevreden_SI=4	-0,14750596	***
tevreden_SI=3	-0,30800997	***
tevreden_SI=2	0,11946248	***
tevreden_SI=1	0b	
fietsbezit=1	0,202978333	***
fietsbezit=0	0b	
fietspaden_gem_bu=5	-0,04812081	***
fietspaden_gem_bu=4	-0,05344413	***
fietspaden_gem_bu=3	-0,0459569	***
fietspaden_gem_bu=2	-0,01629364	**
fietspaden_gem_bu=1	0b	
veiligfietsen_gem_bu=5	0,06788751	***
veiligfietsen_gem_bu=4	0,061185295	***
veiligfietsen_gem_bu=3	0,109391767	***
veiligfietsen_gem_bu=2	0,062178931	***
veiligfietsen_gem_bu=1	0b	***
fiets_korteafst=7	0,730788931	***
fiets_korteafst=6	0,845053047	***
fiets_korteafst=5	0,849277471	***
fiets_korteafst=4	0,769497428	***
fiets_korteafst=3	0,675991602	***
fiets_korteafst=2	0,458804811	***
fiets_korteafst=1	0b	
speelv_kind_gem_bu=5	0,156320733	***
speelv_kind_gem_bu=4	0,233100646	***
speelv_kind_gem_bu=3	0,208848169	***
speelv_kind_gem_bu=2	0,137577534	***
speelv_kind_gem_bu=1	0b	

Klik op de variabelen voor de 'estimated marginal means' (grootte van het effect)

BY NC SA

Bijwonen sportevent (3)

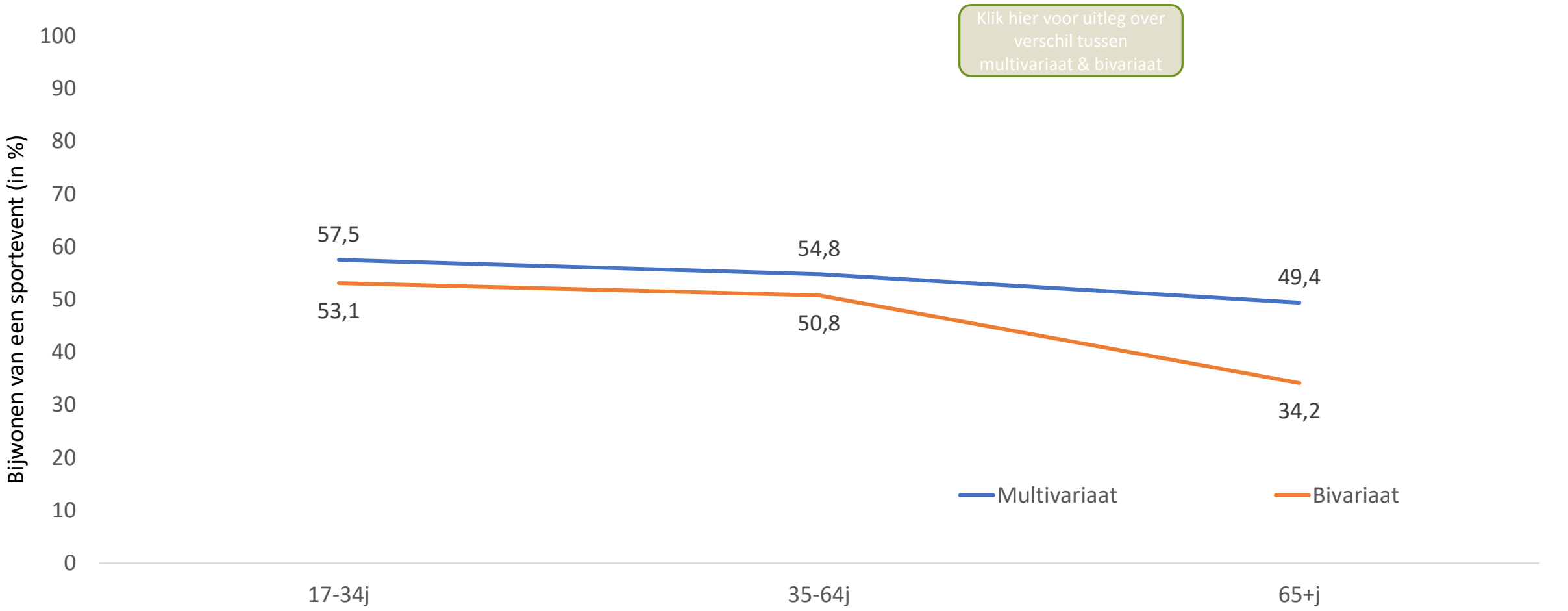
	Coefficient	Sig.
tevr_buurt=5	-0,11095371	***
tevr_buurt=4	-0,09574861	***
tevr_buurt=3	-0,1641973	***
tevr_buurt=2	-0,13741338	***
tevr_buurt=1	0b	***
tevr_stadgem=5	0,017236538	
tevr_stadgem=4	0,080514661	
tevr_stadgem=3	-0,00219519	
tevr_stadgem=2	0,025971845	*
tevr_stadgem=1	0b	
log_bevolkingsomvang	-0,09792069	**
Aletiekpiste_relat	-0,02604374	
Ijsschaatsbaan_relat	-0,08517048	
Manege_relat	-0,0148698	
Sportveld_relat	8,06039E-07	
Openlucht_zwembad_relat	-0,00106086	
Renbaan_relat	-0,04969233	
Rolschaatspiste_relat	-0,03707534	
Sportcentrum_relat	0,008398347	
Sporthal_relat	0,002380792	
Sportlokaal_relat	-0,00522794	
Tennishal_relat	-0,02101996	
Watersportcentrum_relat	-0,05270072	*
Wielerbaan_relat	0,202799478	
Eindtotaal_relat	0,000783795	

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

Leeftijd

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

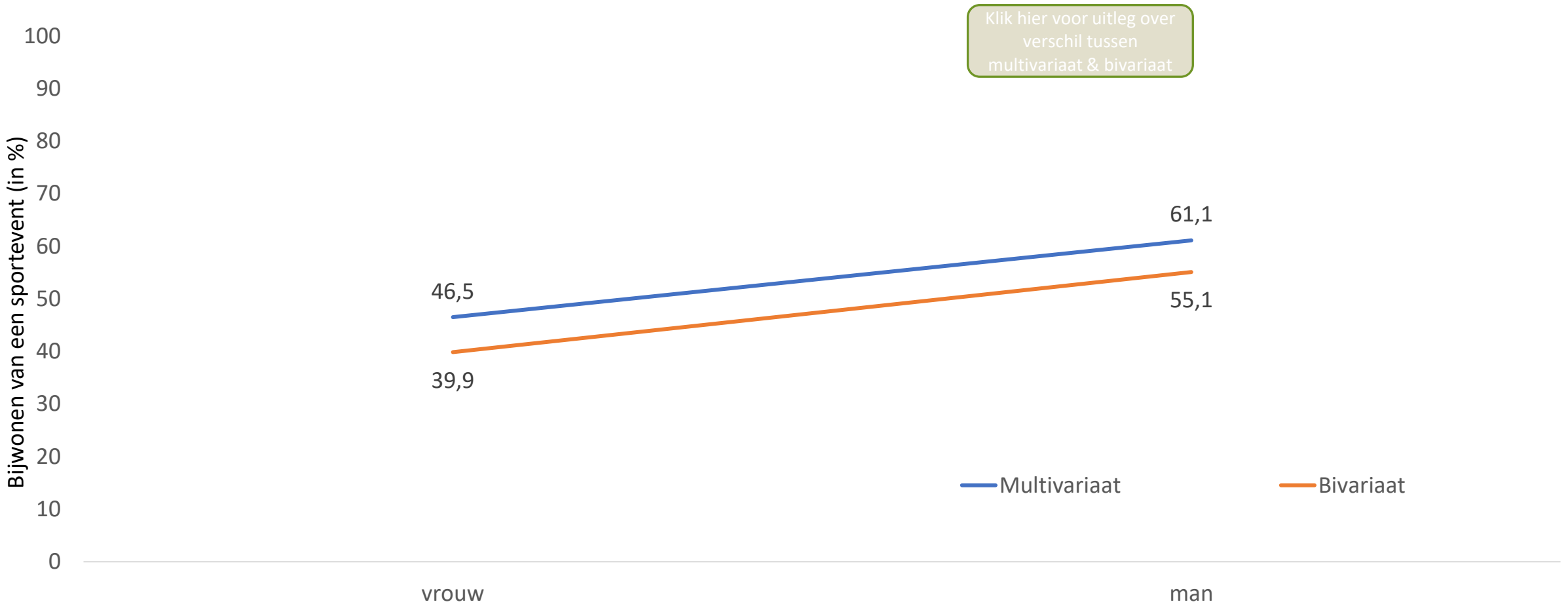
Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat



CC BY NC SA

Geslacht

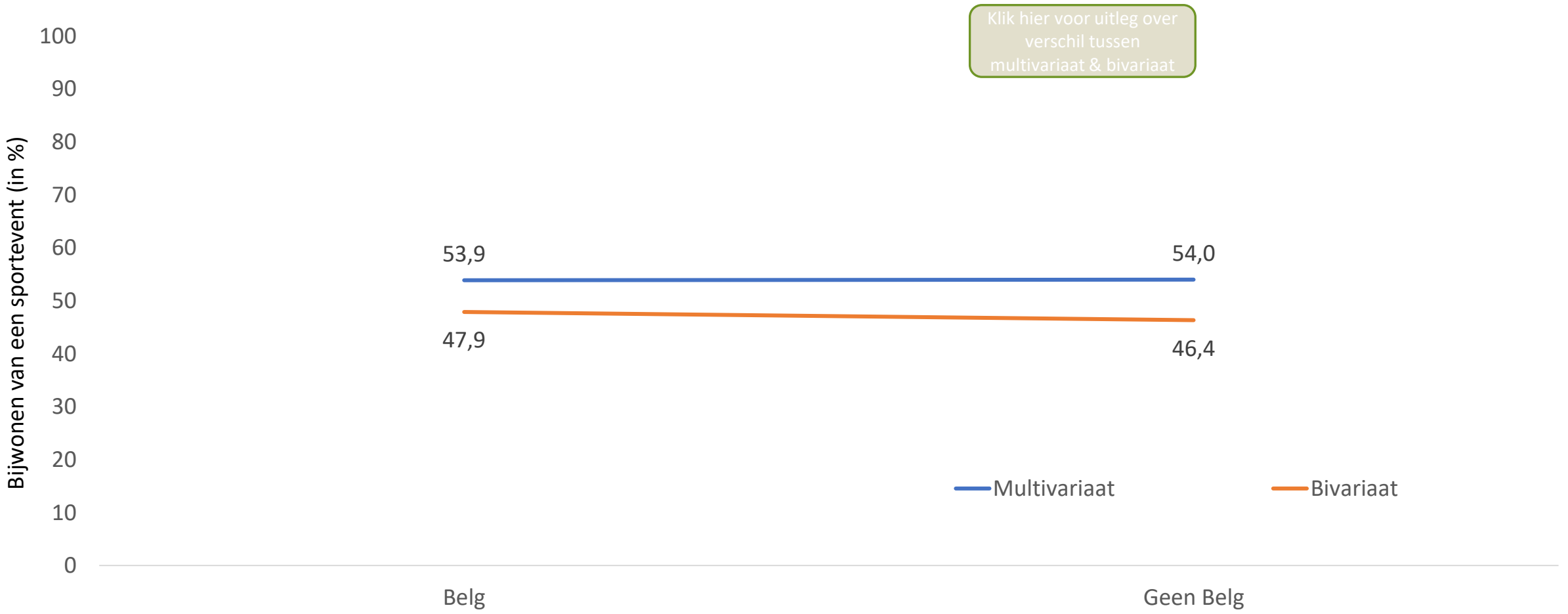
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Nationaliteit

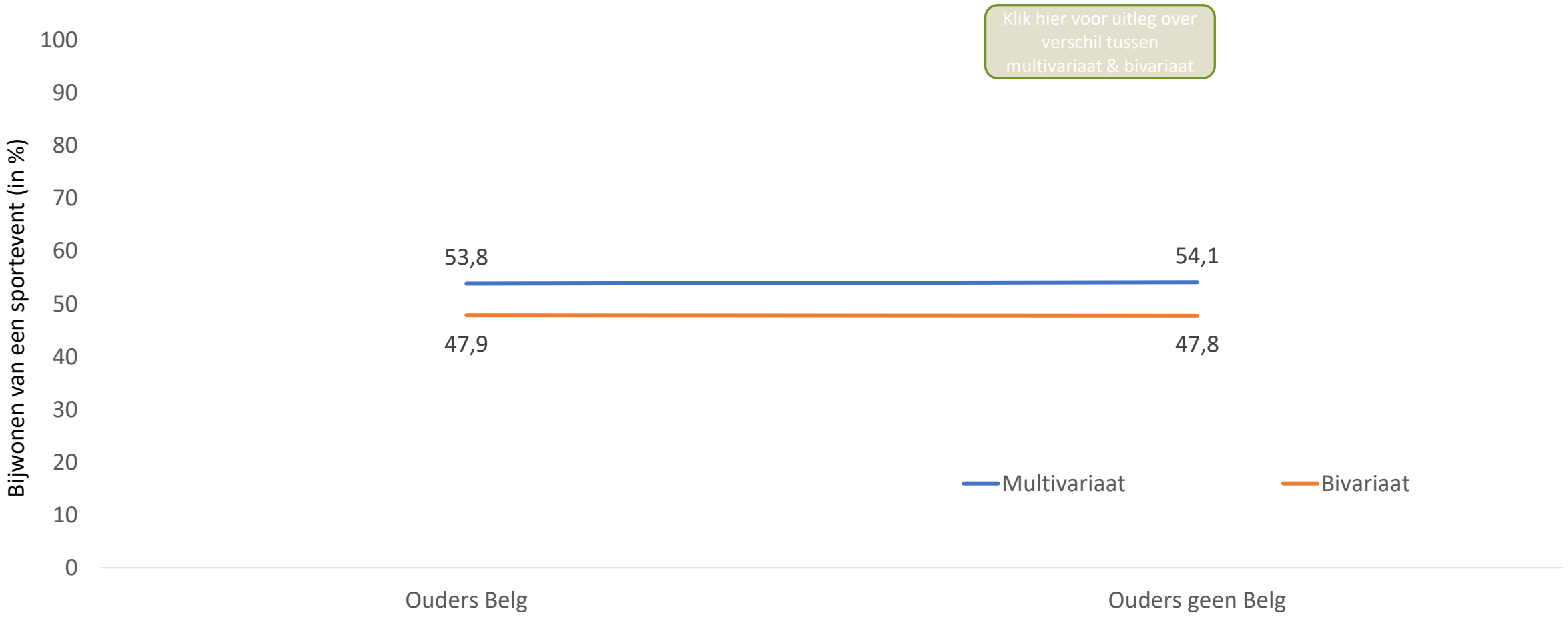
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

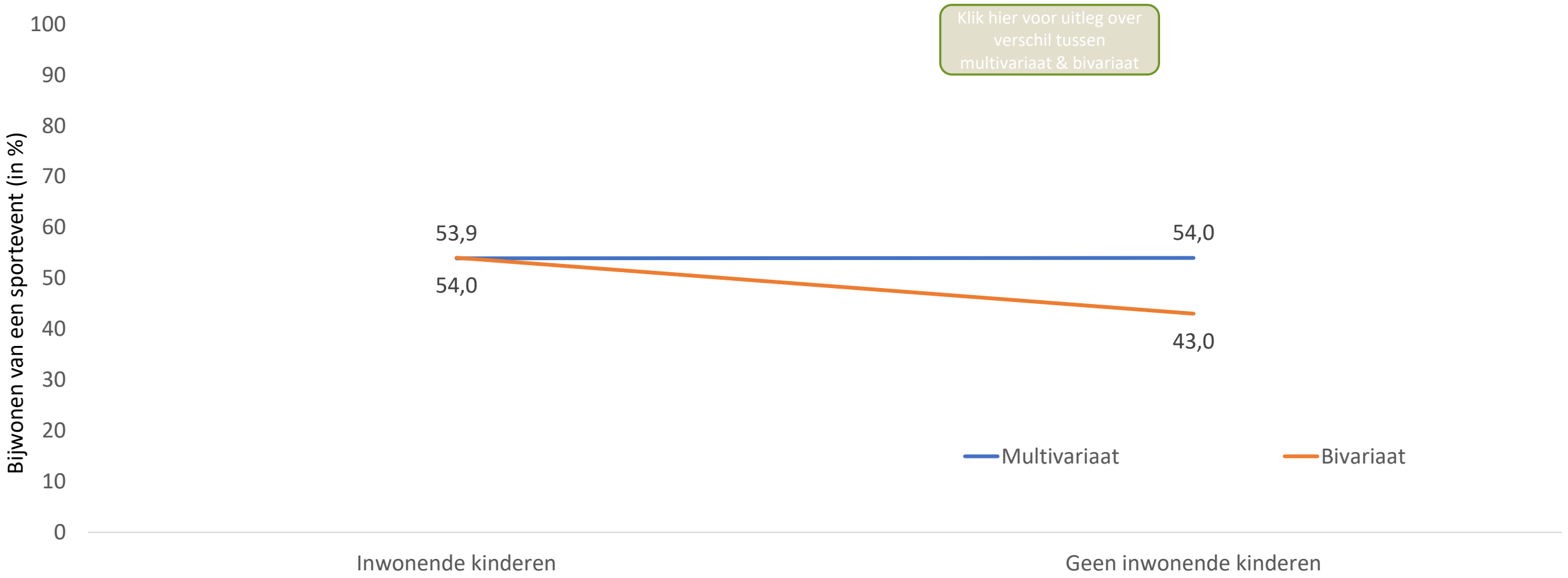
Nationaliteit van ouders

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Inwonende kinderen

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

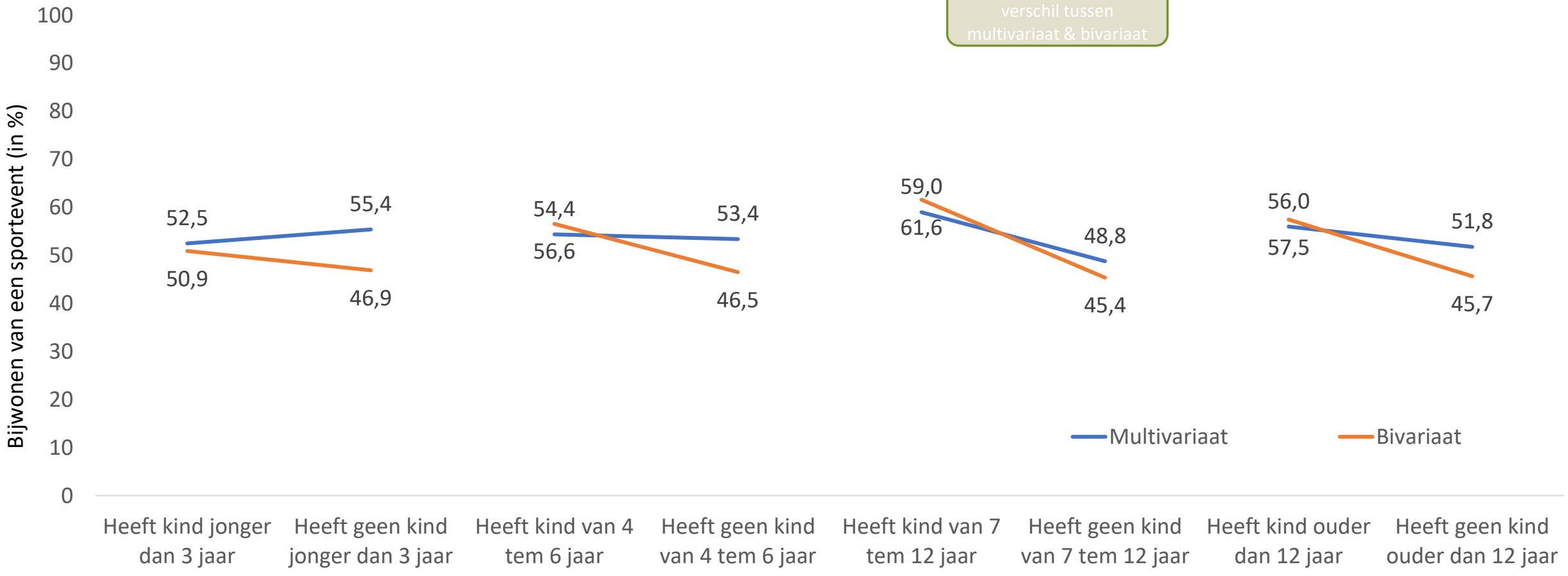


CC BY NC SA

Leeftijd inwonend kind(eren)

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

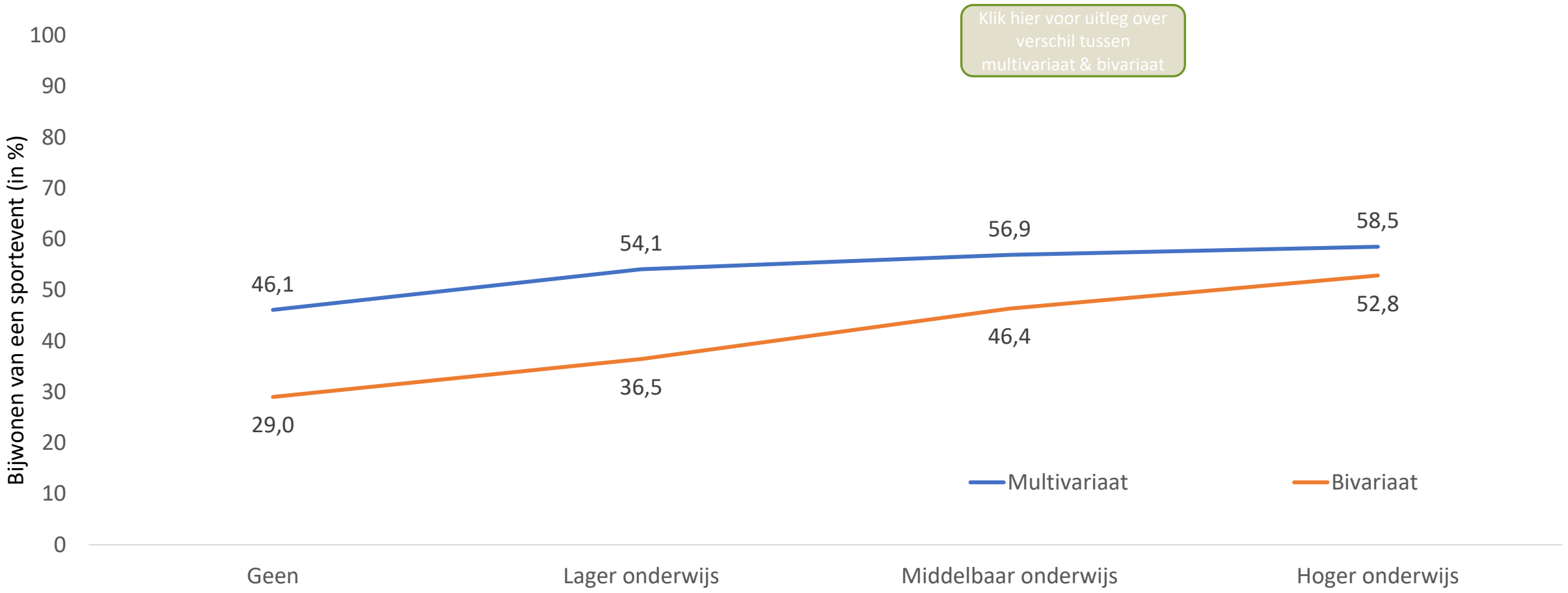


CC BY NC SA

Opleidingsniveau

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

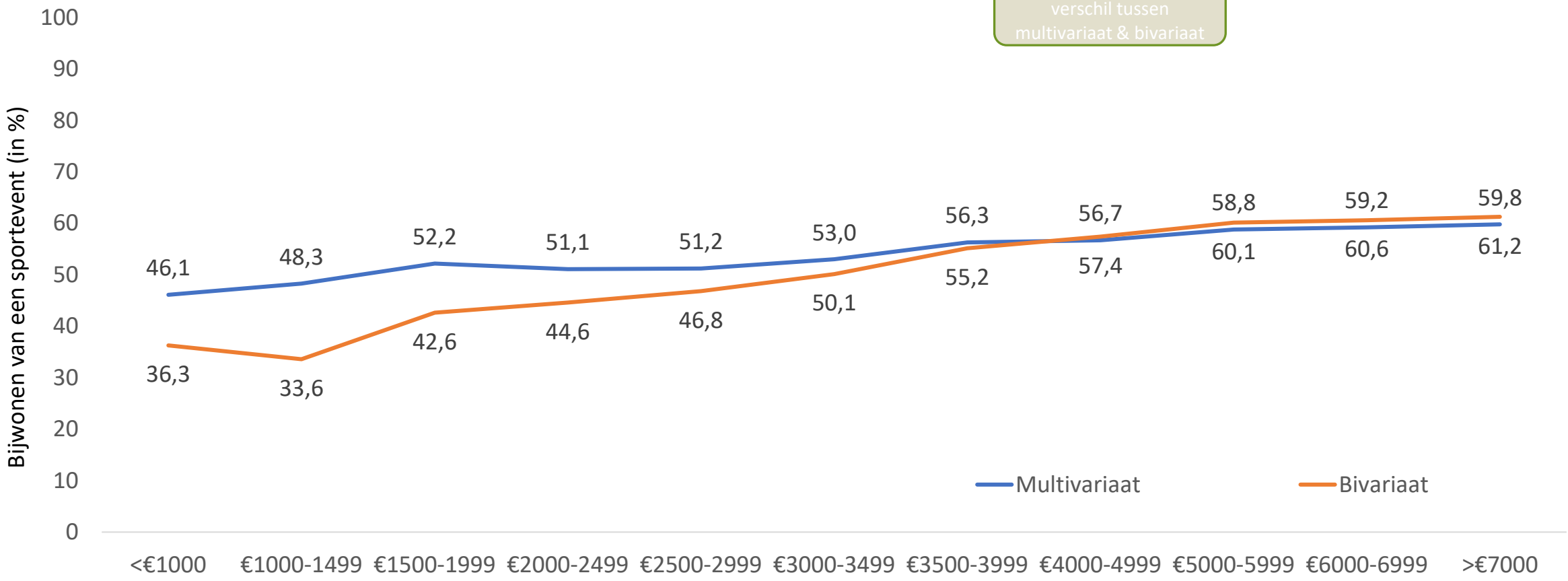


CC BY NC SA

Inkomen

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

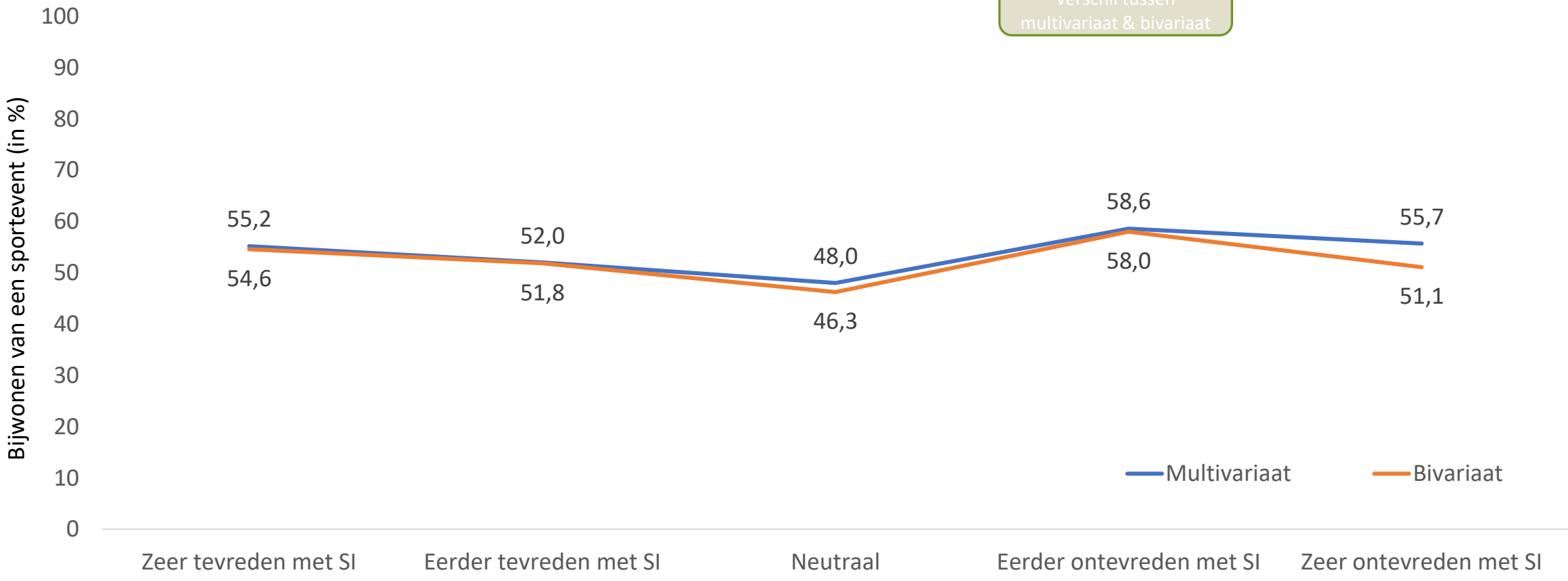


CC BY NC SA

Tevredenheid over sportinfrastructuur

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat



CC BY NC SA

OPS onderzoeksplatform SPORT

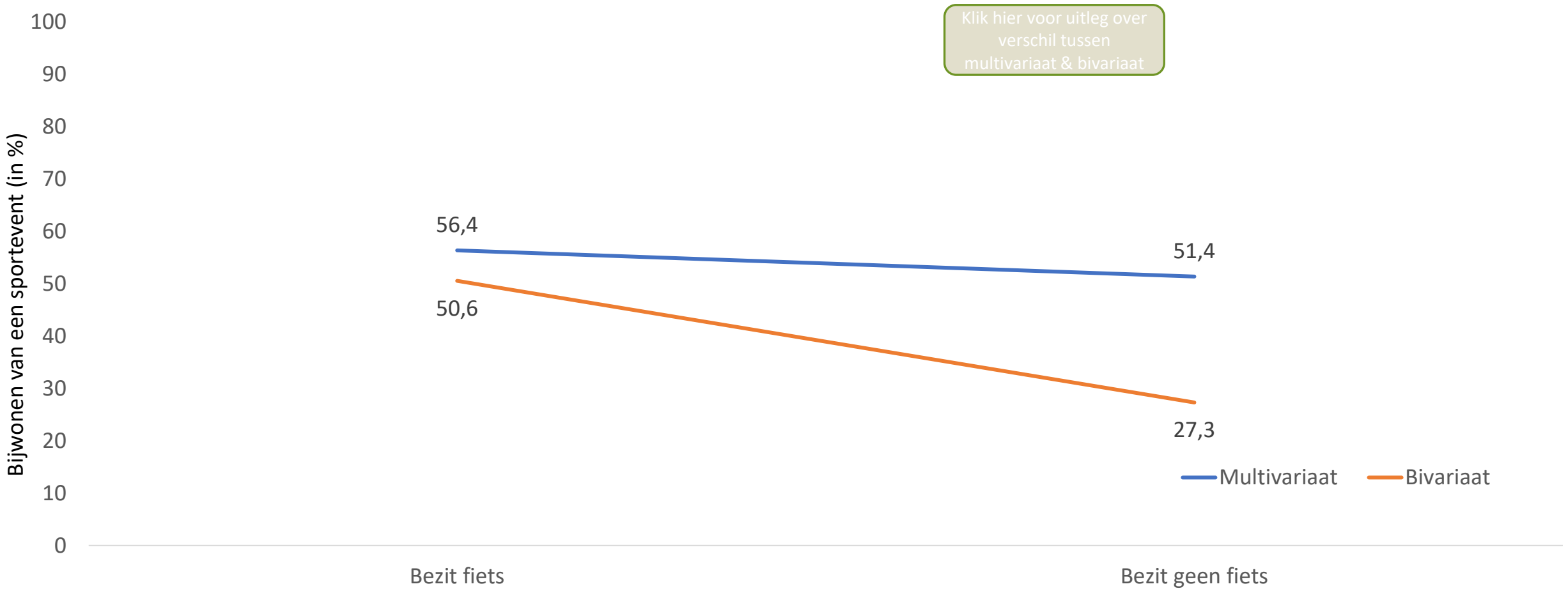
Onderzoekplatform Sport
Analyses Stads- & Gemeentemonitor

SPORT. VLAANDEREN

AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR
Vlaamse overheid

Fietsbezit

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

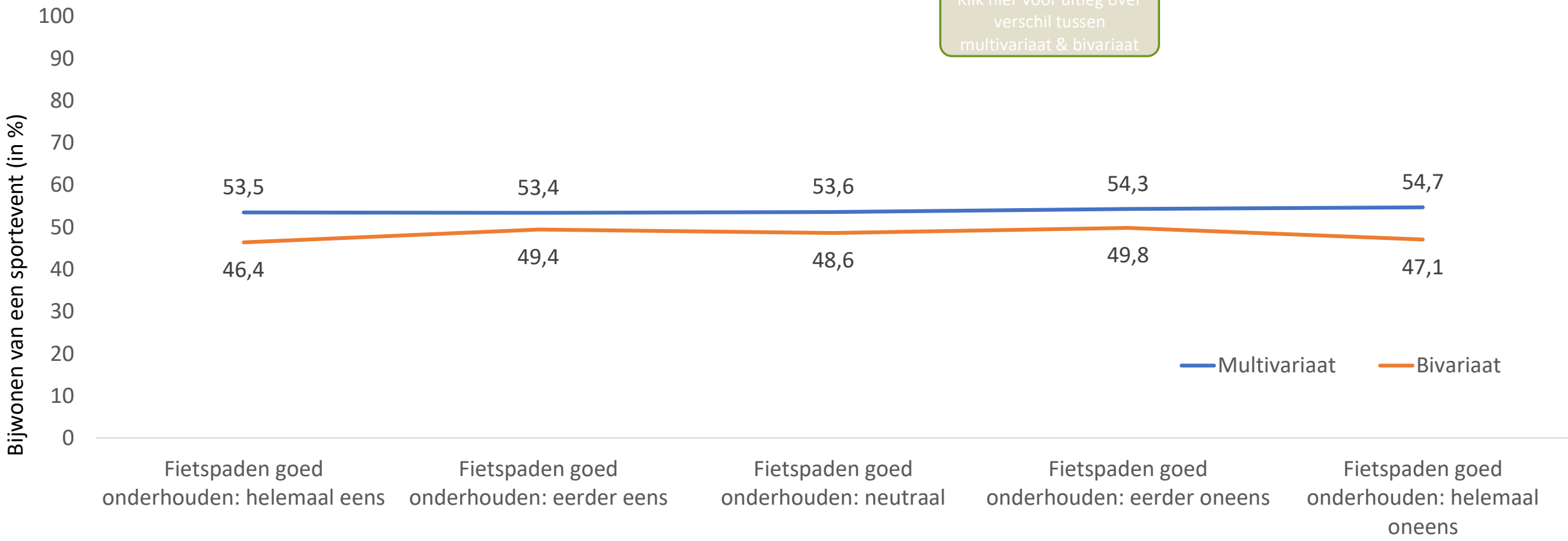


CC BY NC SA

Kwaliteit fietspaden

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

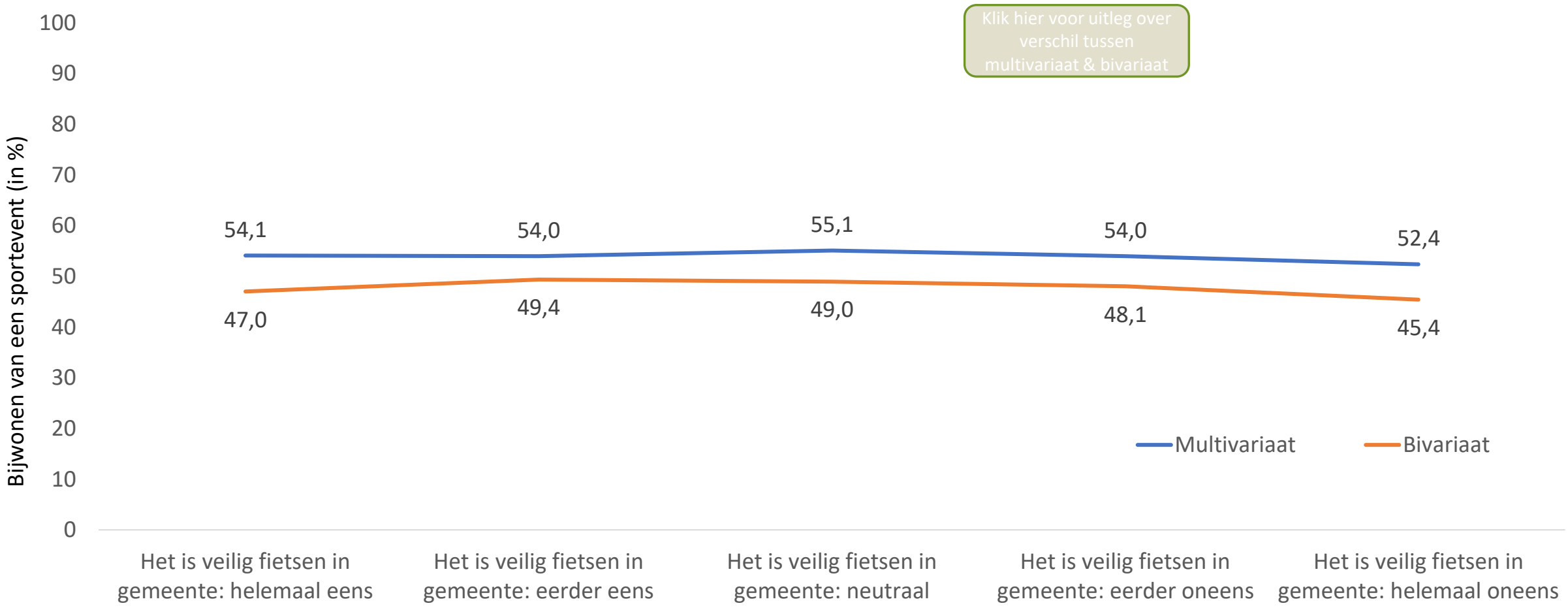


CC BY NC SA

Fietsveiligheidsgevoel

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

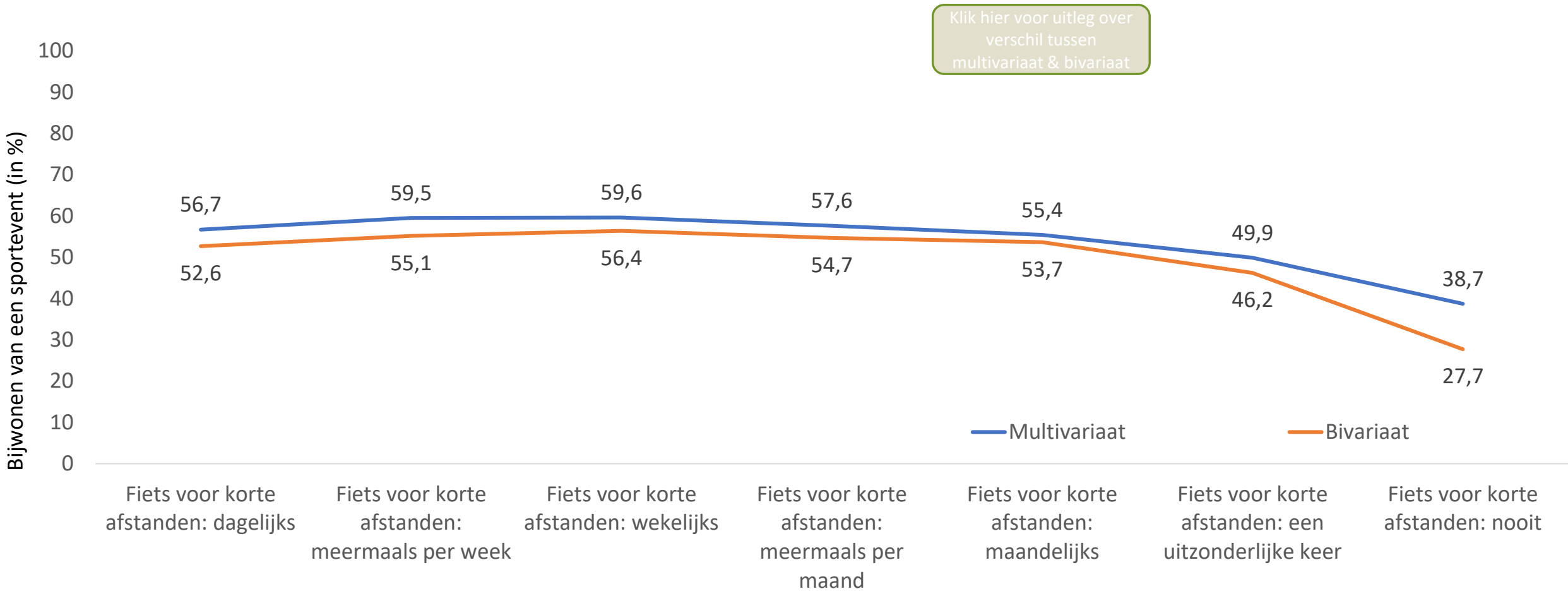


CC BY NC SA

Fietsgebruik voor korte afstanden

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

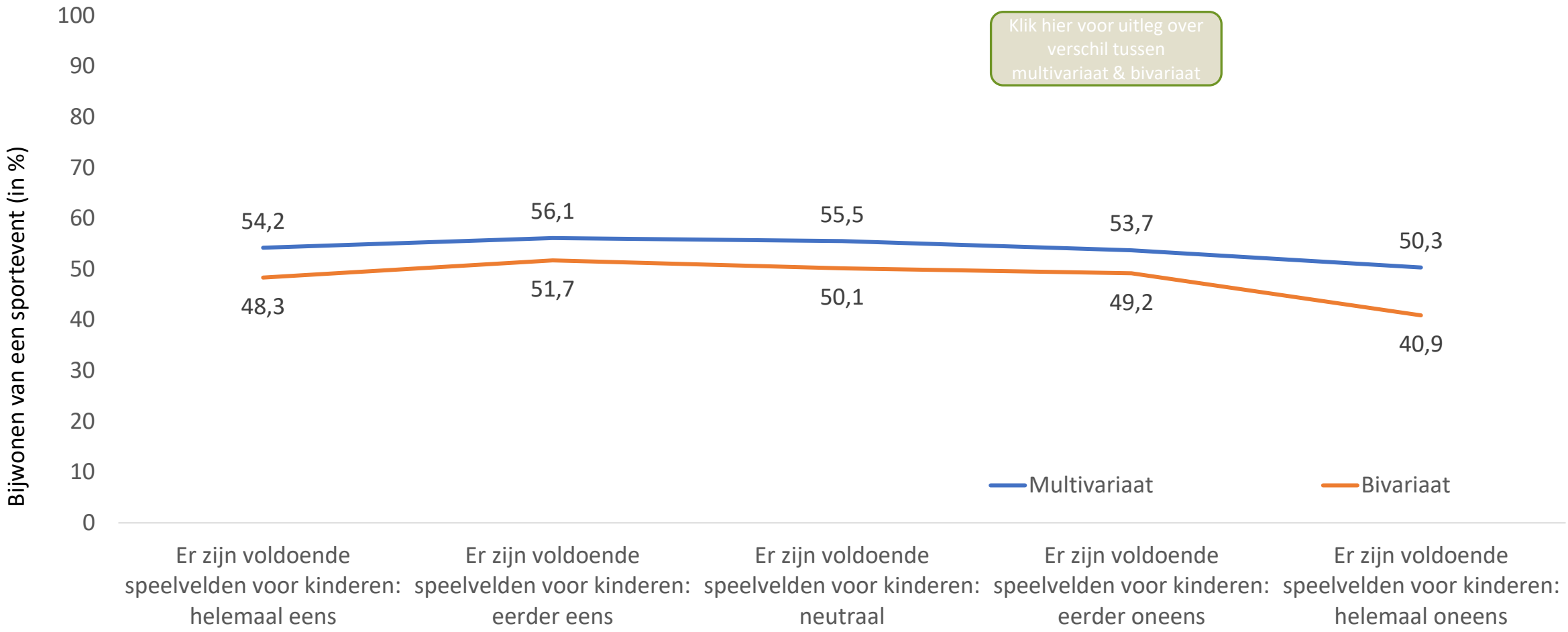
Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat



CC BY NC SA

Aanbod speelvelden voor kinderen

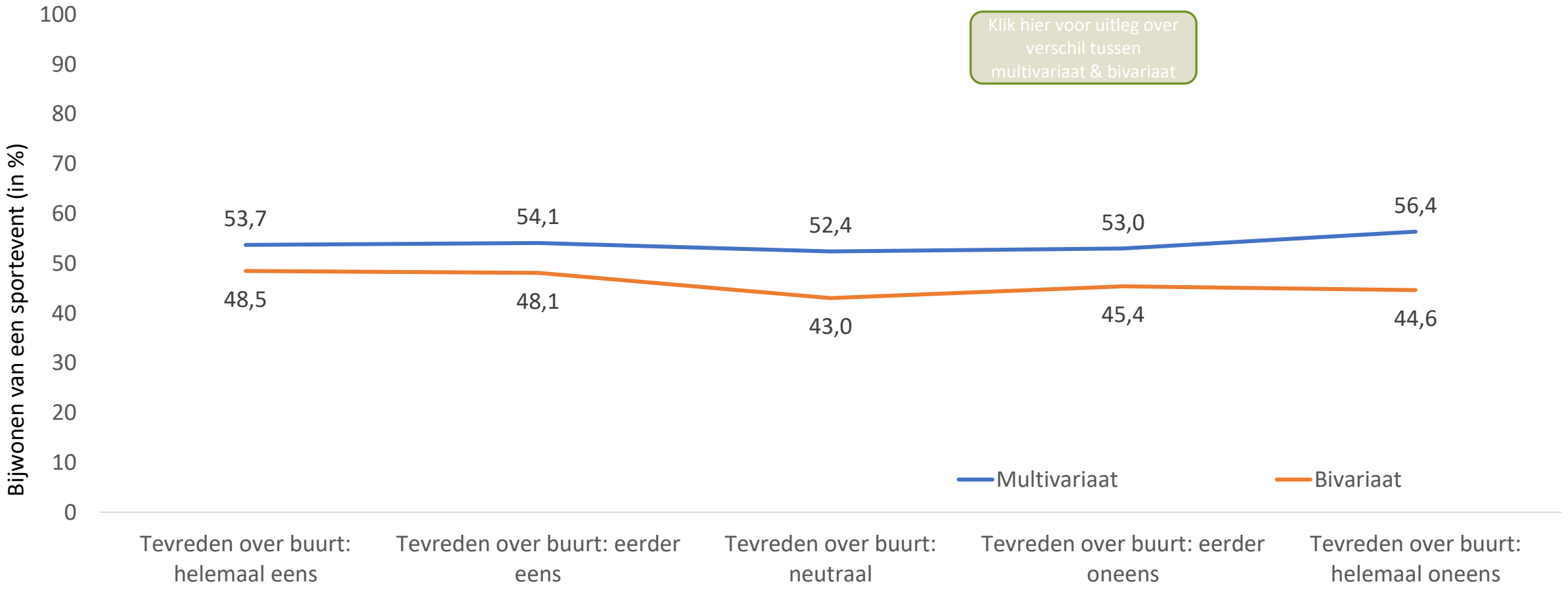
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over buurt

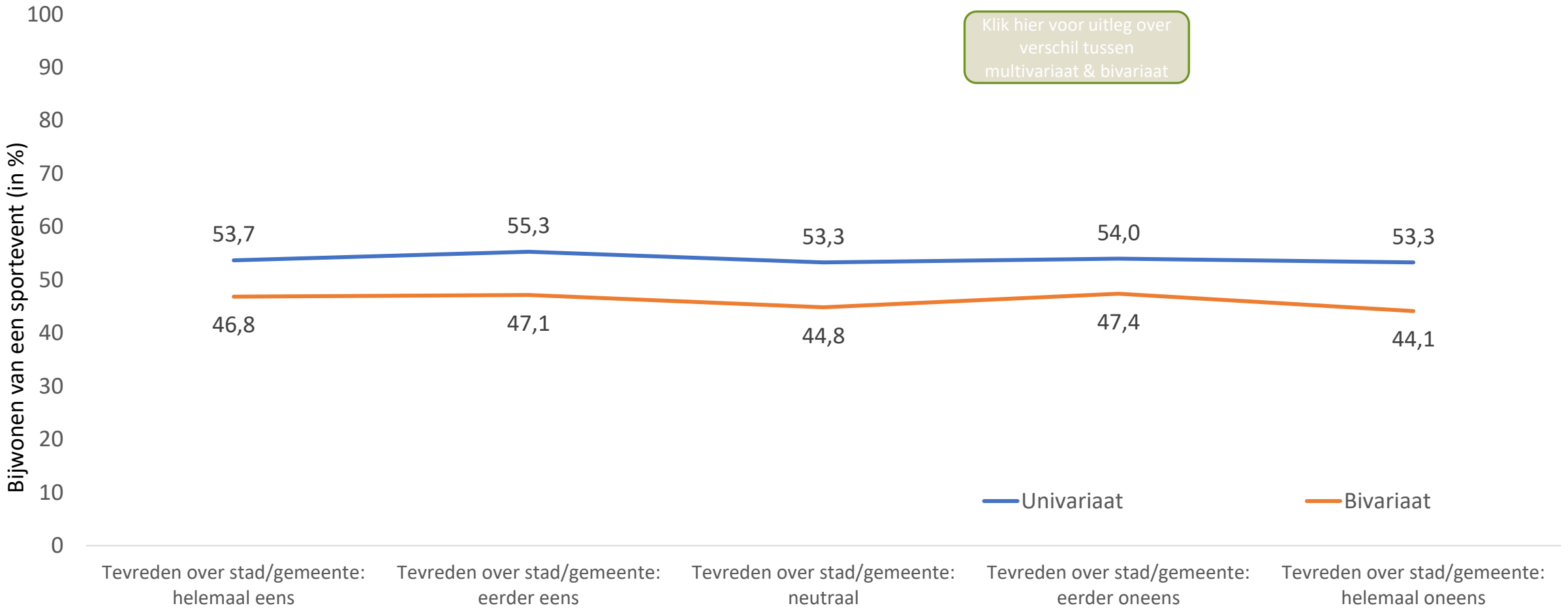
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over gemeente

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Samenvatting van resultaten bijwonen van sportevent

- De duidelijkste bivariate verschillen in het bijwonen van sportevents vinden we voor fietsgebruik (+28,7) en -bezit (+23,3%), inkomen (tot +26,2% voor mensen met hoger inkomen), opleiding (hoger opgeleiden tot +23,8%), leeftijd (jongeren +18,9%), geslacht (mannen +15,2%) en mensen met inwonende kinderen (-11%)
- Beperkte bivariate verschillen (en/of verschillen zonder duidelijke richting) werden gevonden voor tevredenheid over sportinfrastructuur, over aanbod speelvelden voorkinderen, over kwaliteit fietspaden, over buurt, fietsveiligheidsgevoel
- Voor de variabelen nationaliteit en nationaliteit van ouders bekomen we bijna geen verschillen

Toelichting bij resultaten bijwonen van sportevent

- De multivariate analyses kunnen helpen om de werkelijke drempels te ontdekken en te interpreteren. Ook hier blijkt dat de multivariate analyses vaak beperktere verschillen opleveren dan de bivariate en bovendien tonen ze aan dat bepaalde relaties bijna uitsluitend te wijten zijn aan mediërende variabelen. Concreet:
  - ✓ Geen verband voor fietsbezit en voor –gebruik (waarschijnlijke verklaring: mensen die fietsen zijn jonger en jongeren gaan duidelijk vaker naar sportevents dan ouderen)
  - ✓ Geen verband voor het al dan niet hebben van kinderen (waarschijnlijk speelt ook hier de leeftijd)
- Het intrinsieke effect van de klassieke variabelen leeftijd, geslacht, opleiding en inkomen blijft ook hier min of meer gevrijwaard: jongeren, mannen, hoger opgeleiden en mensen met een hoger inkomen gaan vaker naar sportevents
- Ook nu is het belangrijk om er rekening mee te houden dat deze analyses verbanden aantonen en dus niet noodzakelijk **oorzakelijke** verbanden

5. Fietsgebruik voor korte afstanden

Variatie op gemeentelijk versus individueel niveau

- De intraclass correlation coefficient (ICC) geeft weer hoeveel procent van de variatie zich op gemeentelijk niveau situeert in verhouding tot de totale variatie. De ICC voor het fietsgebruik bij korte verplaatsingen bedraagt 5,0%. Met andere woorden, 5,0% van de verschillen in het fietsgebruik bij korte afstanden situeert zich op gemeentelijk niveau
- Vrij vertaald wilt dit zeggen dat het verschil in fietsgebruik voor korte afstanden tussen gemeenten niet al te groot is. De winst in het bijwonen van sportevenementen valt dan ook voornamelijk te rapen in het aanpakken van individuele drempels, waar we in volgende slides dieper op inzoomen

Fietsgebruik voor korte afstanden (1)

	Coefficient	Sig.
Intercept	-4,68308379	
Leeftijd_3cat=3	0,282305983	***
Leeftijd_3cat=2	0,128099647	***
Leeftijd_3cat=1	0b	Ref.
Geslacht=2	-0,00581407	*
Geslacht=1	0b	Ref.
Belg=1	0,046073689	***
Belg=0	0b	Ref.
OudersBelg=1	0,215047541	***
OudersBelg=0	0b	Ref.
inw_kind=1	-0,16914037	***
inw_kind=0	0b	Ref.
kind_jonger3j=1	-0,17184061	***
kind_jonger3j=0	0b	Ref.
kind_4_6j=1	-0,04956046	***
kind_4_6j=0	0b	Ref.
kind_7_12j=1	-0,2089167	***
kind_7_12j=0	0b	Ref.
kind_ouder12=1	0,004771992	
kind_ouder12=0	0b	Ref.
diploma=4	0,095471521	***
diploma=3	0,01078411	
diploma=2	0,158712977	***
diploma=1	0b	Ref.
inkomen=11	-0,48224337	***
inkomen=10	-0,29538692	***
inkomen=9	-0,22687806	***
inkomen=8	-0,13164667	***
inkomen=7	-0,17126254	***
inkomen=6	-0,21962999	***
inkomen=5	-0,09899532	***
inkomen=4	-0,05423467	***
inkomen=3	-0,14441362	***
inkomen=2	-0,07393798	***
inkomen=1	0b	Ref.

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

CC BY NC SA

Fietsgebruik voor korte afstanden(2)

	Coefficient	Sig.
tevreden_SI=5	0,174655789	***
tevreden_SI=4	-0,01443406	Ref.
tevreden_SI=3	-0,14330705	***
tevreden_SI=2	-0,10032001	***
tevreden_SI=1	0b	Ref.
sport_event_bijgewoond=1		***
sport_event_bijgewoond=0		Ref.
fietspaden_gem_bu=5	-0,5216587	***
fietspaden_gem_bu=4	-0,45648724	***
fietspaden_gem_bu=3	-0,39138627	***
fietspaden_gem_bu=2	-0,19019858	**
fietspaden_gem_bu=1	0b	Ref.
veiligfietsen_gem_bu=5	-0,08552719	***
veiligfietsen_gem_bu=4	-0,14931682	***
veiligfietsen_gem_bu=3	-0,2184138	***
veiligfietsen_gem_bu=2	-0,07058297	***
veiligfietsen_gem_bu=1	0b	Ref.
speelv_kind_gem_bu=5	0,142722977	***
speelv_kind_gem_bu=4	0,142095496	***
speelv_kind_gem_bu=3	0,049754589	***
speelv_kind_gem_bu=2	0,068608144	***
speelv_kind_gem_bu=1	0b	Ref.

Klik op de variabelen voor de 'estimated marginal means' (grootte van het effect)

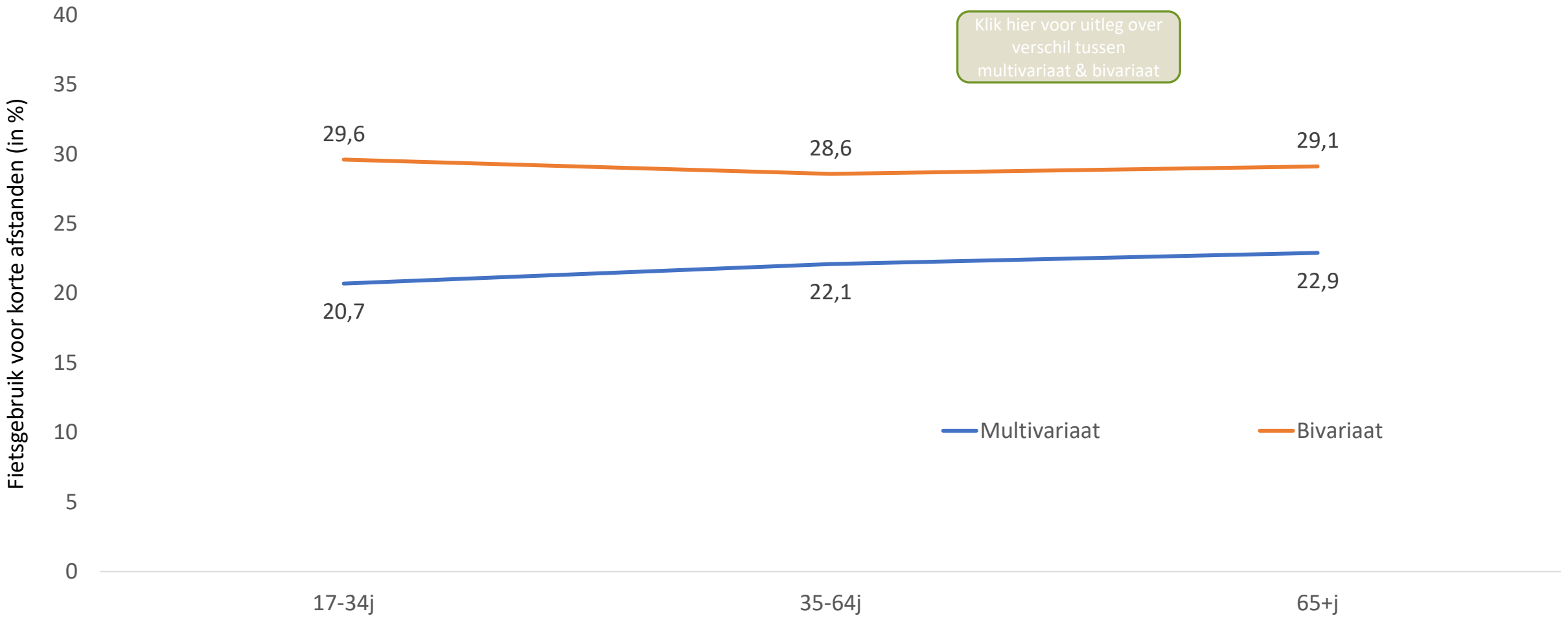
Fietsgebruik voor korte afstanden (3)

	Coefficient	Sig.
tevr_buurt=5	0,041296145	***
tevr_buurt=4	-0,02074586	
tevr_buurt=3	-0,07780451	***
tevr_buurt=2	-0,05791929	***
tevr_buurt=1	0b	Ref.
tevr_stadgem=5	0,175584878	***
tevr_stadgem=4	0,126371075	***
tevr_stadgem=3	-0,02036195	
tevr_stadgem=2	0,021386018	
tevr_stadgem=1	0b	Ref.
log_bevolkingsomvang	0,192617054	**
Aletiekpiste_relat	0,020849595	
Ijsschaatsbaan_relat	0,314444291	
Manege_relat	-0,04715975	*
Sportveld_relat	1,77735E-06	
Openlucht_zwembad_relat	0,096078099	
Renbaan_relat	0,061930595	
Rolschaatspiste_relat	-0,19825179	
Sportcentrum_relat	0,081564951	
Sporthal_relat	-0,00891184	
Sportlokaal_relat	0,016040804	
Tennishal_relat	0,115625617	*
Watersportcentrum_relat	0,211611919	***
Wielerbaan_relat	-0,68390747	
Eindtotaal_relat	0,001336049	

Klik op de variabelen voor de ‘estimated marginal means’ (grootte van het effect)

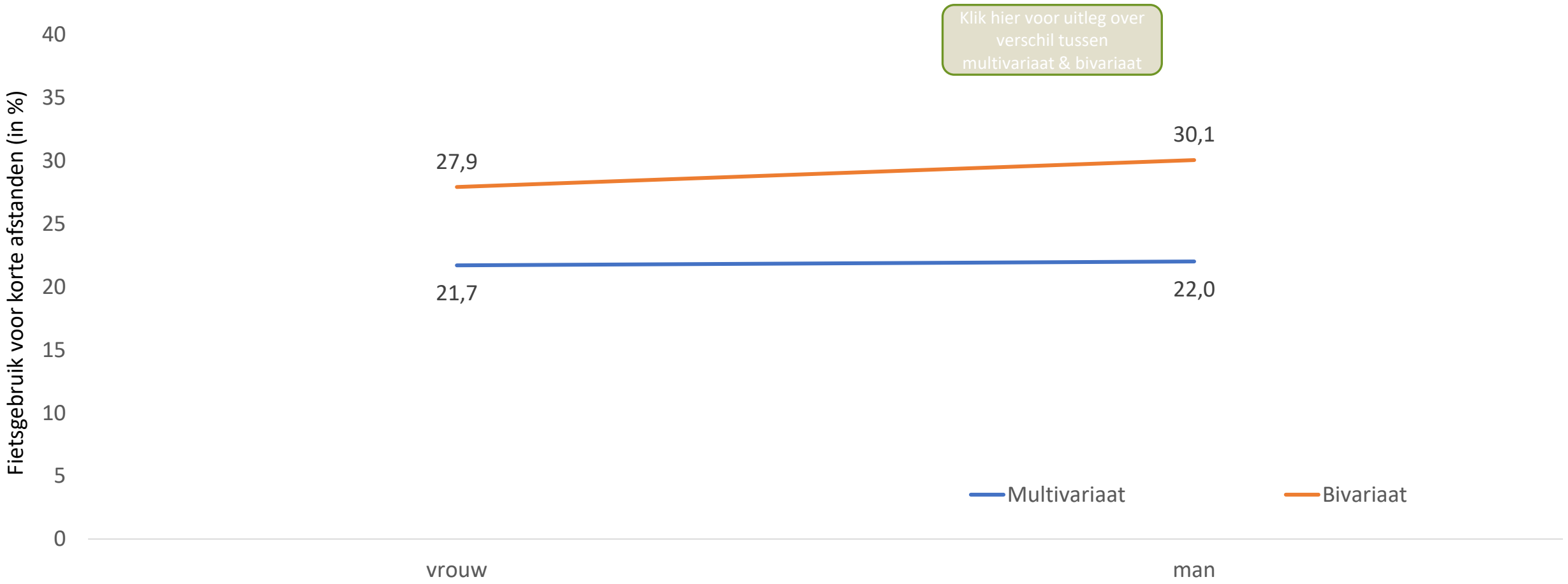
Leeftijd

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Geslacht

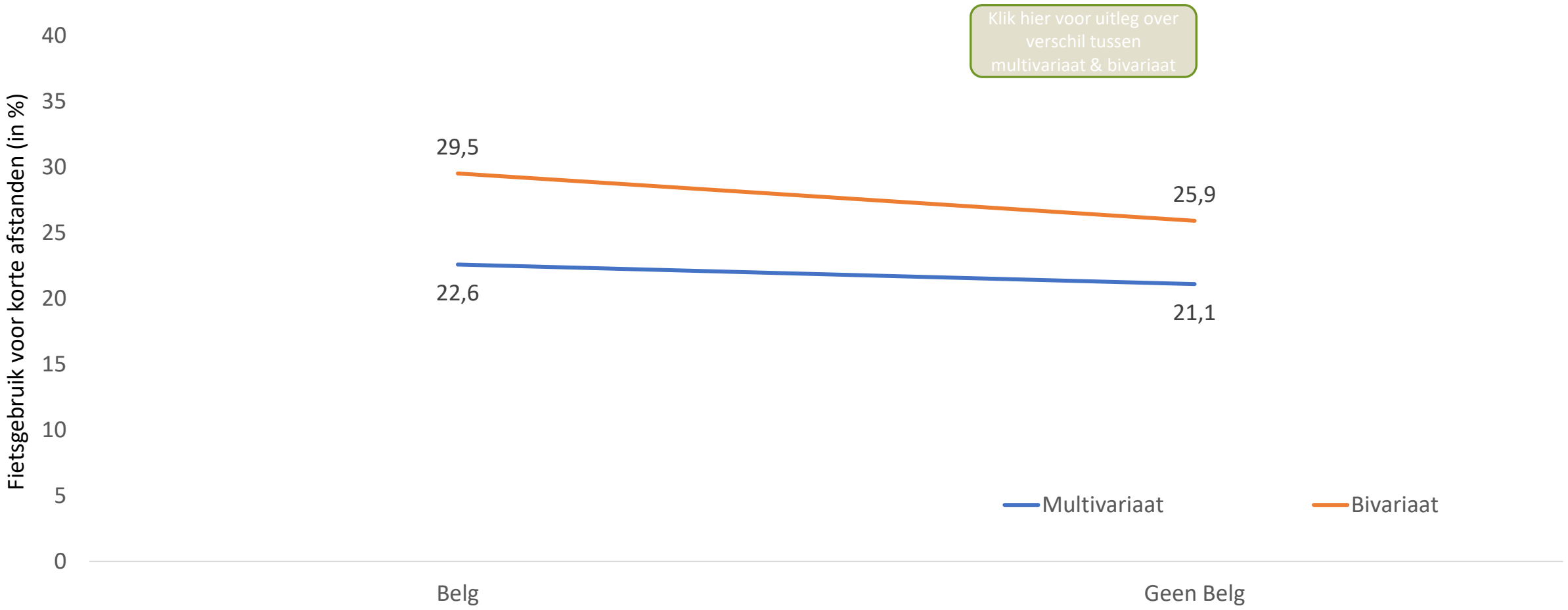
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

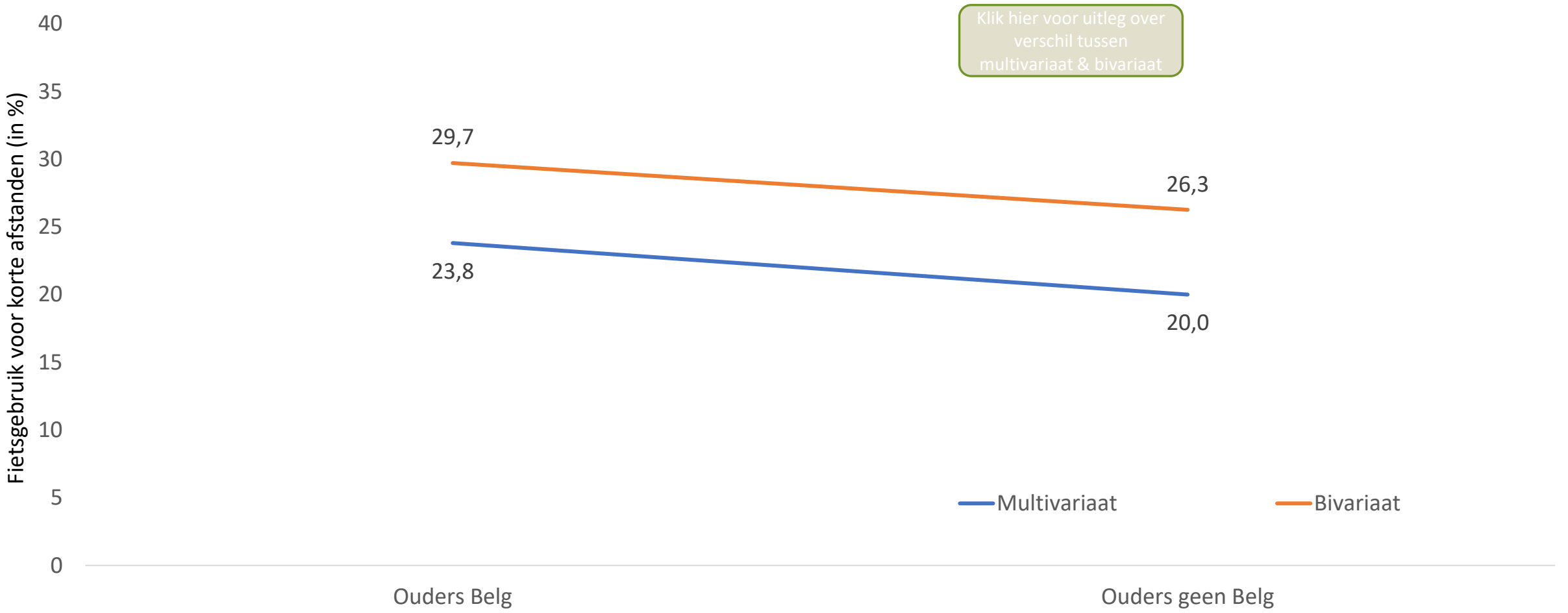
Nationaliteit

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Nationaliteit van ouders

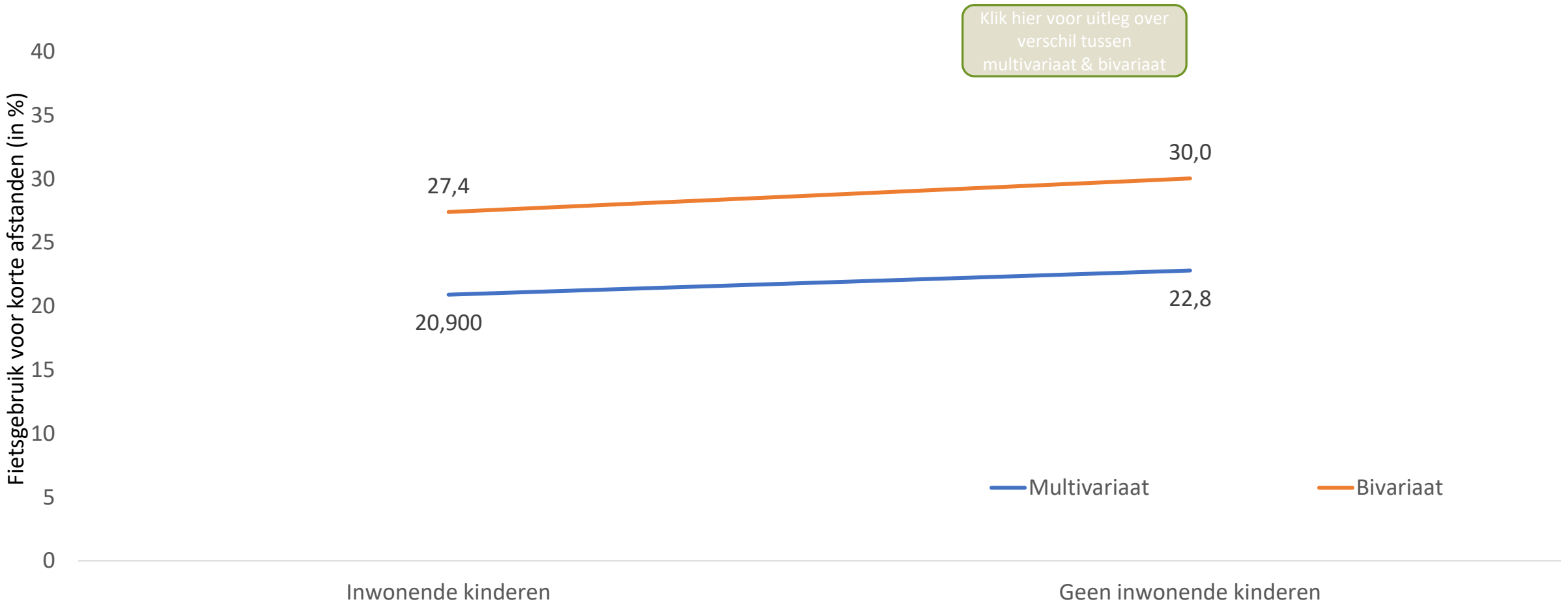
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Inwonende kinderen

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

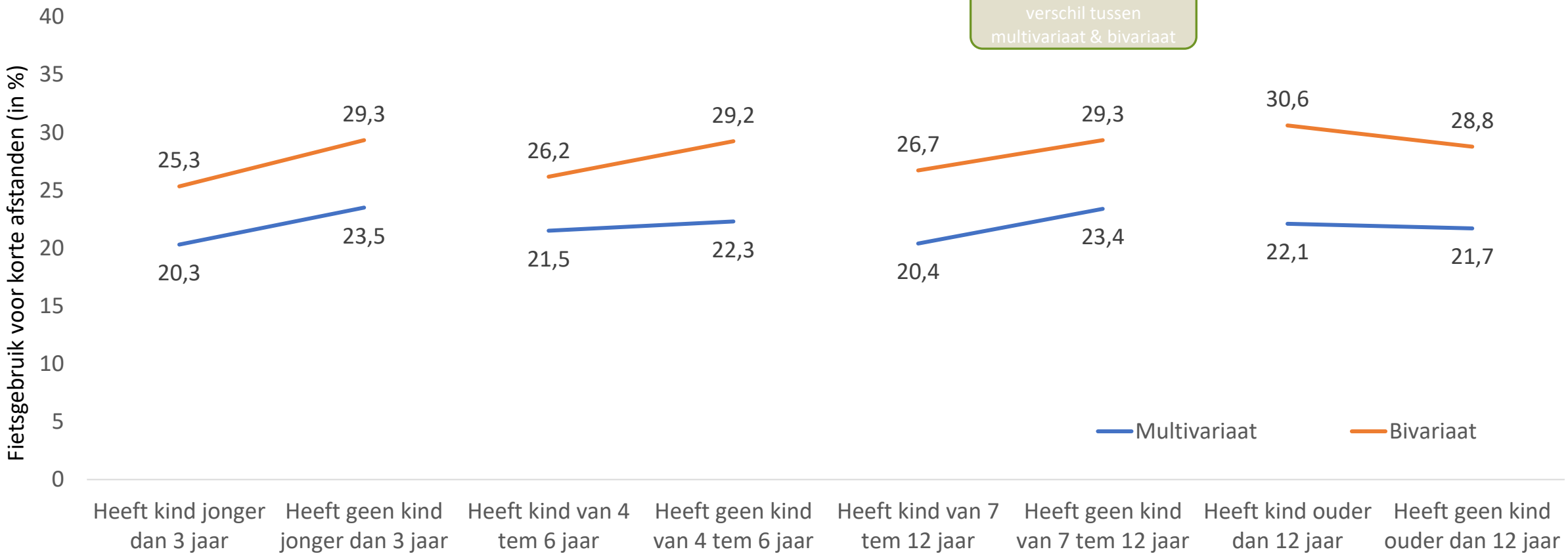


CC BY NC SA

Leeftijd inwonend kind(eren)

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

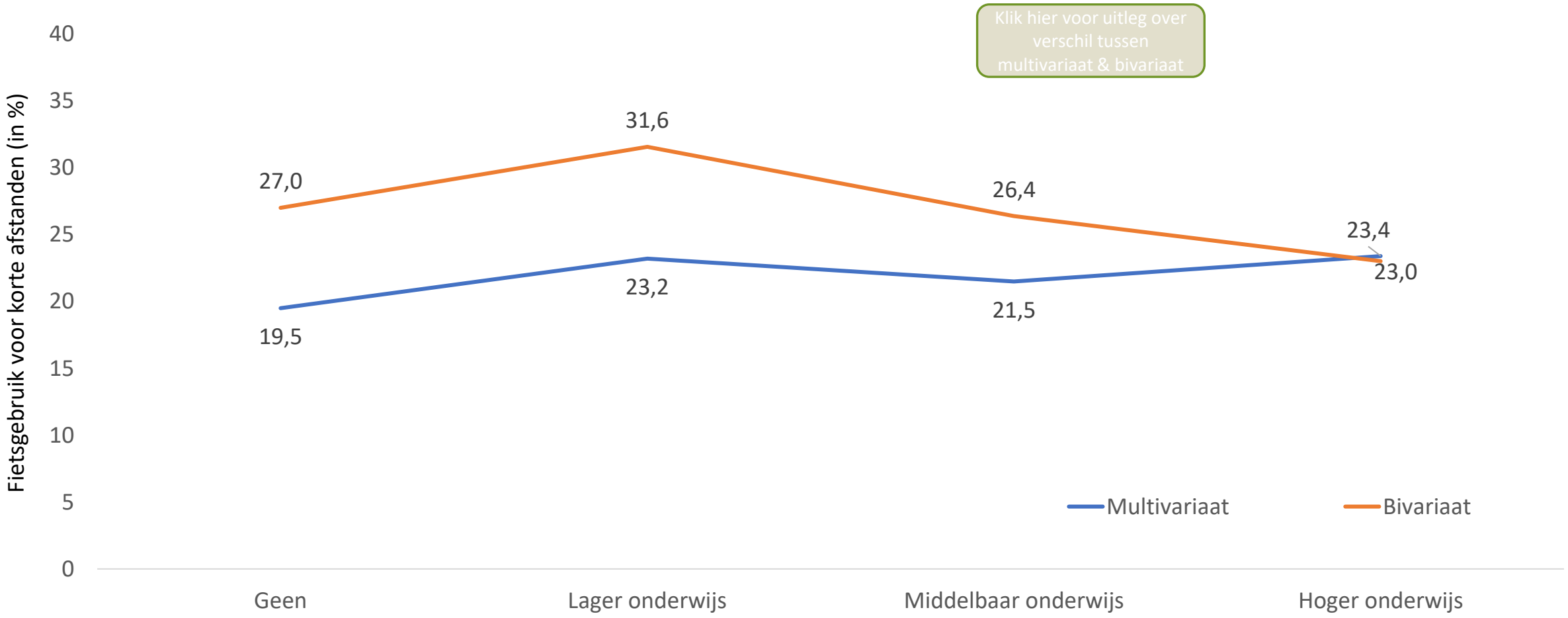
Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat



Opleidingsniveau

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

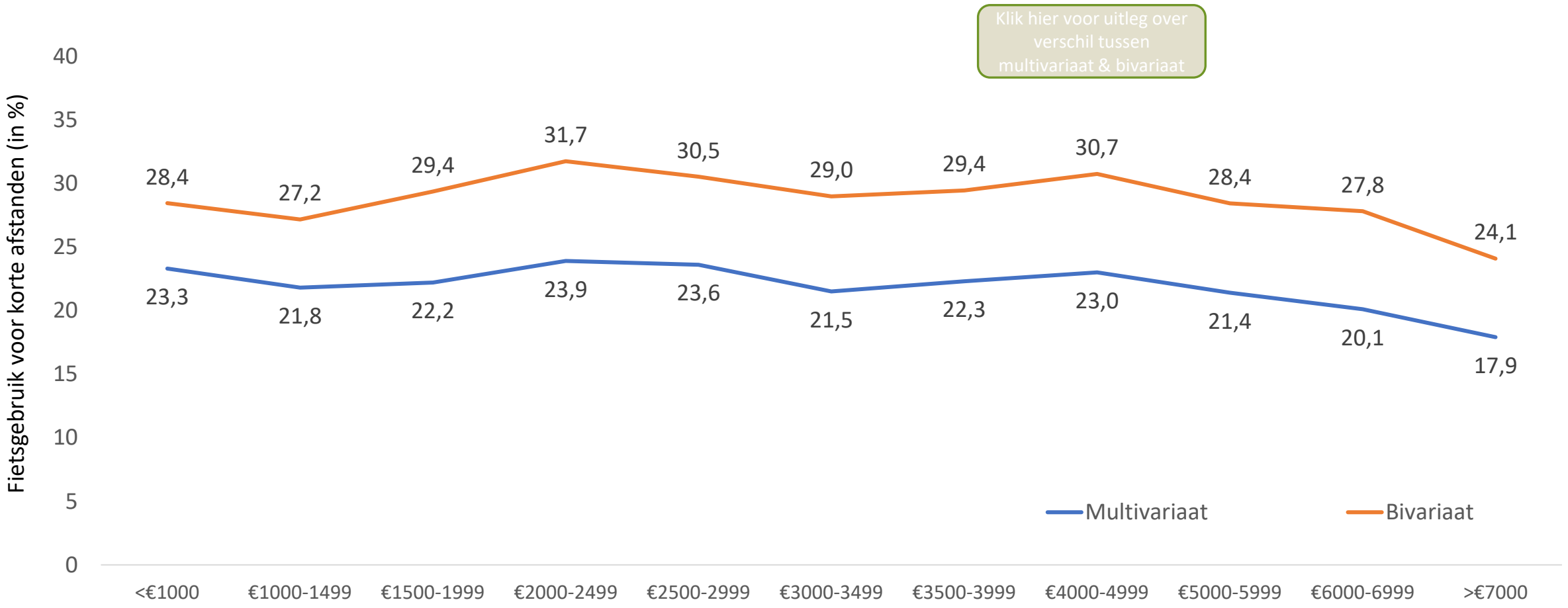


CC BY NC SA

Inkomen

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

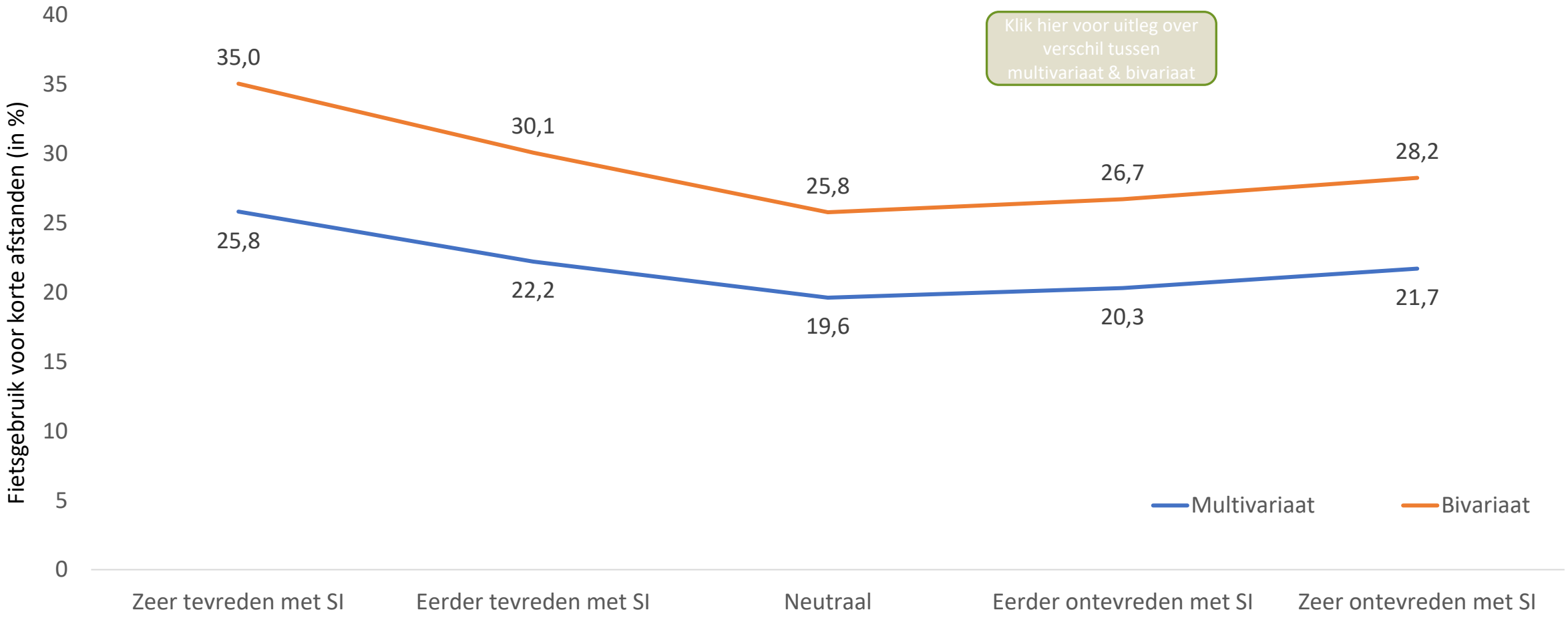
Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat



CC BY NC SA

Tevredenheid over sportinfrastructuur

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Bijwonen van sportevent

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

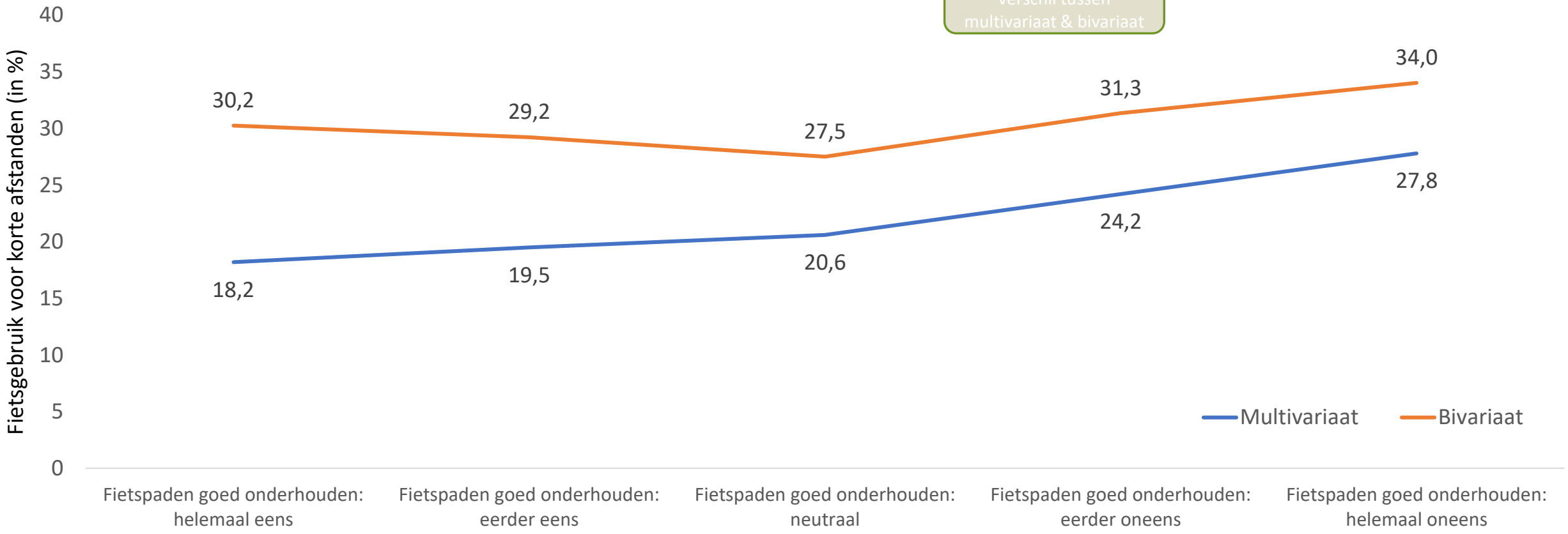


CC BY NC SA

Kwaliteit fietspaden

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

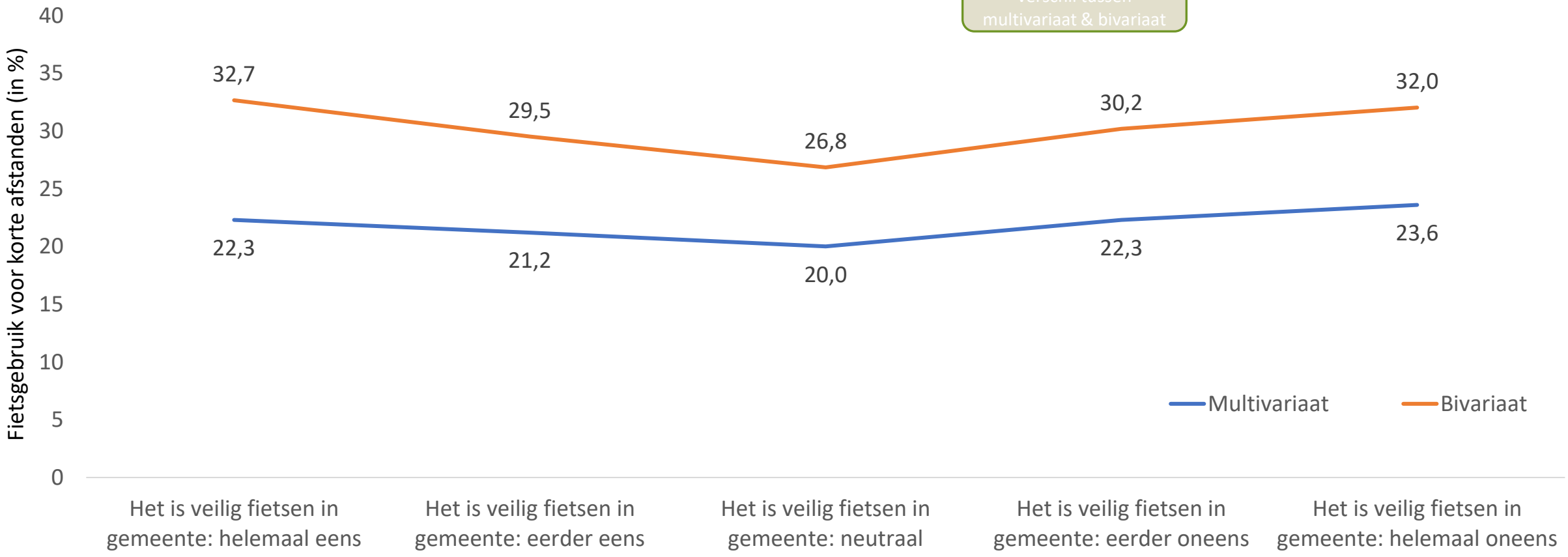


CC BY NC SA

Fietsveiligheidsgevoel

Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat

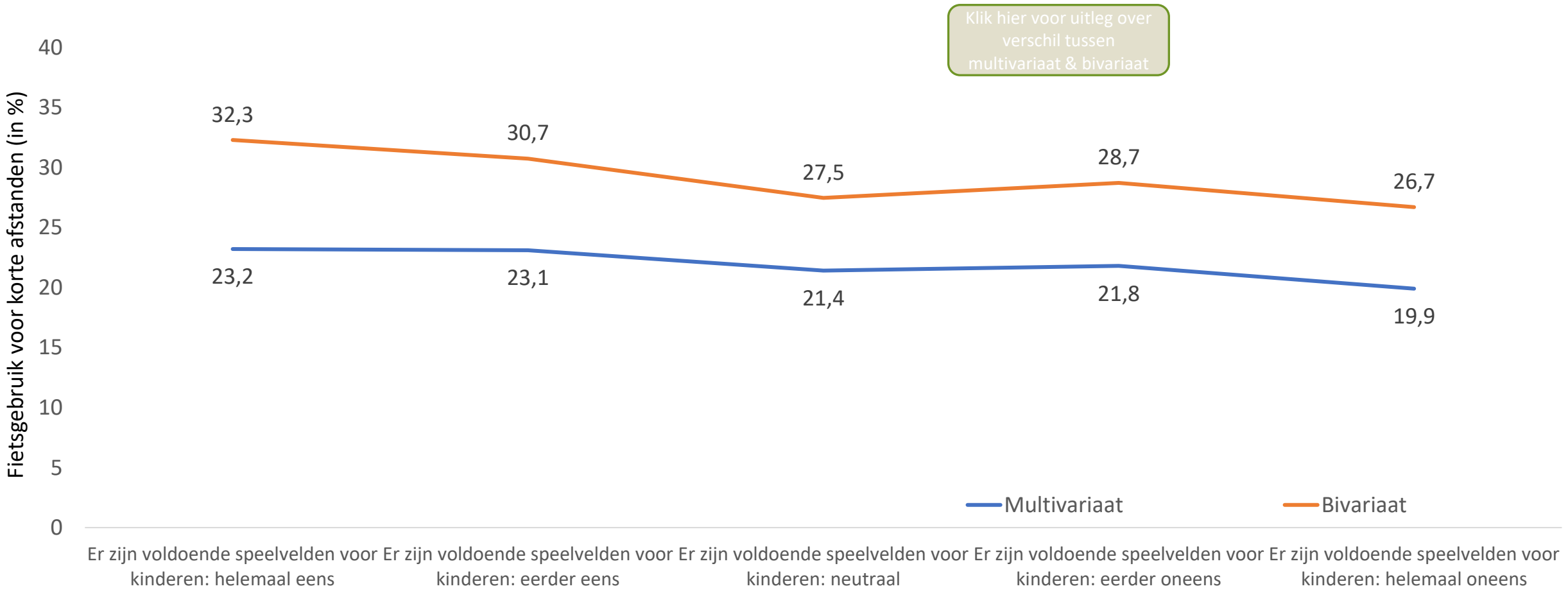


CC BY NC SA

Aanbod speelvelden voor kinderen

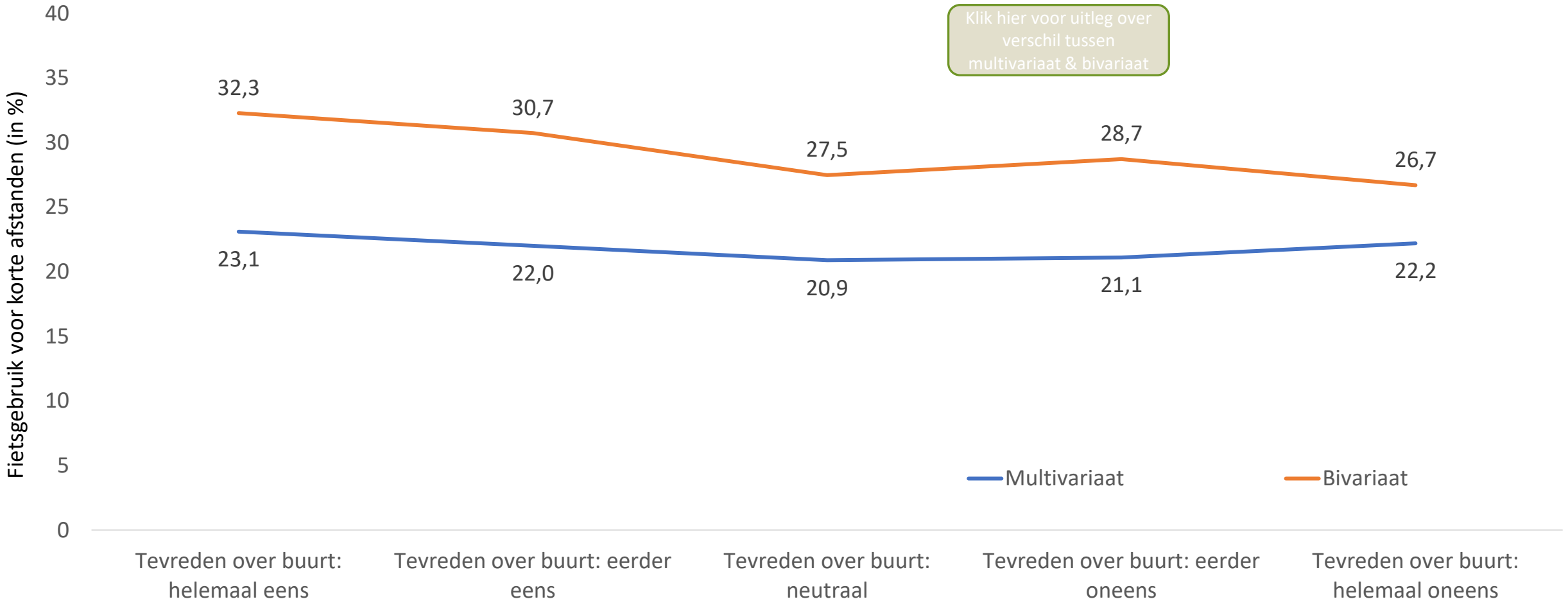
Klik hier om terug te gaan naar de tabel

Klik hier voor uitleg over verschil tussen multivariaat & bivariaat



Tevredenheid over buurt

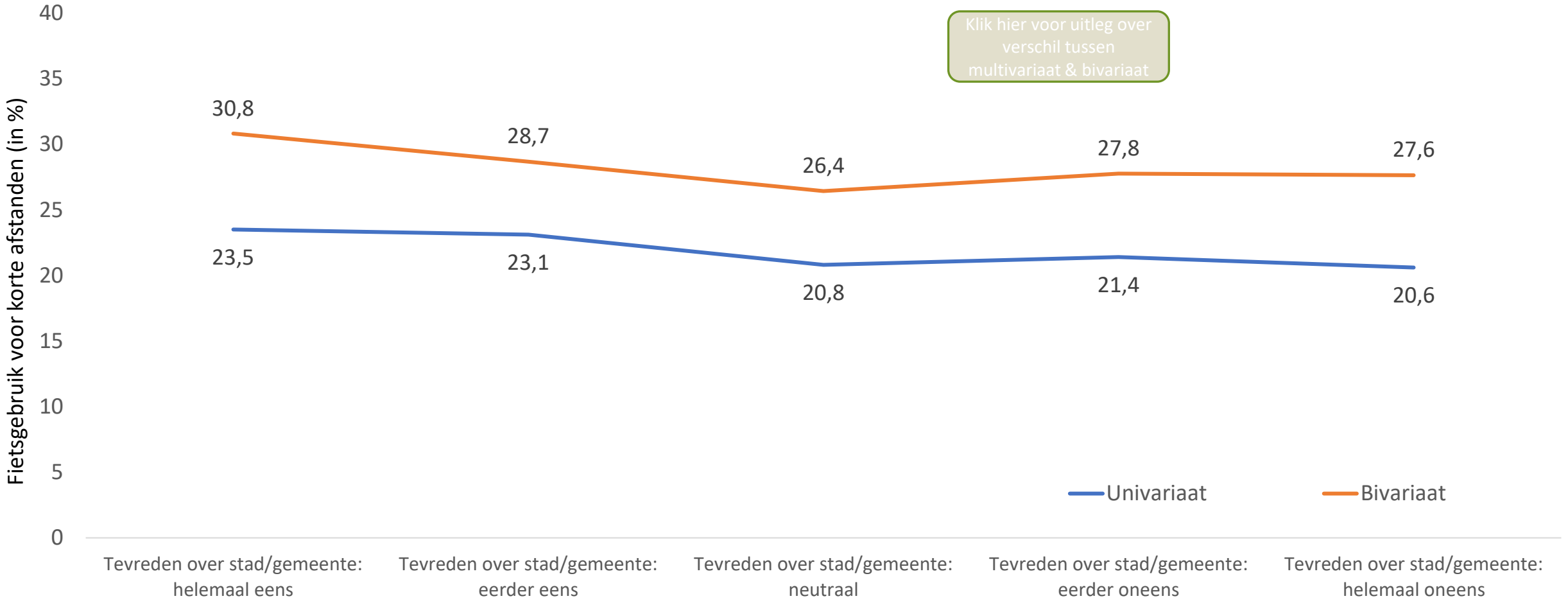
Klik hier om terug te gaan naar de tabel



CC BY NC SA

Tevredenheid over gemeente

Klik hier om terug te gaan naar de tabel



Samenvatting van resultaten fietsgebruik voor korte afstanden

- De bivariate verschillen zijn vaak beperkt, wanneer we fietsgebruik voor korte afstanden opdelen naar achtergrondkenmerken
- De duidelijkste bivariate verschillen in het fietsgebruik voor korte afstanden vinden we voor mensen met een lagere(!) opleiding (+8,2%), met een lager(!) inkomen, die af en toe een sportevent bijwonen (+7,6%), en die tevreden zijn over de buurt (+5,6%), over de sportinfrastructuur (+8,3%) en over de stad/gemeente (+3%)
- Ook voor de kwaliteit van fietspaden vinden we een aanzienlijk verschil: hoe hoger mensen de kwaliteit van de fietspaden inschatten, hoe minder vaak zij de fiets gebruiken voor korte afstanden (zie ook volgende slide voor toelichting)
- Beperkte bivariate verschillen (en/of verschillen zonder duidelijke richting) vinden we voor geslacht en voor migratieachtergrond
- Voor de variabele fietsveiligheidsgevoel vinden we opvallend genoeg geen verband

Toelichting bij resultaten fietsgebruik korte afstanden

- De multivariate analyses kunnen helpen om de werkelijke drempels te ontdekken en te interpreteren. In tegenstelling tot vorige afhankelijke variabelen (jaarlijkse en wekelijkse sportparticipatie, tevredenheid over sportinfrastructuur, bijwonen van sportevents) liggen de multivariate resultaten deze keer meer in lijn met de bivariate statistieken. Hoewel de verschillen vaak relatief beperkt zijn, leveren ze interessante vaststellingen op over de drempels die mensen tegenhouden om de fiets te gebruiken voor korte verplaatsingen
- Een opvallende vaststelling is dat ouderen vaker de fiets gebruiken voor korte afstanden in vergelijking met jongere leeftijdsgroepen. Blijkbaar is fysieke beperktheid door ouder worden zeker niet de enige belemmering. Zaken die wél een belemmering vormen, zijn het hebben van (voornamelijk jongere) kinderen. Ook mensen met een migratieachtergrond gebruiken de fiets minder vaak voor korte afstanden, net zoals mensen die een hoger inkomen hebben
- Nog een belangrijke bevinding is dat hoger opgeleiden – wanneer gecontroleerd voor andere variabelen (oa. inkomen, en dus het hebben van een job) – dan toch niet minder vaak de fiets nemen
- Mensen die fietspaden slecht beoordelen, nemen vaker de fiets. Hoewel dit paradoxaal kan lijken, speelt hier waarschijnlijk omgekeerde oorzakelijkheid. Met andere woorden: mensen die vaak de fiets nemen, ervaren meer de beperkingen van de fietsinfrastructuur en zullen deze dus als slechter beoordelen. Voor fietsveiligheidsgevoel vinden we geen duidelijk verband. Mensen die tevreden zijn over de buurt, over de stad/gemeente en de speelmogelijkheden voor kinderen, nemen vaker de fiets voor korte afstanden
- Ook nu is het belangrijk om er rekening mee te houden dat deze analyses verbanden aantonen en dus niet noodzakelijk **oorzakelijke** verbanden

Referenties

Dataverzameling: survey

- KICS Sport Vlaanderen (2021). Dashboard Vlaamse monitor sport en bewegen. Geraadpleegd via https://www.sport.vlaanderen/kennisplatform/thema-sportparticipatie/db-vlaamse-monitor-sport-en-bewegen/
- Opie, L.H., & Lecour, S. (2007). The red wine hypothesis: from concepts to protective signalling molecules. *European Heart Journal*, Volume 28, Issue 14, July 2007, Pages 1683–1693
- Scheerder, J., Borgers, J. & Willem, A. (2015a). Sportdeelname in Vlaanderen. Trends en profielen. In : J. Lievens, J. Siongers & H. Waege (Eds.). *Participatie in Vlaanderen 2. Eerste analyses van de Participatiesurvey 2014*. (pp. 209-249). Leuven/Den Haag : Acco.
- Scheerder, J., Borgers, J. & Willem, A. (2015b). Sportdeelname in Vlaanderen. De organisatorische context van sportbeoefening. In : J. Lievens, J. Siongers & H. Waege (Eds.). *Participatie in Vlaanderen 2. Eerste analyses van de Participatiesurvey 2014*. (pp. 251-281). Leuven/Den Haag : Acco.
- Scheerder, J. & Thibaut, E. (2021a). *Studie over de Bewegingsactiviteiten in Vlaanderen (SBV) 1969-2019. Een halve eeuw sportparticipatie in cijfers* (Beleid & Management in Sport Studies 100). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.
- Scheerder, J. & Thibaut, E. (2021b). *Studie over de Bewegingsactiviteiten in Vlaanderen (SBV) 1969-2019. De sociale gelaagdheid van sportbeoefening* (Beleid & Management in Sport Studies 101). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.
- Scheerder, J. & Thibaut, E. (2021c). *Studie over de Bewegingsactiviteiten in Vlaanderen (SBV) 1969-2019. Onderzoeksopzet & -methodologie* (Beleid & Management in Sport Studies 104). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.