

WHAT YOU TEST, IS WHAT YOU GET

PLEIDOOI VOOR ASSESSMENT AS LEARNING VANUIT KRITISCHE BLIK
OP EIGEN WERKING

Wie zijn we?



Steven Audenaert

Tine Van den Broeck

Lien Ooghe

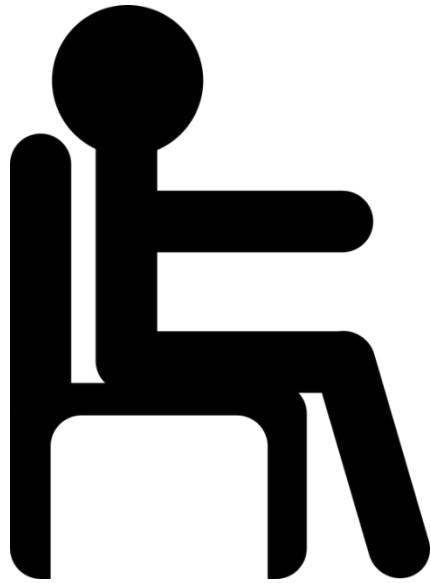
Lerarenopleiding kleuter-, lager en secundair onderwijs

Focus onderzoek: evaluatie van attitudes binnen CSL

Inhoud

- Tijdsgeest
- Valkuilen uit het dagelijkse Odisee-leven gegrepen
 - Validiteit
 - Betrouwbaarheid
 - Transparantie
- **Assesment as learning** en het belang van eigenaarschap

Activerende werkvorm: stellingen



JA



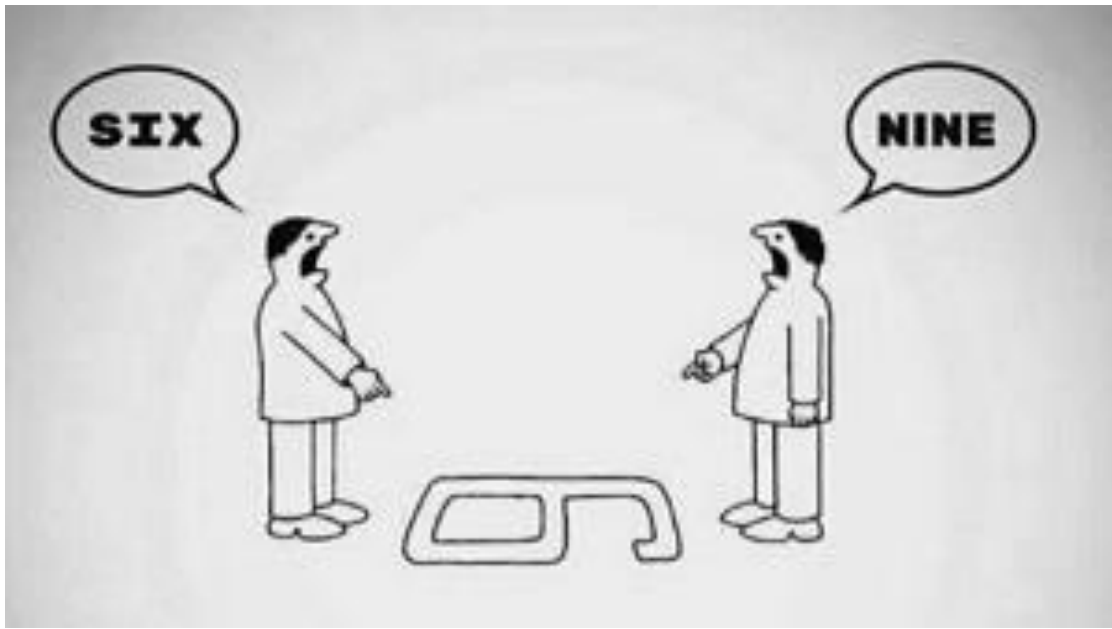
NEE



Tijdsgeest

Martha Nussbaum (2016)

“De universiteiten hebben een cruciale rol in het vormgeven van de maatschappij van morgen. De kloof tussen de persoonlijke, op het eigenbelang gerichte emoties en de ruimere gemeenschap kunnen we leren te overbruggen door een **opvoeding van de emoties**, zodat mensen hun lot herkennen in dat van de anderen en gevoelens van medeleven ontwikkelen ook voor mensen die ze niet kennen.”



Kritische en geëngageerde burgers en studenten

Competentiegericht onderwijs



Odisee-visie 2027

- Getalenteerde studenten worden ondernemende professionals
- Samen leren en co-creatie
- Brede hogeschool
- Verschillen omarmen
- ...

Visie studiegebied onderwijs Odisee



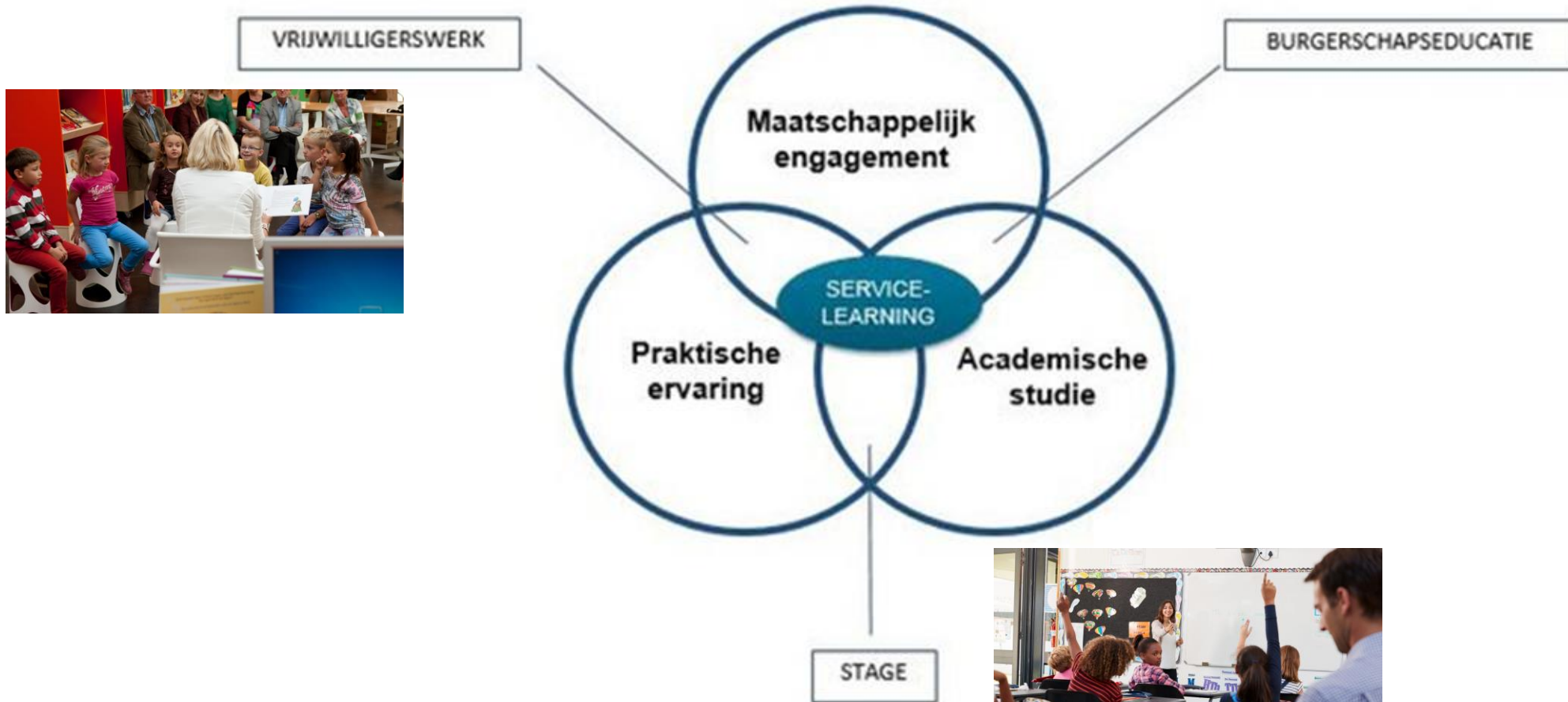
Competentiegericht onderwijs: nieuwe kerndoelen onderwijs

Leergierigheid en eigenaarschap: is nieuwsgierig, zoekt actief naar situaties om zijn competentie te verbreden en te verdiepen en neemt het leren in eigen handen.

Diversiteitsdenken: bekijkt personen en situaties vanuit verschillende invalshoeken, stuurt het eigen referentiekader bij vanuit interactie met anderen, ziet diversiteit als een normaal onderdeel van de maatschappij en gebruikt het als leerkans.

Maatschappelijk engagement: kiest ervoor een maatschappelijk engagement op te nemen om bij te dragen tot een betere wereld.

Community Service Learning (CSL)



Competentiegericht onderwijs

- Competentie = kennis, vaardigheid en attitude
- Vaak moeilijk meetbare doelen, zoals solidariteit, geraakt worden, openstaan voor, kritisch denken...

Welke moeilijk meetbare doelen heb je in jouw OPO?

Specific

S

M

A

R

T

P

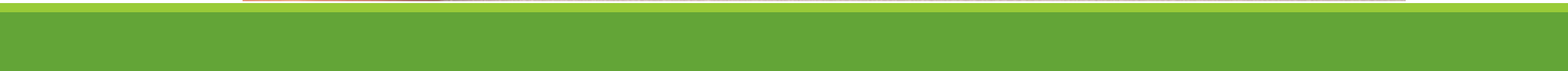
●

Measurable

realistic

Timely

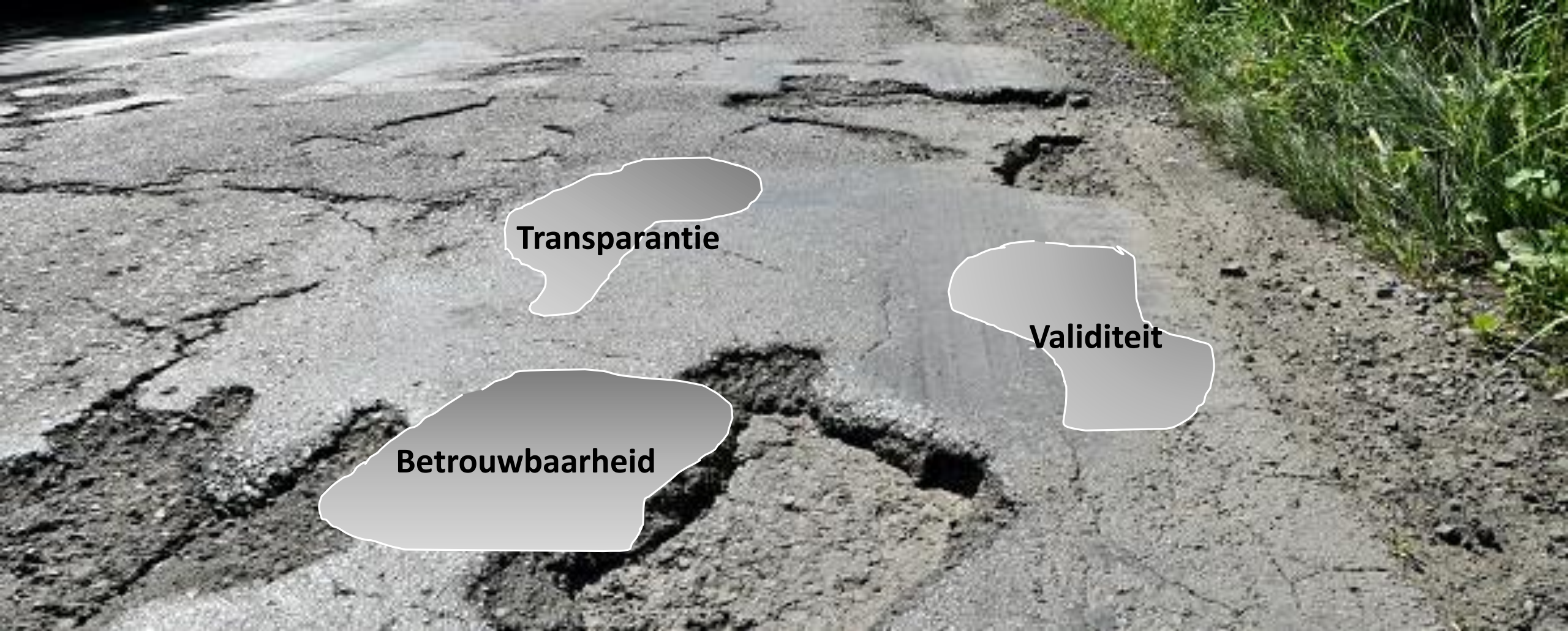
able



Hoe gaan docenten om met het evalueren van moeilijk meetbare doelen?

Welke invloed heeft dit op het leren van studenten?

En wat zegt de literatuur?



Docenten zoeken hun weg. Wat zijn de valkuilen?

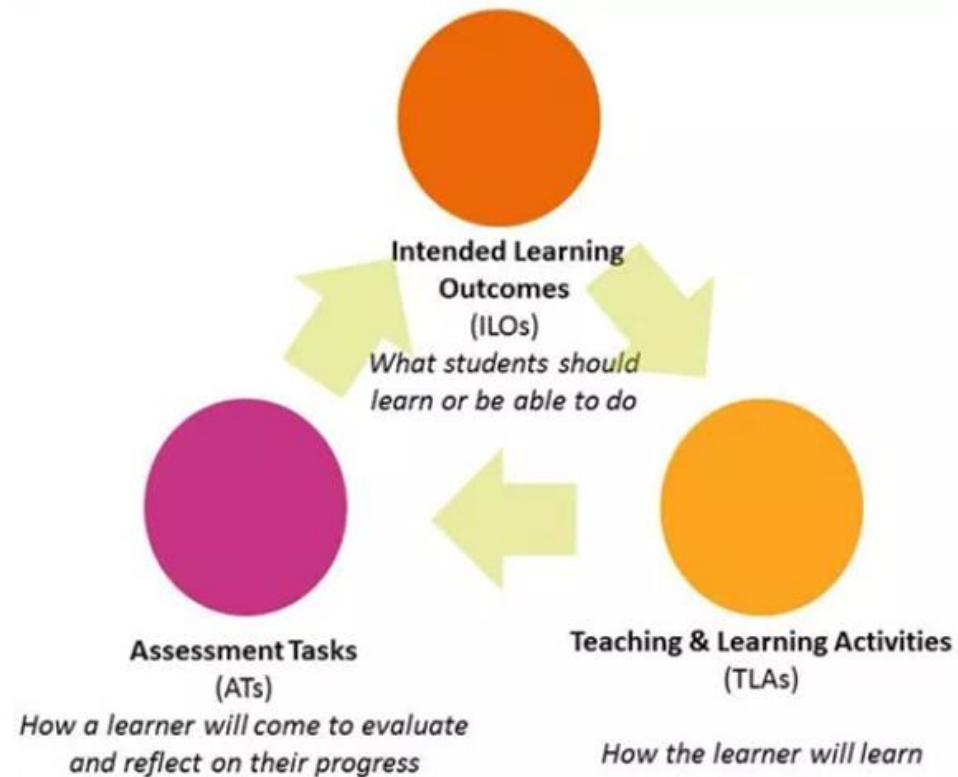
Stelling

Attitudes van studenten moeten binnen een opleiding geëvalueerd worden.



Docenten zoeken hun weg. Wat zijn de valkuilen?

Validiteit: *principle of (constructive) alignment*



Constructive Alignment (Biggs, 2003)

Validiteit: valkuilen

1. Enkel 'meetbare' doelen evalueren

- Administratie (Alles ingevuld? Voldoende sessies gedaan?...)
- Theorievragen
- Persoonlijke ontwikkeling via gedragsindicatoren.

2. Slechts basisniveau evalueren

- 'Actieve deelname aan de reflectiemomenten'
- 'Student onthoudt zich van racistische uitspraken'

→ Hoewel vooropgesteld, wordt het evalueren van de attitudes/moeilijk meetbare doelen vermeden

Validiteit: valkuilen

3. Optellen van deelpunten
 - score niet representatief voor competentie student
 - Voorbeeld Tine muzische 2BAKO
4. Vage criteria
 - 'Diepgang'
5. Veel taken en opdrachten in een OPO
 - Hoge werkdruk voor student en docent

STAP 2: Hoe kan je leren uit deze situatie op vlak van (a) academische inzichten, (b) inzicht in je eigen persoon, (c) inzicht in de maatschappij (Examine per category) (/8)

a. Academische inzichten die je vroeger/recent hebt opgedaan (/3)

De student linkt inzichten uit de les aan de eigen ervaring. (0 = inzichten zijn niet relevant voor de beschreven situatie, 1 = relevante inzichten)

De student kan de situatie analyseren op basis van de academische inzichten. (0= niet of onjuist, 1 = beperkt, 2 = ruim voldoende)

b. Inzicht in je eigen persoon (/ 2)

De student kan benoemen welke inzichten hij/zij opgedaan heeft over zichzelf. (0 = niet, 1= één à twee inzichten, nog beperkt 2 = aantal zinvolle inzichten)

Backwash: belang van validiteit voor het leren

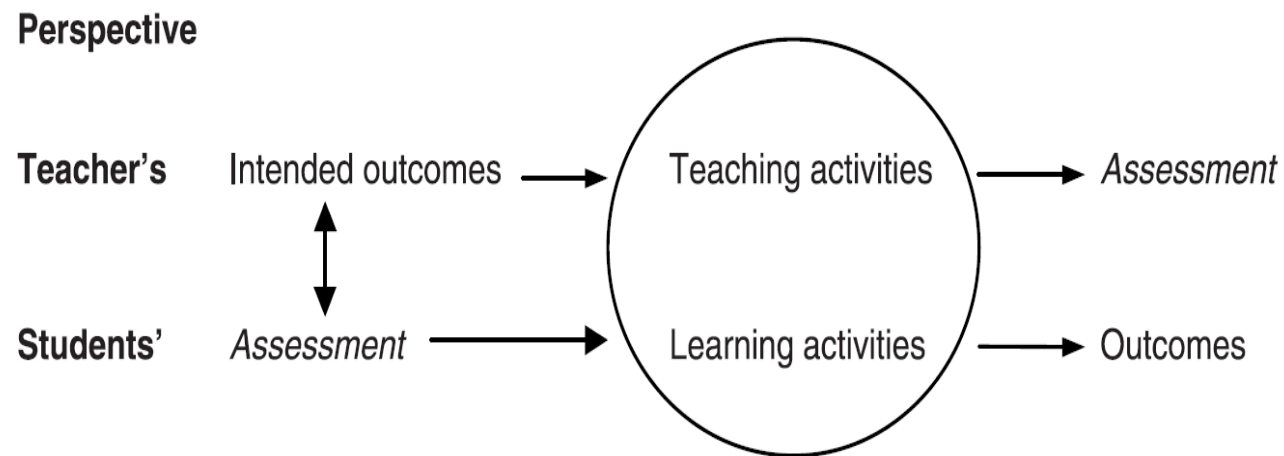


Figure 9.2 Teacher's and student's perspectives on assessment

Stelling


Ik vind dat ik mijn studenten voldoende betrouwbaar evalueer.

A photograph of a cracked asphalt road. A grey callout box with a white border is positioned over a crack in the road. The word "Betrouwbaarheid" is written in black text inside the box. The road surface is dark grey and shows several large, irregular cracks. To the right of the road, there is a strip of green grass.

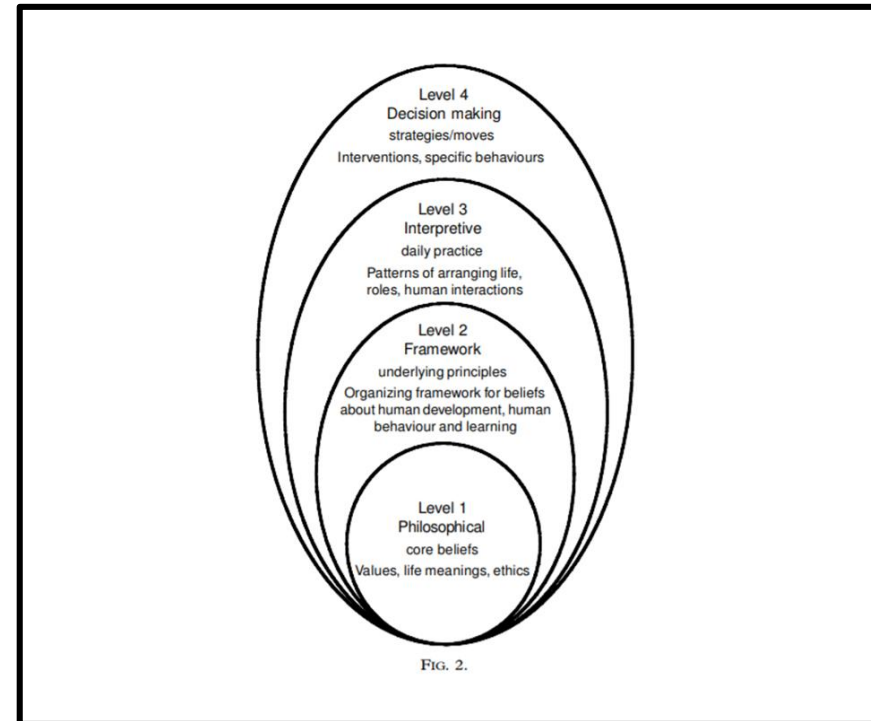
Betrouwbaarheid

Docenten zoeken hun weg. Wat zijn de valkuilen?

Betrouwbaarheid: de ene evaluatie is de andere niet


$$\int \frac{1}{ax^2 + bx + c} dx = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{b^2 - 4ac}} \ln \left| \frac{2ax + b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2ax + b + \sqrt{b^2 - 4ac}} \right| + C & \text{als } b^2 > 4ac \\ \frac{2}{\sqrt{4ac - b^2}} \arctan \frac{2ax + b}{\sqrt{4ac - b^2}} + C & \text{als } b^2 < 4ac \end{cases}$$

VS.



Betrouwbaarheid: valkuilen

1. De illusie van de objectiviteit

- 'SMART' als ideologie
 - gedragsindicatoren
 - evaluatiematrices en verbeter sleutels
- Onvoldoende aandacht voor interbeoordelaarsbetrouwbaarheid.
- Onvoldoende aandacht voor HALO- en HORN-effect.

Betrouwbaarheid: valkuilen

2. Onvoldoende of verkeerdelijke informatie

- Te weinig zicht op competenties en eigenaarschap van de student
- Sociaal wenselijke werkstukken
- Onvoldoende rechtstreekse observaties: bv. bij reflectieportfolio

Betrouwbaarheid valkuilen

3. Werklast van docent en student



Stelling

Als ik peer- of zelfevaluatie doe, gebruik ik deze informatie vooral om inzicht te krijgen over de evaluator.



Docenten zoeken hun weg. Wat zijn de valkuilen?

Transparantie

Veel onderzoek benadrukt het belang van het transparant formuleren van evaluatiecriteria bij start van het OPO:

Jaaa! Maar...

←→ **Backwash** (Lewis Elton, 1987). Assessment bepaalt wat en hoe men leert. De lerende komt niet verder dan de vooropgestelde criteria.

←→ Concept van '**vormingsdoelen**': einddoel voor iedereen anders, niet op voorhand helemaal vast te leggen, deel van een proces (KuLeuven): 'openstaan voor', 'bereid zijn tot'...

Transparantie: valkuilen

1. De illusie van het ‘beoordelingsvrije oefenkansen geven’ leidt tot verdoken evaluatie
 - Voorbeeld agogische vaardigheden
2. Veel onduidelijkheid over wat formatief evalueren precies is
 - “Nee, ik vind niet dat reflectie moet geëvalueerd worden. Ik vind dat een dooddoener van onze opleiding. Ik geloof veel meer in babbelen. Mag wel meegenomen in een eindevaluatie. Enkel formatief evalueren.”
3. Peer- en zelfevaluatie: wordt evaluator of geëvalueerde (summatief) beoordeeld?
 - Voorbeeld stage BAKO



Pleidooi voor Assessment as Learning

Assessment as Learning: Wat?

- Leren en evalueren vallen samen
 - elk evaluatiemoment is ook een leermoment
 - elk leermoment is ook een evaluatiemoment

OEI OEI OEI: geeft dat de student niet heel veel druk?

Eigenaarschap

- Zowel eigenaarschap als prestatie opnemen in evaluatie
 - beide zijn breekpunten
 - beide hebben invloed op eindbeoordeling
- Experimenteren en risico nemen worden aangemoedigd

Nu?

10% op 'leerproces in handen nemen'

90% op 'prestatie' (ruwe schatting)

Validiteit: Houdt rekening met
backwash

Betrouwbaarheid: Evaluatie is
minder contextgevoelig

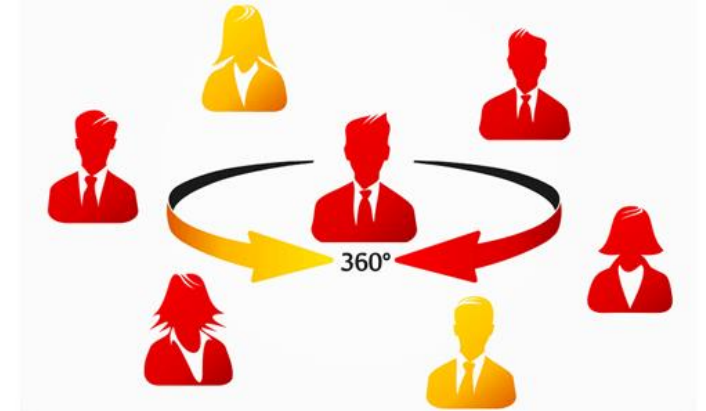
Normgericht evalueren (Biggs 1999)

- Punten een betekenis geven
 - Ook bij werken met rubrics
 - Geen optelsom van criteria
- Docenten doen dit van nature
 - Bijvoorbeeld stage: we weten wat een 13 betekent
- Transparantie: breekpunten en focussen aanduiden

Validiteit: Meer holistisch
evalueren. Punten meer
representatief voor
competentie student
Transparantie: Punten krijgen
betekenis

Interberoordelaarsbetrouwbaarheid

- Inzetten op intersubjectiviteit:
360°-evaluatie → werkveld meenemen
- Kwaliteitsbewaking: uniformiseren van beoordeling
 - Samen kijken naar filmpjes van studenten, taken, stagemappen



Validiteit: Meer rechtstreekse observatie. Betrouwbaarheid: Beoordeling op elkaar afstemmen. Meer info over student.

Comparatief beoordelen



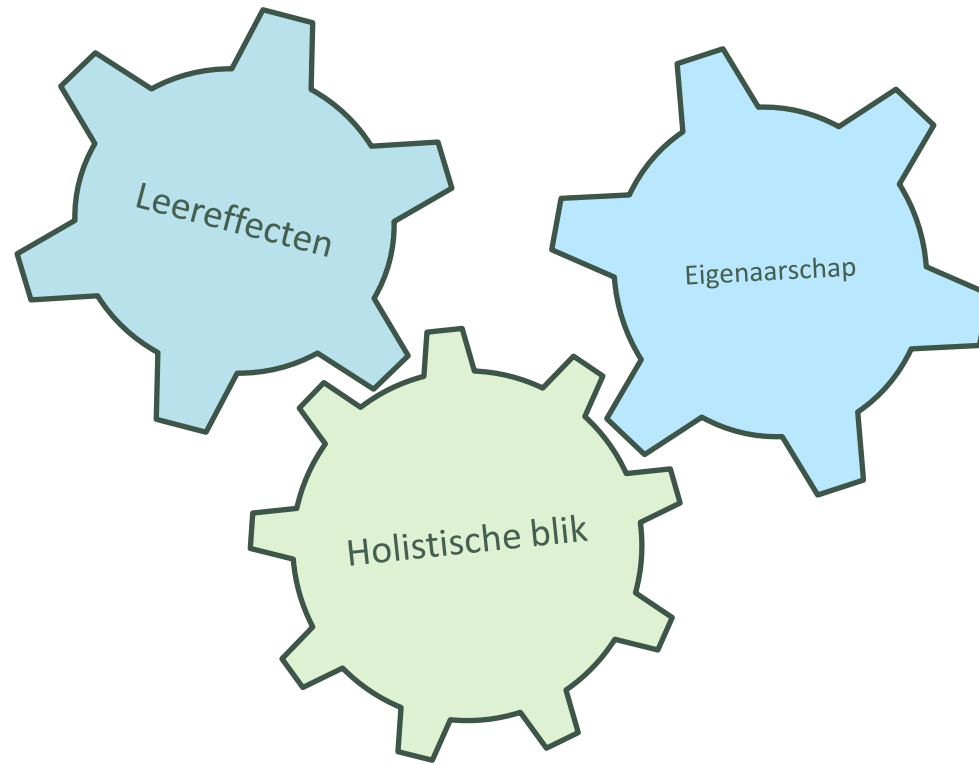
Validiteit: Holistisch evalueren
Betrouwbaarheid: Verschillende
beoordelaars
Evalueren met leereffect

Curriculum herdenken

- Docent is op de hoogte van het proces van de student:
 - Binnen huidige structuur: groepjes maken met vaste docent
 - Structurele veranderingen: grote OPO's zonder OLA's
 - Begeleiding in kleine groepen, kennisoverdracht in grote groepen of op afstand
 - Docenten:
 - generaliseren op niveau van de student
 - specialiseren op niveau van het team

Validiteit: Holistisch evalueren. Meer info over eigenaarschap en competenties van de student.
Werklast: Minder taken nodig om zicht te krijgen op de student

Samenvatting adhv BreedST





Discussie en vragen