

METHODOLOGIE SURVEY LOKALE MIDDENVELORGANISATIES IN 14 STEDEN EN GEMEENTEN

Methodologische nota

Juli 2018

Lise Szekér en Guy Van Gyes (HIVA- KU Leuven)

Overzicht

| | |
|---|-----------|
| Inleiding | 2 |
| 1. Steekproefpopulatie: resultaat van een voorafgaandelijk mappingsonderzoek | 2 |
| Welke organisaties? | 2 |
| Sectorale afbakening | 2 |
| Steekproef van 14 gemeenten | 3 |
| Belfius-typologie als leidraad | 3 |
| Verdere steekproefstratificatie centrumsteden | 4 |
| Alle organisaties uitgenodigd | 5 |
| 2. Verloop van de bevraging | 5 |
| Twee bevragingsmethodes | 5 |
| Timing | 5 |
| 3. Respons | 7 |
| Algemene respons | 7 |
| Representativiteit | 7 |
| Naar gemeente | 7 |
| Naar deelsector of middenveldthema | 8 |
| 4. Weging | 9 |
| 5. Vragenlijst | 10 |
| Inhoud | 10 |
| Respons per vragenlijstmodule | 10 |

Inleiding

Deze nota vat de voornaamste methodologische kenmerken samen van de CSI Flanders survey die werd gehouden bij lokale middenveldorganisaties in 14 Vlaamse steden en gemeenten. De focus lag op de rollen die deze organisaties opnemen. Verder werd gekeken naar hun relatie met de lokale overheid, hun vrijwilligersgroep en hun praktijken rond diversiteit. Voor elk van deze topics werd slechts een afgebakende set van thema's bevroegd, daar het om een beperkte web- of online-enquête ging.

De resultaten schetsen geen representatief beeld van het lokale middenveld in Vlaanderen. Daar is de steekproeftrekking (14 gemeenten) en respons (25%), zeker voor een aantal specifieke organisaties, te beperkt. Het enquêtemateriaal schetst wel een eerste breedbeeld van dit middenveld in 14 Vlaamse gemeenten en steden, die de nodige sociaal-economische diversiteit omvatten. De enquête werd hiervoor voorafgegaan door een intensieve en uitgebreide mappingfase, die het lokale middenveld in deze 14 gemeenten in kaart bracht, classificeerde en van contactgegevens voorzag. Verdere details over dit mappingonderzoek is te vinden in een andere, methodologische nota van het CSI Flanders onderzoek.

1. Steekproefpopulatie: resultaat van een voorafgaandelijk mappingonderzoek

Welke organisaties?

Vanuit een breedbeeld optiek werden de volgende middenveldorganisaties geïdentificeerd in deze mapping en bevraging. Ze hebben een maatschappelijk oogmerk of missie; ze hebben een bepaalde politieke/civiele rol en/of leveren diensten die niet exclusief privaat zijn, naast de bekende gemeenschapsrol van middenveld; ze zijn privaat initiatief.

Sectorale afbakening

De sectorale afbakening is gebaseerd op de internationale nomenclatuur van activiteiten (NACE-BEL die ook te herleiden is naar de International classification of non-profit organisations, ICNPO). We focussen daarbij op het lokale verenigingsleven of de sociaal-culturele sector in de brede zin. De Blende en Dhont (2005) spreken in dit verband van sociaal-culturele praktijken: het gaat over processen van vormgeving en vernieuwing van individu en maatschappij. Deze processen leiden tot betekenisgeving, integratie in, participatie aan, inrichting van en richtinggeving aan het samenleven. Organisatorisch gaat het voornamelijk om vzw's, maar ook feitelijke verenigingen en lokale afdelingen van grote(re) Vlaamse organisaties.

Cultuur/recreatie/vrije tijd zijn uiteraard ook belangrijke activiteiten of onderdelen van het lokale verenigingsleven. We gaan er vanuit dat dit soort organisaties een belangrijke rol speelt in de sociaal-kapitaal-functie van middenveld, maar dit is evenwel een dimensie die we niet prioritair onderzoeken in

het CSI project. Voor ons middenveldonderzoek gaat het om organisaties en verenigingen die dit soort gemeenschapsrol combineren met een politiserende en/of dienstverlenende rol. Aldus zijn (louter) sport, hobby- of kunstverenigingen niet opgenomen in deze lokale middenveldbevraging. Tenslotte proberen we ook niet alleen aandacht te schenken aan die verenigingen en burgerinitiatieven die formeel geregistreerd staan in databanken, maar ook zij die op een informele manier bestaan en beweging genereren rond kleine en grote maatschappelijke vraagstukken. Om deze laatste te captureren maakten we gebruik van krantenarchief, internetinfo en gesprekken met lokale kernpersonen van het middenveld.

Tabel 1. Overzicht van de opgenomen NACE-BEL codes

| NACE-BEL code | Omschrijving categorie |
|---------------|--|
| 94110 | Bedrijfs- en werkgeversorganisaties |
| 94120 | Beroepsorganisaties |
| 94200 | Vakverenigingen |
| 94910 | Religieuze organisaties |
| 94920 | Politieke organisaties |
| 94991 | Verenigingen op het vlak van jeugdwerk |
| 94992 | Verenigingen en bewegingen voor volwassenen |
| 94993 | Verenigingen op het vlak van ziektepreventie en gezondheidsbevordering |
| 94994 | Verenigingen op het vlak van milieu en mobiliteit |
| 94995 | Verenigingen op het vlak van ontwikkelingssamenwerking |
| 94999 | Overige verenigingen, n.e.g. |
| 85593 | Sociaal-cultureel vormingswerk |

Steekproef van 14 gemeenten

Sociaal-culturele praktijken kunnen in principe overal tot stand komen. Ze ontwikkelen zich als het doelgericht handelen of interageren van mensen met hun omgeving, ingebed in een maatschappelijke en culturele context. Vanuit deze gedachte en de tijd en energie die het kost om een lokaal middenveld te mappen, is besloten het onderzoek te richten op 14 gemeenten, die representatief zijn voor de diverse sociaal-economische context in Vlaanderen.

Belfius-typologie als leidraad

Hiervoor werd de Belfius gemeente typologie (sociaal en economisch profiel) als basis genomen. De Belfius gemeente typologie werd herleid tot 4 groepen. Op basis van de bevolkingsverdeling over deze 4 groepen, werd de steekproef van 14 verdeeld over de 4 groepen en vervolgens werd in elke groep het beoogde aantal op toevallige wijze getrokken (tabel 2). Hierbij werd ook een mooie spreiding over de provincies bekomen. Er is aldus volgende selectie gemaakt over de provincies: 3 Vlaams-Brabant; 3 Oost-Vlaanderen; 2 Limburg; 3 Antwerpen; 3 West-Vlaanderen.

Tabel 2. Geselecteerde steden en gemeenten

| Gemeente | Provincie | Postcodes | Bevolking |
|--|-----------------|--|-----------|
| <i>Landelijke gemeenten 10% van totale bevolking; 2 geselecteerd</i> | | | |
| Gooik | Vlaams-Brabant | 1755 | 9238 |
| Ingelmunster | West-Vlaanderen | 8770 | 10792 |
| <i>Woongemeenten 26% van totale bevolking; 3 geselecteerd</i> | | | |
| Nevele | Oost-Vlaanderen | 9850 | 12110 |
| Schildes | Antwerpen | 2970 | 19516 |
| Zemst | Vlaams-Brabant | 1980, 1981, 1982 | 23240 |
| <i>Semi-stedelijk 38% van de totale bevolking; 5 geselecteerd</i> | | | |
| Bornem | Antwerpen | 2880 | 21129 |
| Diest | Vlaams-Brabant | 3290, 3293, 3294 | 23612 |
| Diksmuide | West-Vlaanderen | 8600 | 16719 |
| Haaltert | Oost-Vlaanderen | 9450, 9451 | 18262 |
| Heusden-Zolder | Limburg | 3550 | 33156 |
| <i>Centrum en regionale steden 26% van de totale bevolking; 4 geselecteerd</i> | | | |
| Kortrijk | West-Vlaanderen | 8500, 8501, 8510, 8511 | 75736 |
| Gent | Oost-Vlaanderen | 9000, 9030, 9031, 9032, 9040, 9041, 9042, 9050, 9051, 9052 | 259083 |
| Hasselt | Limburg | 3500, 3501, 3510, 3511, 3512 | 77124 |
| Antwerpen | Antwerpen | 2000, 2018, 2020, 2030, 2040, 2050, 2060, 2100, 2140, 2170, 2180, 2600, 2610, 2660 | 520504 |

Verdere steekproefstratificatie centrumsteden

Gezien de bevolkingsomvang werd in de centrumsteden slechts een deel van het gebied gemapt (ongeveer de helft van de bevolking vertegenwoordigend). In Kortrijk ging het om het stadsgebied dat onder postnummer 8500 valt (niet de deelgemeenten dus). In Hasselt eveneens om de stadskern, dus niet de deelgemeenten die er door de fusie zijn bijgekomen en ook niet de gehuchten Godsheide, Kiewit en Rapertingen. Er zijn 25 wijken in Gent, die ook beleidsmatig worden gebruikt (cf. stadsmonitor). Er werden 11 wijken op toevallige wijze geselecteerd die 40% van de totale bevolking vertegenwoordigen. Voor Antwerpen werden drie districten op toevallige wijze geselecteerd: Borgerhout, Hoboken en Antwerpen Centrum (postcode 2000). Omwille van deze bijkomende steekproeftrekking in de centrumsteden dient de steekproef hiervoor gewogen te worden (zie infra).

Alle organisaties uitgenodigd

Alle gemapte organisaties of afdelingen in de 14 gemeenten werden uitgenodigd tot deelname aan de enquête. Er werd dus geen verdere steekproef getrokken onder de organisaties/afdelingen van een geselecteerde gemeente.

2. Verloop van de bevraging

Twee bevragingsmethodes

De bevraging werd uitgestuurd op 3 manieren:

- Online: uitnodiging per post (brief + brief 'Verenigde Verenigingen' + folder CSI) en uitnodiging via e-mail met gepersonaliseerde link. Dit gebeurde voor 1485 respondenten (werkend mailadres).
- Schriftelijk: uitnodiging per post: brief + brief 'Verenigde Verenigingen' + folder CSI + schriftelijke vragenlijst + enveloppe PBB; dit gebeurde voor 121 respondenten.
- Andere online weg: deze organisaties zijn via hun contactformulier/facebook/etc. gecontacteerd geweest met een korte uitleg (+ link naar de brief CSI en website) en gevraagd om e-mailadres door te sturen. Indien we reactie ontvingen werd vervolgens een personaliseerde link voor de online survey doorgestuurd. Dit gebeurde voor 54 respondenten.

De vragenlijst bestaat dus in een online versie en een schriftelijke versie. De schriftelijke vragenlijsten werden nadien door een jobstudent ingevoerd.

Timing

- 23/11/2017: versturen uitnodigingsbrief voor online survey
- 29/11/2017: versturen uitnodigingsbrief voor schriftelijke survey (brief + brief Verenigde Verenigingen + folder + schriftelijke vragenlijst + enveloppe PBB)
- 23/11/2017: versturen gepersonaliseerde e-mail "Uitdagingen voor het lokale middenveld: hoe gaat [naam org] hiermee om?"

Heel wat respons van mensen telefonisch of via e-mail dat de brief per post ontvangen hebben, maar de uitnodigingse-mail niet ontvangen hebben, met de vraag om naar ander e-mailadres te sturen. Deze mensen ontvingen een nieuwe uitnodiging.

- 5/12/2017: versturen herinnering 1 online survey (per email) (deadline 10/12)
- 5/12/2017: versturen herinnering 1 schriftelijke survey (zo snel mogelijk terugsturen)
- 13/12/2017: versturen herinnering 2 online survey (deadline verlengd tot 19/12)
- 11/12/2017: versturen herinnering 2 schriftelijke survey (zo snel mogelijk terugsturen)
- 21/12/2017: versturen derde herinnering survey
- februari: jobstudent invoer van lokale surveys
- 7/2 – 16/2: bellen door jobstudent (UGent): Vanaf 7/2 belde een jobstudent gedurende 2 weken naar een selectie van organisaties per gemeente met telefonische reminders om zo de respons te

verhogen. Hiervoor werd voor elke gemeente gekeken wat de huidige respons op 5/2 was, en vervolgens random organisaties geselecteerd met een doel van 30% gecontacteerd/respons.

Het aantal gecontacteerde organisaties per gemeente, is in onderstaande tabel (tabel 3) weergegeven. Daarnaast werden voor de geselecteerde organisaties waarvoor geen telefoonnummers in het bestand waren, ook reserves geselecteerd. De jobstudent zocht in eerste instantie online naar telefonische contactgegevens, wanneer deze ontbraken. Indien er geen contactgegevens gevonden werden, werd deze organisatie vervangen door een reserve. In totaal werden 258 organisaties geselecteerd voor telefonische reminders. De jobstudent kon in de namiddag en 's avonds bellen voor deze reminders.

Tabel 3. Aantal organisaties per gemeente die een telefonische reminder kregen

| | Aantal | | Aantal |
|------------|--------|--------------|--------|
| Antwerpen | 30 | Hasselt | 28 |
| Borgerhout | 25 | Heusden | 24 |
| Bornem | 13 | Hoboken | 11 |
| Diest | 5 | Ingelmunster | 3 |
| Diksmuide | 16 | Kortrijk | 16 |
| Gent | 50 | Nevele | 10 |
| Gooik | 1 | Schilde | 4 |
| Haaltert | 10 | Zemst | 12 |

In totaal werden 379 organisaties herhaaldelijk gecontacteerd, reserves inbegrepen (aan 2 weken, 3u per dag bellen op verschillende tijdstippen, zowel overdag als 's avonds). 168 organisaties waren bereid om opnieuw een uitnodiging te ontvangen. Deze uitnodiging werd opnieuw verzonden op 22/2, met deadline 1/3.

De resultaten van de telefonische reminders zijn samengevat in tabel 4.

Tabel 4. Resultaten van de telefonische reminders

| | Aantal | % |
|--|--------|-------|
| Positieve respons op telefonische reminder | 171* | 45,1% |
| Weigering deelname bij telefonische reminder | 26 | 6,9% |
| Niet kunnen bereiken in tijdsframe van telefonische reminder | 97 | 25,6% |
| Ontbrekende contactgegevens voor telefonische herinnering | 85 | 22,4% |
| Totaal | 379 | |

* Er werden gezien het tijdsframe enkel nieuwe uitnodigingen verstuurd per e-mail. Van 3 organisaties was er geen e-mailadres beschikbaar.

- 7/3/2018: afsluiten lokale survey online

3. Respons

Algemene respons

In de 14 gemeenten die werden geselecteerd, zijn in de periode januari 2017 – september 2017 1757 organisaties gemapt. Van een aantal organisaties werden daarbij geen concrete contactgegevens verkregen. Aldus bedroeg de steekproef 1660 organisaties ofwel de totale populatie van gemapte organisaties met contactgegevens (e-mail of postadres van een contactpersoon).

377 organisaties, die via e-mail werden uitgenodigd, vulden de enquête in: 2 per post (na de telefonische herinnering) en de rest online. Dit is een responsgraad van 24%. Van de verzendingen met de post ontvingen we 27 antwoorden: 21 per post en 6 online (na telefonische herinnering en nieuwe uitnodiging via email). Dit is een respons van 22%. Van de contactnames via webformulier werden uiteindelijk 9 enquêtes verzameld (2 web en 7 schriftelijk), een bruto-respons van 17%. Dit laatste percentage ligt dus merkkelijk lager.

Van de gecontacteerde organisaties vulden dus 413 organisaties minimaal de eerste module van de enquête in. De netto-respons bedroeg aldus 25% van het totaal (tabel 5). 10 contactpersonen van andere organisaties melden expliciet dat ze niet wilden meewerken aan het onderzoek. In de telefonische opvolging van de respons (zie supra timing) bleek vooral dat twee redenen voor non-respons zorgden: tijd(sgebrek) en verkeerde contactgegevens. Zoals al gesteld was het verzamelen van de contactgegevens een bij elkaar schrapen van secundaire gegevens tijdens een eigen mappingonderzoek.

Tabel 5. Algemeen responsoverzicht van de enquête

| | Gemapte organisaties | Steekproef (organisaties met contactgegevens) | Respons | Weigering | Responsgraad |
|--------|----------------------|---|---------|-----------|--------------|
| Totaal | 1757 | 1660 | 413 | 46 | 24,9% |

Representativiteit

Naar gemeente

Vervolgens kunnen we kijken in hoeverre deze respons ook werd gehaald in elk van de geselecteerde gemeenten of in welke mate we hier met een vertekening te maken hebben (tabel 6).

Tabel 6. Responsoverzicht van de enquête naar gemeente

| Gemeente | Steekproefpopulatie* | Gerealiseerde steekproef | Responsgraad |
|-----------|----------------------|--------------------------|--------------|
| Antwerpen | 355 | 81 | 23% |
| Bornem | 69 | 15 | 22% |
| Diest | 115 | 36 | 31% |

| | | | |
|----------------|-----|----|-----|
| Diksmuide | 120 | 30 | 25% |
| Gent | 262 | 55 | 21% |
| Gooik | 50 | 19 | 38% |
| Haaltert | 46 | 9 | 20% |
| Hasselt | 169 | 44 | 26% |
| Heusden-Zolder | 125 | 32 | 26% |
| Ingelmunster | 31 | 10 | 32% |
| Kortrijk | 159 | 45 | 28% |
| Nevele | 51 | 11 | 22% |
| Schilde | 33 | 7 | 21% |
| Zemst | 75 | 19 | 25% |

* Steekproefpopulatie: zonder de correctie voor de slechts gedeeltelijke mapping in de centrumsteden

Chi-kwadraat is een geschikte maatstaf voor de mate van afwijking tussen de waargenomen of gerealiseerde steekproef en de verwachte tabel of steekproefpopulatie. Als p kleiner is dan 0,001, moeten we concluderen dat er een significant verschil is tussen de gerealiseerde steekproefverdeling en de populatieverdeling. We vinden voor deze gemeentelijke opdeling een Chi-kwadraat van 13,7 met een p -waarde die merkkelijk groter is dan 0,001. De steekproef vertoont dus geen afwijking op dit vlak, waarbij we wel de kanttekening moeten maken dat het voor Schilde en Haaltert om kleine aantallen van bevroegde organisaties gaat.

Naar deelsector of middenveldthema

Vervolgens kunnen we ook kijken in hoeverre de deelsectoren of subthema's van het lokale middenveld op voldoende wijze vertegenwoordigd zijn in de gerealiseerde steekproef. Aldus werden zowel de gerealiseerde steekproef als de steekproefpopulatie ingedeeld in een subsector van middenveld, grotendeels gebaseerd op de hierboven beschreven Nace-indeling (voor verdere details zie de methodologische nota over de lokale mappingstudie).

Tabel 7. Responsoverzicht van de enquête naar subsector of middenveldthema

| Thema | Steekproefpopulatie | Gerealiseerde steekproef | Responns |
|------------------------------|---------------------|--------------------------|----------|
| Gezondheid, ziekte, handicap | 178 | 44 | 25% |
| Economie, werk, beroep | 66 | 12 | 18% |
| Milieu en mobiliteit | 101 | 32 | 32% |
| Zuiden en ontwikkeling | 131 | 41 | 31% |
| Armoede en sociale inclusie | 114 | 36 | 32% |
| Stad, dorp, wijk, buurt | 148 | 48 | 32% |
| Overige (politieke) groepen | 55 | 12 | 22% |
| Jeugdorganisaties | 220 | 34 | 15% |

| | | | |
|---|-----|----|-----|
| Seniorenorganisaties | 92 | 31 | 34% |
| Vrouwenorganisaties | 97 | 22 | 23% |
| Etnisch-culturele organisatie | 84 | 11 | 13% |
| Overige sociaal-culturele volwassenwerk | 137 | 48 | 35% |
| Kunst, cultuur en meer | 68 | 23 | 34% |
| Kerken en geloofshuizen | 169 | 19 | 11% |

Hier zien we wel een duidelijke vertekening met een $p < .0001$ (Chi-kwadraat: 66.1; df. 13). Jeugdorganisaties, etnisch-culturele organisaties en religieuze organisaties zijn duidelijk ondervertegenwoordigd. Het sociaal-cultureel werk voor ouderen en volwassenen is dan weer oververtegenwoordigd, net zoals organisaties of afdelingen die werken rond milieu, het Zuiden, armoede en buurt/wijk/dorp. Vooral voor de etnisch-culturele organisaties en de kerken gaat het hier om zéér kleine groepen, waarvan de resultaten met de nodige voorzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd.

4. Weging

Om non-respons te compenseren, kunnen gegevens post-gestratificeerd worden. Deze post-stratificatie is hier sowieso nodig, daar voor de centrumsteden de steekproefpopulatie niet het gehele gebied besloeg en daar dus een aanpassing nodig is. Bovendien hebben we een bias vastgesteld naar thematische focus van de organisaties. Voor beide elementen is een weegvariabele samengesteld die verschillende gewichten toekent aan elke observatie-eenheid ter compensatie of correctie. Informatie over de populatiesubklassen naar thema en Belfius cluster zijn aldus gebruikt om de wegingscoëfficiënten te berekenen (tabel 8).

Tabel 8. Toegepaste wegingsfactor

| | Landelijke gemeente | Woon-gemeente | Semi-stad | Centrumstad |
|-------------------------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|
| Armoede en sociale inclusie | 0.3333333 | 0.1666667 | 0.5103448 | 0.9778761 |
| Economie, werk, beroep | | | 1.6438356 | 1.2385321 |
| Etnisch-culturele organisatie | | | 1.0416667 | 2.4678899 |
| Gezondheid, ziekte, handicap | 0.5567010 | 0.7355372 | 0.7319588 | 1.1974865 |
| Jeugdorganisaties | 0.7397260 | 0.7024793 | 1.7933884 | 1.8366142 |
| Kerken en geloofshuizen | | 3.0416667 | 1.2840237 | 2.9736842 |
| Kunst, cultuur en meer | | 0.5625000 | 1.0136986 | 0.7155963 |

| | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Milieu en mobiliteit | 0.2561983 | 0.5625000 | 0.6627219 | 1.0068807 |
| Overige | 0.3333333 | 1.2916667 | 0.6301370 | 1.7396450 |
| Seniorenorganisaties | 0.7291667 | 0.5785124 | 0.4661654 | 0.7904762 |
| Stad, dorp, wijk, buurt | 0.1666667 | 0.3958333 | 0.5112782 | 1.1530984 |
| Volwassenwerk | 0.4462810 | 1.0412371 | 0.3703704 | 0.9297521 |
| Vrouwenorganisaties | 0.5625000 | 1.5416667 | 0.5647383 | 2.3287671 |
| Zuiden en ontwikkeling | 0.2561983 | 0.3668639 | 0.5567010 | 1.1318898 |

5. Vragenlijst

Inhoud

Vanuit de doelstellingen van het CSI-Flandersproject werd een selectie van topics gemaakt voor opname in de enquête. Daar het om een online-enquête (en in mindere mate schriftelijke enquête) ging die door de respondent zelfstandig diende te worden ingevuld en administratief te worden afgehandeld, werd gekozen voor een beperkte vragenlijst.

In de eerste plaats werden een aantal vragen opgenomen die peilden naar het middenveldprofiel van de organisatie: welke rollen worden opgenomen; hoe is de organisatie als middenveld te typeren?

Vervolgens werd op 4 onderzoeksthema's in het bijzonder ingegaan:

- De relatie met de overheid
- De plaats en rol van vrijwilligers
- Omgang met etnisch-culturele diversiteit
- Opname van een politieke rol (in de brede betekenis).

Verdere details over de vragenlijst zijn in bijlage bij dit document te lezen.

Respons per vragenlijstmodule

Daar het om een 'self-administered' bevraging ging, noteerden we in het beantwoorden van de vragenlijst nog verder afhaken (iets méér dan 1 op 10 voor de laatste module) (tabel 9).

Tabel 9. Responsgraad per module

| Module | Aantal respondenten | % respondenten |
|---|---------------------|----------------|
| Module 1: Rollen | 413 | 100% |
| Module 2: Relatie met de overheid | 384 | 93% |
| Module 3: Vrijwilligers | 374 | 91% |
| Module 4: Diversiteit | 362 | 88% |
| Module 5: Rol in maatschappelijke verandering | 362 | 88% |

Vragenlijst CSI

Lokale middenveldorganisatie

Promotoren:

Stijn Oosterlynck



Filip De Rynck, Bram Verschuere



Guy Van Gyes



Toelichting bij deze schriftelijke vragenlijst

Inhoud van deze vragenlijst

Deze vragenlijst wordt afgenomen bij een grote groep lokale organisaties en afdelingen uit het middenveld in 15 gemeenten. Deze vragenlijst handelt over welke rollen uw lokale afdeling of organisatie opneemt, haar relatie met de lokale overheid, welke vrijwilligers ze aantrekt en hoe ze al of niet streeft naar maatschappelijke verandering.

Wie moet de vragenlijst invullen?

De vragenlijst moet ingevuld worden door iemand met een leidinggevende of bestuurlijke functie binnen uw lokale organisatie of afdeling.

Hoe de vragenlijst invullen?

Het invullen van deze vragenlijst is vrij eenvoudig. Instructies die bedoeld zijn om u te helpen deze vragenlijst in te vullen, zijn schuin gedrukt.

Bij de meeste vragen dient u het cijfer te omcirkelen bij het antwoord van uw keuze. Tenzij anders aangegeven, kan u slechts één antwoord geven. Indien u een bepaalde vraag kan overslaan, wordt dit aangeduid met '☞' ga naar vraag xx' na het antwoord van uw keuze.

We zijn geïnteresseerd in uw mening en de situatie in uw organisatie. Er bestaan dus geen 'goede' of 'foute' antwoorden. Probeer daarom alle vragen te beantwoorden (tenzij anders aangegeven in de instructies).

Indien u twijfelt over het juiste antwoord op de vraag, vul dan het antwoord in dat het dichtst in de buurt komt van wat u denkt.

Vertrouwelijke verwerking

Uiteraard blijven alle antwoorden vertrouwelijk. Alleen de onderzoekers krijgen de informatie van uw organisatie te zien en tekenen een individueel contract, waarbij zij volstrekte **anonimiteit en vertrouwelijkheid** garanderen. Gegevens worden samengebracht in globale analyses en studies waarin namen van organisaties of bevroegden nooit zullen worden vermeld. De naam van uw organisatie wordt enkel gevraagd om de respons van deze bevraging op te volgen.

Indien u nog vragen heeft

Indien u nog vragen heeft over de inhoud van het onderzoek of over de vragenlijst, kan u contact opnemen met Lise Szekér, wetenschappelijk medewerker bij HIVA-KU Leuven, op het telefoonnummer 016/32 04 51 (tijdens de kantooruren) of via e-mail lise.szeker@kuleuven.be.

Heeft u nog vragen in verband met de dataverzameling, dan kan u contact opnemen met Kristel Michiels, op het telefoonnummer 016/32 31 28 (tijdens de kantooruren) of via e-mail kristel.michiels@kuleuven.be.

Hoe de vragenlijst terugzenden?

U kan de ingevulde vragenlijst aan ons terugbezorgen door gebruik te maken van bijgevoegde omslag. U moet de vragenlijst dan wel in twee plooiën. Een postzegel kleven hoeft niet.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Privacywetgeving

Persoonlijk identificeerbare gegevens worden verwerkt door het HIVA - Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving, een onderzoeksinstelling verbonden aan de KU Leuven (maatschappelijke zetel: Oude Markt 13, 3000 Leuven). De KU Leuven eerbiedigt de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de verwerking van persoonsgegevens en de wet van 11 december 1998 tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van de gegevens. Alle verzamelde informatie zal uitsluitend in het kader van de doelstellingen van dit onderzoek gebruikt worden en niet worden doorgegeven aan derden. De verzamelde gegevens worden geregistreerd in één of meerdere bestanden. De KU Leuven is houder van deze bestanden. U kan steeds inzage vragen van deze data. Indien blijkt dat de informatie onjuist, onvolledig of niet (meer) relevant is, kan u om de verwijdering ervan vragen. Beide kunnen via e-mail gevraagd worden aan de wetenschappelijk medewerker verantwoordelijk voor deze bevraging.

Wat is de naam van uw organisatie?

ROL VAN UW ORGANISATIE

We starten eerst met een algemene vraag over de rollen die uw lokale organisatie of afdeling opneemt.

- 1.** In welke mate vervult uw lokale organisatie of afdeling vandaag onderstaande rollen? *Omcirkel per rol het gepaste antwoord.*

| Een rol van uw organisatie of afdeling is ... | Helemaal niet | Een beetje | Nogal | Tamelijk veel | Heel veel |
|--|---------------|------------|-------|---------------|-----------|
| 1. het promoten van een gemeenschapsgevoel | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. inspraak en participatie in politiek organiseren/promoten | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. mensen met een verschillende sociale achtergrond samenbrengen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. mensen politiek bewust(er) maken | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. mensen een plaats aanbieden waar ze zich thuis voelen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. beweging en actie maken rond sociale thema's of problemen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. mensen het gevoel geven dat ze ergens bij horen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. mogelijkheden aan burgers bieden om hun opinies en meningen te uiten | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. diensten aanbieden aan gebruikers/cliënten | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. participeren in adviesraden en -comités | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. invloed (trachten) uitoefenen op beleidsmakers | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. een dienst verlenen of product aanbieden om een specifieke, maatschappelijke behoefte of nood te ledigen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. specifieke doelgroepen helpen met diensten die ze anders niet krijgen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. beleidsmakers aanspreken rond specifieke thema's of problemen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. diensten of producten aanbieden die anders niet zouden worden aangeboden (door overheid of bedrijfswereld) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. engageren en mobiliseren van vrijwilligers | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. een stem geven aan specifieke belangen of sociale groepen die anders niet gehoord worden | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

- 2.** In welke mate **typeren** de onderstaande termen of omschrijvingen uw lokale organisatie of afdeling? *Omcirkel telkens per term of omschrijving het gepaste antwoord.*

| Uw lokale organisatie of afdeling kan getypeerd worden als ... | Helemaal niet | Een beetje | Nogal | Tamelijk veel | Heel veel | Weet niet |
|---|---------------|------------|-------|---------------|-----------|-----------|
| 1. deel van een sociale beweging | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 2. een belangengroep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 3. een lobbygroep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 4. een sociale strijdorganisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 5. een dienstverlener of aanbieder van diensten | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 6. een ledenbeweging of -organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 7. een vrijwilligersorganisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 8. een burgerinitiatief | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 9. een onderneming | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 10. een organisatie historisch behorend tot een zuil | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 11. een hulpverlenende organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 12. een organisatie die internationale solidariteit organiseert | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 13. een online-community | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 14. een multiculturele groep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 15. een zelforganisatie van een specifieke groep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

3. Maakt uw lokale organisatie of afdeling op dit moment **deel uit van een groter geheel**, of gaat het om een enkele zelfstandige organisatie? Koepelorganisaties tellen we niet mee als groter geheel. *Duid het gepaste antwoord aan. Slechts één antwoord mogelijk.*

- 1. Onderdeel of afdeling van een groter geheel of een grotere organisatie
- 2. Een zelfstandige organisatie of vereniging
- 9. Weet niet

RELATIE MET DE LOKALE OVERHEID

De volgende vragen gaan over de relatie tussen uw lokale organisatie of afdeling en de lokale overheid (gemeente, OCMW, ...).

4. Geef aan in welke mate volgende uitspraken over **de rol** van deze lokale overheid gelden voor uw organisatie. *Omcirkel telkens per uitspraak het gepaste antwoord.*

| Deze overheid ... | Helemaal van toepassing | Eerder van toepassing | Tussenin | Eerder niet van toepassing | Helemaal niet van toepassing | Weet niet |
|---|-------------------------|-----------------------|----------|----------------------------|------------------------------|-----------|
| 1. controleert of uw financiën op orde zijn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 2. controleert de prestaties van uw organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 3. vraagt naar uw maatschappelijke impact | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 4. is een partner waarmee uw organisatie inhoudelijk samenwerkt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 5. is een onmisbare financieringsbron | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 6. komt inhoudelijk niet tussen in de werking van uw organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 7. laat uw organisatie autonoom zijn eigen doelstellingen nastreven | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 8. staat toe dat uw organisatie beleidskwesties aankaart | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

5. En in welke mate controleert deze lokale overheid de **werking** van uw lokale organisatie of afdeling? *Duid het gepaste antwoord aan.*

- 1. Helemaal van toepassing
- 2. Eerder van toepassing
- 3. Noch van toepassing, noch niet van toepassing
- 4. Eerder niet van toepassing *☞ ga naar vraag 7*
- 5. Helemaal niet van toepassing *☞ ga naar vraag 7*
- 9. Weet niet *☞ ga naar vraag 7*

ADMINISTRATIEVE CONTROLE

6. In welke mate bent u het eens met de volgende stellingen, als het gaat over de **controle** van de lokale overheid op de kernactiviteiten van uw lokale organisatie of afdeling? *Omcirkel telkens per stelling het gepaste antwoord.*

| | Helemaal oneens | Oneens | Noch eens, noch oneens | Eens | Helemaal eens | Weet niet |
|---|-----------------|--------|------------------------|------|---------------|-----------|
| 1. In de praktijk controleert deze overheid uw organisatie niet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 2. Controles gebeuren voornamelijk door het invullen en doorsturen van documenten | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 3. Controles zijn aangepast aan de werking van uw organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 4. Er bestaat nauwelijks overleg met de overheid over de controles | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 5. Controles zijn enkel gebaseerd op cijfers | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 6. Controles zijn in de praktijk minder streng dan wat 'op papier' verwacht wordt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

SAMENWERKING EN WEDERZIJDSE AFHANKELIJKHEID

7. Middenveldorganisaties kunnen op verschillende wijzen **steun** krijgen van of samenwerken met de lokale overheid. *Geef aan of de onderstaande vormen van samenwerking of ondersteuning ook voor uw lokale organisatie van toepassing zijn.*

| | Helemaal niet van toepassing | Eerder niet van toepassing | Tussenin | Eerder van toepassing | Helemaal van toepassing | Weet niet |
|--|------------------------------|----------------------------|----------|-----------------------|-------------------------|-----------|
| 1. De overheid deelt met uw organisatie bepaalde werkruimtes (kantoren) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 2. De overheid stelt voor uw organisatie bepaalde infrastructuur ter beschikking (gebouwen) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 3. Uw organisatie werft bewust leidinggevende personen aan met ervaring in de overheid | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 4. De overheid is een belangrijke afnemer van uw diensten | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 5. Uw organisatie werft bewust leidinggevende personen aan met ervaring in de politieke besluitvorming | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 6. De samenwerking met deze overheid beschouwt u als een hecht partnerschap of een hechte samenwerking | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

8. Hoe vaak heeft uw lokale organisatie of afdeling sinds het begin van 2015 **deelgenomen** aan een **formele adviesraad** van de lokale overheid (cultuur, jeugd, senioren, milieu, ...)? *Duid het gepaste antwoord aan.*

- 1. Niet
- 2. Een enkele keer
- 3. Herhaalde malen
- 4. Vaak
- 5. Zeer vaak
- 9. Weet niet

9. Hoe vaak heeft uw lokale organisatie of afdeling sinds het begin van 2015 **persoonlijke contacten** gehad met **lokale ambtenaren, politieke bestuurders of mandatarissen**? *Duid het gepaste antwoord aan.*

1. Niet *☞ ga naar vraag 11*
 2. Een enkele keer
 3. Herhaalde malen
 4. Vaak
 5. Zeer vaak
 9. Weet niet *☞ ga naar vraag 11*

10. In welke mate leiden deze **persoonlijke contacten met leden van de bevoegde administratie, politieke bestuurders of politieke mandatarissen** dan tot onderstaande zaken? *Omcirkel telkens per stelling het gepaste antwoord.*

| Deze contacten zorgen ervoor dat ... | Helemaal eens | Eerder eens | Tussenin | Eerder oneens | Helemaal oneens | Niet van toepassing | Weet niet |
|--|---------------|-------------|----------|---------------|-----------------|---------------------|-----------|
| 1. uw organisatie de beslissingen van deze overheid beter kan beïnvloeden | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 |
| 2. slecht functionerende regels tijdig worden aangepast | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 |
| 3. uw organisatie meer middelen bekommt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 |
| 4. de overheid uw onafhankelijkheid meer respecteert | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 |
| 5. de overheid u sneller informeert | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 |
| 6. de overheid meer beroep doet op uw expertise | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 |
| 7. de overheid uw organisatie meer betreft in het ontwikkelen van het beleid | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 |
| 8. uw subsidies minder snel bedreigd zijn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 |

FINANCIËN EN LOKALE OVERHEID

11. Wat waren de **totale inkomsten** van uw lokale organisatie of afdeling in het laatste afgesloten boekhoudjaar? Een schatting is voldoende. *Vul in.*

Totale budget aan inkomsten: euro

9. Weet niet

12. Wat was bij benadering in het laatste afgesloten boekjaar het **aandeel van lokale overheidsmiddelen of -subsidies** in deze totale inkomsten van uw organisatie? *Omcirkel het gepaste antwoord.*

| | Geen (0%) | Uiterst klein (1-4%) | Zeer klein (5-19%) | Eerder klein (20-39%) | Ongeveer de helft (40-59%) | Eerder groot (60-79%) | Zeer groot (80-94%) | (Bijna) alles (95-100%) | Weet niet |
|--|--------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|-----------|
| Aandeel aan financiële inkomsten van lokale overheid | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

13. Ondervindt uw organisatie bij het **verwerven van deze inkomsten** concurrentie van onderstaande organisaties? *Omcirkel per organisatie het gepaste antwoord.*

| Concurrentie voor inkomsten van ... | Geen | Zwak | Redelijk | Sterk | Zeer sterk | Weet niet |
|-------------------------------------|------|------|----------|-------|------------|-----------|
| 1. andere middenveldorganisaties | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 2. bedrijven | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 3. burgerinitiatieven | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 4. de overheid | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

VRIJWILLIGERS EN HUN KENMERKEN

De volgende vragen gaan over de vrijwilligers in uw organisatie. Vrijwilligers zijn personen die voor uw lokale organisatie of afdeling werkzaamheden verrichten waar ze geen salaris of loon voor ontvangen, maar eventueel wel een onkostenvergoeding.

TAKEN EN FUNCTIES

14. Kan u aangeven in welke mate **vrijwilligers het voorbije jaar ingezet** werden voor **onderstaande taken** in uw lokale organisatie of afdeling? *Omcirkel telkens per taak het gepaste antwoord.*

| | Organisatie doet dit niet | Geen taak van vrijwilligers | Een taak van vrijwilligers | Weet niet |
|---|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------|
| 1. Het verkopen van producten of diensten | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 2. Politiek werk (werken aan politieke en maatschappelijke verandering) | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 3. Belangenverdediging | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 4. Standpuntbepaling van de organisatie over thema's of gebeurtenissen | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 5. Administratieve of logistieke ondersteuning | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 6. Bestuurstaken | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 7. Meedenken over de doelen en de werking van de organisatie | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 8. Fondsen werven, collecteren | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 9. Praktisch werk dat moet gedaan worden | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 10. Rekruteren of begeleiden van leden/donateurs | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 11. Rekruteren of begeleiden van vrijwilligers | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 12. Dienstverlening | 0 | 1 | 2 | 9 |

15. **Hoeveel onbetaalde krachten of vrijwilligers** telt uw organisatie? Denk hierbij aan alle vormen van vrijwilligerswerk. *Een schatting is voldoende.*

Aantal vrijwilligers:

TYPES EN AANTALLEN

- 16.** In welke mate gaat het in deze vrijwilligersgroep om onderstaande **soorten of types van vrijwilligers?**
Omcirkel per type het gepaste antwoord.

| | Niemand (0%) | Enkelen (1-5%) | Een kleine minderheid (6-19%) | Een minderheid (20-39%) | Ongeveer de helft (40-59%) | Een kleine meerderheid (60-79%) | De meerderheid (80-94%) | (Bijna) iedereen (95-100%) | Weet niet |
|---|-----------------|-------------------|-------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------|
| 1. Taak-vrijwilligers nemen enkel een duidelijk afgebakende taak op zich gedurende een lange tijd (bv. opleiding) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2. Oproep-vrijwilligers doen enkel bepaalde <u>extra</u> taken wanneer ze hiervoor specifiek opgeroepen worden | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3. Ad-hoc-vrijwilligers springen in in drukke tijden of bij een bijzonder evenement | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4. Project-vrijwilligers werken enkel mee aan een specifiek project dat in tijd en inhoud afgebakend is | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 5. Specialist-vrijwilligers hebben specialistische kennis die af en toe geraadpleegd kan worden | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 6. Kern-vrijwilligers engageren zich regelmatig voor de organisatie en investeren relatief veel tijd (maandelijks of wekelijks, enkele uren of meer) in hun vrijwilligerswerk en identificeren zich hiermee | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 7. Bestuurder-vrijwilligers nemen bestuurstaken in de organisatie op | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 8. Vertegenwoordiger-vrijwilligers vertegenwoordigen de organisatie in externe raden of organen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 9. Vrijwilligers die hun onkosten terugbetaald krijgen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 10. Vrijwilligers die een (lage) vergoeding krijgen , die meer dan hun onkosten dekt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

- 17.** Als u vervolgens kijkt naar de **kernvrijwilligers** van uw organisatie, dit wil zeggen de vrijwilligers die zich regelmatig engageren voor uw organisatie, in welke mate hebben die dan **onderstaande profielkenmerken?**
Omcirkel telkens het antwoord dat het beste de situatie in uw organisatie weergeeft.

| | Niemand (0%) | Enkelen (1-5%) | Een kleine minderheid (6-19%) | Een minderheid (20-39%) | Ongeveer de helft (40-59%) | Een kleine meerderheid (60-79%) | De meerderheid (80-94%) | (Bijna) iedereen (95-100%) | Weet niet |
|---|-----------------|-------------------|-------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------|
| 1. Vrouwen | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 |
| 2. Jongeren (-25-jarigen) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 |
| 3. Ouderen (+65-jarigen) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 |
| 4. Hooggeschoolden (minimum diploma hoger onderwijs) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 |

VERSCHUIVINGEN IN COMPETENTIES

18. Om vrijwilligerswerk te doen heeft men **bepaalde** kennis, vaardigheden of attitudes nodig. Wat zijn volgens u de kennis, vaardigheden of attitudes die de **kernvrijwilligers of de voornaamste vrijwilligers** in uw organisatie nu **meer dan vroeger** nodig hebben of moeten hebben? *Noteer er maximum drie.*

1.
2.
3.

19. **Hoeveel personeelsleden** telt uw lokale organisatie of afdeling ter ondersteuning van de werking of voor de uitbouw van de activiteiten? *Geef het aantal op in voltijdse equivalenten of full-timen gerekend. Bv. één iemand die voor 1/5de uw lokale organisatie ondersteunt, telt als 0,2.*

Aantal personeelsleden:

DIVERSITEIT

20. Beschouwt uw lokale organisatie of afdeling de **groeïende etnisch-culturele diversiteit** in onze samenleving als een **uitdaging** voor zichzelf? *Duid het gepaste antwoord aan.*

1. Ja
 2. Neen

21. Kan u vervolgens aanduiden in welke mate personen met een **migratieachtergrond** onder de onderstaande geledingen of **segmenten van uw organisatie aanwezig zijn**? Met een migratieachtergrond bedoelen we een persoon met een nationaliteit van een land buiten de Europese Unie of een persoon van wie minstens één ouder of twee grootouders een nationaliteit hebben van een land buiten de Europese Unie. *Omcirkel telkens het meest passende antwoord.*

| Was is het procentueel aandeel van personen met een migratieachtergrond onder ... | Niemand (0%) | Enkelen (1-5%) | Een kleine minderheid (6-19%) | Een minderheid (20-39%) | Ongeveer de helft (40-59%) | Een kleine meerderheid (60-79%) | De meerderheid (80-94%) | (Bijna) iedereen (95-100%) | Weet niet |
|---|-----------------|-------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------|
| 1. de doelgroep van uw lokale organisatie | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 |
| 2. de doelgroep die uw lokale organisatie bereikt | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 |
| 3. de vrijwilligers van uw lokale organisatie | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 |
| 4. het hoogste bestuursorgaan van uw lokale organisatie | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 |

22. In welke mate zijn de onderstaande stellingen van toepassing op de **relatie tussen uw lokale organisatie of afdeling en personen met een migratieachtergrond**? *Omcirkel telkens het meest passende antwoord.*

| | Helemaal niet relevant | Niet relevant | Eerder relevant | Relevant | Zeer relevant | Weet niet |
|--|------------------------|---------------|-----------------|----------|---------------|-----------|
| 1. Hun lage inkomen staat lidmaatschap/donateurschap/betrokkenheid niet toe | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 2. Zij weten niet van het bestaan van uw organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 3. Zij zijn liever lid/donateur van organisaties binnen eigen etnisch-culturele kring | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 4. In hun cultuur is het niet gebruikelijk om lid of donateur te zijn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 5. Uw organisatie zoekt hen niet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 6. Zij vinden de activiteiten van uw organisatie niet aansprekend | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 7. Zij regelen de zaken waarmee uw organisatie bezig is liever informeel, via de eigen kring | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 8. Taal maakt het moeilijk dat ze betrokken zijn bij uw organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 9. Zij zijn voor uw organisatie moeilijk bereikbaar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 10. In uw soort van organisaties is er niet echt plaats voor hen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 11. Zij zijn niet gewend aan organisaties waarin zowel mannen als vrouwen participeren | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 12. In uw organisatie zijn er te weinig mede-allochtonen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| 13. Uw organisatie is hen liever kwijt dan rijk | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

ROL IN MAATSCHAPPELIJKE VERANDERING

23. In welke mate streeft uw lokale organisatie of afdeling naar of pleit ze voor **bepaalde maatschappelijke of politieke verandering**? *Geef een score van 0 (helemaal geen streven naar maatschappelijke of politieke veranderingen) tot 10 (heel veel streven naar maatschappelijke of politieke veranderingen).*

| Helemaal geen streven naar maatschappelijke of politieke veranderingen | | | | | | | | | | | Heel veel streven naar maatschappelijke of politieke veranderingen | Geen mening |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|-------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 99 | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

WANNEER **VRAAG 23** EEN SCORE HEEFT **HOGER DAN 2** ➡ GA DAN NAAR **VRAAG 24**

WANNEER **VRAAG 23** EEN SCORE HEEFT **VAN 0 TOT EN MET 2** OF 'GEEN MENING' ➡ GA DAN NAAR **VRAAG 27**

ROLDEFINITIES

- 24.** Middenveldorganisaties vullen hun **streven naar maatschappelijke of politieke verandering** op veel verschillende manieren in. In welke mate zijn onderstaande taken belangrijk in dit streven van uw lokale organisatie of afdeling? *Omcirkel telkens het meest passende antwoord.*

| | Doen dit niet | Zeer onbelangrijk | Eerder onbelangrijk | Tussenin | Eerder belangrijk | Zeer belangrijk | Uiterst belangrijk | Weet niet |
|--|---------------|-------------------|---------------------|----------|-------------------|-----------------|--------------------|-----------|
| 1. Invloed uitoefenen op het lokale beleid van overheden en/of bedrijven rond specifieke thema's | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
| 2. De maatschappelijke belangen van uw doelgroep(en) of uw achterban behartigen bij lokale overheden en/of bedrijven | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
| 3. Binnen de eigen organisatie praktijken ontwikkelen die aantonen dat het 'anders' kan | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
| 4. Inzetten op dialoog met burgers over wat bij hen leeft en hen daarrond organiseren | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
| 5. Burgers sensibiliseren en mobiliseren | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
| 6. Een thema op de maatschappelijke of politieke agenda zetten | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
| 7. Samenwerken met andere middenveldorganisaties in dit streven | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
| 8. Organiseren van een betoging of demonstratie | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |
| 9. Organiseren van een protestactie | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 |

BELANGRIJKSTE THEMA

- 25.** Wat waren sinds begin 2015 **de belangrijkste drie thema's of standpunten** waar uw (lokale) organisatie of afdeling heeft rond gewerkt? *U mag ze noteren in dalende orde van belangrijkheid. Gelieve minimaal één thema op te sommen.*

1. Meest belangrijke:
2. Tussenin:
3. Minst belangrijke:

26. Wat werd met het werken rond het meest belangrijke thema (genoteerd in vraag 25) door uw organisatie beoogd en werden hier sinds het begin van 2015 **resultaten** rond geboekt? *Omcirkel telkens het meest passende antwoord.*

| Doel van dit streven is het bekomen van een ... | Neen, geen doel | Ja, een doel met resultaat | Ja, een doel zonder resultaat | Ja, een doel maar weet resultaat niet | Weet niet |
|--|-----------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------|
| 1. gedrags- of attitudeverandering van burgers | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 2. debat over het thema in de publieke opinie | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 3. juridische beslissing of veroordeling | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 4. verandering in overheidsbeleid | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 5. verandering in standpunten van politici | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 6. verandering in beleid van een bedrijf | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 7. verandering in standpunt binnen uw organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| 8. aanpassing in de dienstverlening aangeboden door uw organisatie | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |

TOT SLOT

27. Heeft u verder nog opmerkingen bij deze vragenlijst?

.....

28. U bent aan het einde gekomen van de vragenlijst. Indien u graag info over de onderzoeksresultaten wil ontvangen, gelieve dan hier uw e-mailadres te noteren.

E-mail:

Indien u met uw organisatie kans wil maken op een cadeaubon bij Oxfam wereldwinkels van 25 tot 50 euro gelieve dan hierboven zeker uw e-mailadres op te geven.

29. Per ingevulde vragenlijst storten we ook 5 euro voor een goed doel. Aan welke van de volgende twee goede doelen schenkt u deze 5 euro?

1. Honger 12-12 (actie hongersnood Soedan, Jemen, Nigeria)
 2. Netwerk tegen Armoede (59 verenigingen in Vlaanderen en Brussel die samenwerken met het uiteindelijke doel armoede en sociale uitsluiting uit te bannen)

We willen u heel hartelijk bedanken voor het invullen van deze vragenlijst!