



Vlaamse Interuniversitaire Raad – Universitaire Ontwikkelingssamenwerking (VLIR-UOS)

# Integratie van Vlaamse hogescholen in de werking van VLIR-UOS

Naar meer participatie gericht op complementariteit en synergie

**februari 2011**

Onderzoek uitgevoerd door KHLeuven en Lessius Mechelen in opdracht van VLIR-UOS

Auteurs: Jo Bastiaens, Stijn Coenen, Dorien De Troy, Klaas Vansteenhuyse

# INHOUD

<b>VOORWOORD</b> .....	<b>4</b>
<b>SAMENVATTING</b> .....	<b>5</b>
<b>OVERZICHT TABELLEN EN FIGUREN</b> .....	<b>6</b>
<b>OVERZICHT VAN GEBRUIKTE AFKORTINGEN</b> .....	<b>7</b>
<b>1 OMGEVINGSANALYSE</b> .....	<b>8</b>
1.1 EEN HOGERONDERWIJSLANDSCHAP IN BEWEGING .....	8
1.1.1 Ontwikkeling van een binair systeem van hoger onderwijs .....	8
1.1.2 Plaats van het professioneel hoger onderwijs in het hertekende landschap .....	10
1.1.3 Nieuwe structuren .....	11
1.1.4 Europese agenda internationalisering .....	12
1.1.5 Een samenvatting .....	13
1.2 HET LANDSCHAP VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING IN BEWEGING .....	14
1.2.1 Van programma's naar landenstrategieën .....	14
1.2.2 Nieuw Politiek Akkoord .....	15
1.2.3 Andere thema's en actoren .....	16
<b>2 VERSLAG ONDERZOEKSACTIVITEITEN</b> .....	<b>19</b>
2.1 CONTEXTANALYSE .....	19
2.2 FOCUSGROEPEN EN INTERVIEWS .....	20
2.3 ENQUÊTE ACTIES EN POTENTIEEL HOGESCHOLEN .....	21
2.4 ANALYSE BELEIDSTEKSTEN HOGESCHOLEN (EN ASSOCIATIES) .....	24
2.5 VALIDATIEPROCES .....	24
2.6 TERUGKOPPELINGSMOMENT .....	25
2.6.1 Partnerschap .....	25
2.6.2 Mobiliteit als opstap naar institutionele partnerships .....	27
2.6.3 Kwaliteit .....	28
2.7 ANALYSE BEHEERSSTRUCTUREN VLIR-UOS .....	30
<b>3 HOGESCHOLEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING / INTERNATIONALE SAMENWERKING: BEVINDINGEN EN OPTIES</b> .....	<b>31</b>
3.1 BEVINDINGEN OP NIVEAU VAN DOELSTELLINGEN .....	31
3.1.1 Beleidsplannen hogescholen .....	31
3.1.2 Insteek ontwikkelingssamenwerking .....	34
3.1.3 Randvoorwaarden .....	37
3.1.4 Potentieel voor ontwikkelingssamenwerking .....	39
3.2 BEVINDINGEN OP NIVEAU VAN DE VLIR-UOS-PROGRAMMA'S .....	43
3.3 OPTIES OP NIVEAU VAN DE VLIR-UOS-PROGRAMMA'S .....	46
3.3.1 Inspiratie .....	48
3.3.2 Onderscheid Noordwerking – Zuidwerking .....	48
3.3.3 Voorstel nieuwe architectuur .....	49
3.4 BEVINDINGEN OP NIVEAU VAN DE BEHEERSSTRUCTUUR (MEDEFINANCIERING) .....	52
3.5 OPTIES OP NIVEAU VAN DE BEHEERSSTRUCTUUR (MEDEFINANCIERING) .....	53
3.6 BEVINDINGEN OP NIVEAU VAN FINANCIERING .....	57
3.6.1 Financiering ontwikkelingssamenwerking uit eigen middelen van de instelling .....	57
3.6.2 Financieringskanalen voor mobiliteit .....	57
3.6.3 Externe financieringskanalen vanuit onderzoek .....	58
<b>4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b> .....	<b>62</b>
4.1 CONCLUSIES .....	62
4.2 AANBEVELINGEN .....	62

<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>65</b>
BIJLAGE 1 VOORSTEL VERHOOGING BESCHIKBAAR BUDGET HOGER ONDERWIJS.....	65
BIJLAGE 2 MATRIX ANALYSE BELEIDSPANNEN INTERNATIONALISERING HOGESCHOLEN .....	66
BIJLAGE 3 VLAAMSE ONDERZOEKS- EN INNOVATIEFINANCIERING AAN HOGESCHOLEN EN UNIVERSITEITEN .....	67
BIJLAGE 4 AARD VAN MOGELIJKE HOGESCHOOLMIDDELEN UIT ONDERZOEK .....	68
BIJLAGE 5 OVERZICHT VAN DE GECONTACTEERDE INSTELLINGEN .....	70

## Voorwoord

VLIR-UOS wenst de hogescholen beter te integreren in zijn werking en structuren. Het centrale uitgangspunt daarbij is om synergie en complementariteit te bevorderen tussen het aanbod van universiteiten en hogescholen in functie van ontwikkelingssamenwerking. Ondanks het feit dat de hogescholen al jaren actief zijn op het vlak van internationalisering en ontwikkelingssamenwerking, en in die sectoren al specifieke expertise en capaciteiten hebben opgebouwd, blijft hun participatie in de VLIR-UOS-programma's laag. Een verklaring hiervoor is dat de bestaande VLIR-UOS-programma's oorspronkelijk zijn ontworpen vanuit de mogelijkheden, visie en aanpak van universiteiten. De hogescholen hebben echter een structuur, werking en beleidsvisies die grondig verschillen van die van de universiteiten. Daarnaast zijn hogescholen, zoals universiteiten, ook zelf onderling erg verschillend in finaliteit en in hun manier van aanpak.

VLIR-UOS startte op eigen initiatief een rondgang langsheen de hogescholen. Een van de vaststellingen was dat integratie van hogescholen in VLIR-UOS een wederzijdse aanpassing zou veronderstellen van enerzijds de huidige visie, traditie en werking van de VLIR-UOS-programma's, en anderzijds de ambities, visies en expertisedomeinen van de hogescholen. Om dit in kaart te brengen bestelde VLIR-UOS in december 2009 een studieopdracht, waarvan dit het eindrapport is. Lessius Mechelen en KHLeuven voerden in een consortium het onderzoek uit van januari tot oktober 2010, parallel aan de ronde van Vlaamse hogescholen die VLIR-UOS zelf al had opgestart om de hogescholen beter te leren kennen.

Het rapport bevat een analyse van de acties en het potentieel van de hogescholen op het vlak van ontwikkelingssamenwerking, en bespreekt structurele randvoorwaarden bij de Vlaamse hogescholen om zich in te zetten voor universitaire ontwikkelingssamenwerking/internationale samenwerking. Het brengt de meerwaarde aan het licht van de Vlaamse hogescholen voor universitaire ontwikkelingssamenwerking/internationale samenwerking en geeft een aanzet tot alternatieve inhoud, criteria en vormen van programma's die tot een sterkere integratie en synergie kunnen leiden. Verder hebben we ook de organisatiestructuur en de huidige werking van VLIR-UOS en zijn omgeving in de analyse opgenomen. Het gaat onder meer over het netwerk van instellingscoördinatoren in de universiteiten, associaties, VLHORA (Vlaamse Hogescholenraad), DGD (Directoraat-Generaal Ontwikkelingssamenwerking), VVOB (Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en technische Bijstand), en andere fora. De studie sluit af met een reeks conclusies en aanbevelingen die naar wij durven te hopen zullen leiden tot beleidskeuzen die de samenwerking met het Zuiden versterken.

Jo Bastiaens

december 2010

Stijn Coenen

Dorien De Troy

Klaas Vansteenhuyse

Deze studie bevat de bevindingen en conclusies van de auteurs, deze komen niet noodzakelijkerwijs overeen met de opvattingen van VLIR-UOS. De auteurs dragen bijgevolg de volledige verantwoordelijkheid voor de inhoud en structuur van deze studie.

## Samenvatting

### Executive summary

Het Vlaams hoger onderwijs en het federaal beleid voor ontwikkelingssamenwerking veranderen bijzonder snel. In het hoger onderwijs was de afronding van het debat over de academisering van groot belang. De oprichting van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (VLUHR) kan op termijn belangrijke gevolgen hebben voor de context van de universitaire ontwikkelingssamenwerking in Vlaanderen. Met de minister van Ontwikkelingssamenwerking ondertekende de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) een akkoord over de toekomst van de universitaire ontwikkelingssamenwerking. Ankerpunt van het nieuwe beleid is dat de samenwerking vanaf 2013 wordt geconcipeerd en uitgevoerd vanuit een landenstrategie.

Het nieuwe beleid van landenstrategieën vertrekt primair van de ontwikkelingsnoden van partnerlanden en biedt voor VLIR-UOS de mogelijkheid om ook het specifieke en praktijkgerichte aanbod en potentieel van de hogescholen te betrekken. Dit biedt aan VLIR-UOS een opportuniteit om zijn huidige naam en opdracht te herdefiniëren.

De Vlaamse hogescholen hebben erg verscheiden activiteiten voor ontwikkelingssamenwerking. Daarom formuleert de studie concrete vragen naar VLIR-UOS toe. Een vraag is om de oefening te maken om de automatische koppeling van beurzen aan gefinancierde opleidingsprogramma's te verlaten. Een verdere vraag is om alle programma's en budgetlijnen open te stellen voor hogescholen en universiteiten, en om de finaliteit van de programma's niet te beperken tot enkel academisch wetenschappelijk onderzoek, maar dat ook onderwijs, praktijkgericht onderzoek en maatschappelijke dienstverlening de nodige aandacht krijgen. Bovendien blijken hogescholen met een rijk geschakeerd arsenaal aan partners samen te werken.

Wil VLIR-UOS de expertise van de Vlaamse hogescholen en hun equivalent in het Zuiden binnenhalen, dan is een eenvoudiger architectuur van de programma's vereist. Daarin moet voldoende aandacht zijn voor instapmogelijkheden voor hogescholen. Verhoogde mogelijkheden voor capaciteitsopbouw, gerichte uitwisseling van personeel uit Noord en Zuid vormen daarin een essentieel element. Een systeem van medefinanciering kan de instap van hogescholen stimuleren en bevorderen. Hiervoor worden in de conclusies en aanbevelingen enkele scenario's gepresenteerd. Tenslotte moeten de bestaande structuren, bestuursorganen en beoordelingscommissies meer representatief worden en beter worden afgestemd op het potentieel van complementariteit, samenwerking en synergie.

## Overzicht tabellen en figuren

### Tabellen

<i>Tabel 1: Voorstel tot verdeling in de tijd van het beschikbare bedrag voor studentenmobiliteit .....</i>	10
<i>Tabel 2: bevraging initiatieven hogescholen - projecten .....</i>	22
<i>Tabel 3: bevraging initiatieven hogescholen - stages .....</i>	23
<i>Tabel 4: Analyse van beleidsplannen hogescholen. ....</i>	33
<i>Tabel 5: Verschillen hogescholen en universiteiten naar bevoegdheden ontwikkelingssamenwerking .....</i>	38
<i>Tabel 6: Bevraging instelling naar potentieel in kader van ontwikkelingssamenwerking .....</i>	42
<i>Tabel 7: "Wat is er nodig om potentieel waar te maken" .....</i>	43
<i>Tabel 8: Participatie hogescholen aan VLIR-UOS-programma's .....</i>	45
<i>Tabel 9: Deelname hogescholen aan VLIR-UOS.....</i>	46
<i>Tabel 10: opties structurele medefinanciering voor VLIR-UOS.....</i>	55
<i>Tabel 11: Synthese beleidsplannen associaties .....</i>	56
<i>Tabel 12: Financieringskanalen voor mobiliteit.....</i>	58
<i>Tabel 13: Bronnen voor financiering onderzoek .....</i>	58
<i>Tabel 14: Externe financieringskanalen voor onderzoek hogescholen .....</i>	61
<i>Table 15: Vlaamse onderzoeks- &amp; innovatiefinanciering aan hogescholen en universiteiten. ....</i>	67

### Figuren

<i>Figuur 1: Driehoek voor synergie hogescholen/universiteiten in VLIR-UOS in functie van ontwikkelingsrelevantie .....</i>	19
<i>Figuur 2: Integratie ontwikkelingssamenwerking in beleid hogescholen .....</i>	34
<i>Figuur 3: VLIR-UOS als huidige speler in ontwikkelingssamenwerking .....</i>	47
<i>Figuur 4: VLIR-UOS als toekomstig expert en netwerker in de ontwikkeling van gemeenschappelijk project .....</i>	48

## Overzicht van gebruikte afkortingen

ADINSA	Adviesorgaan voor internationale samenwerking binnen Vlhora
APEFE	Association pour la Promotion de l'Education et de la Formation à l'Etranger
BAMA	Bachelor-master
BTC	Belgisch ontwikkelingsagentschap
CIUF	Conseil Interuniversitaire de la Communauté Française
CUD	Commission Universitaire pour le Développement
DGD	Directoraat-Generaal Ontwikkelingssamenwerking
ECTS	European Credit Transfer and accumulation System
EHB	Erasmushogeschool Brussel
EHEA	European Higher Education Area
EI	Eigen Initiatief
EQF	European Qualifications Framework
EUA	European University Association
FWO	Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek
HG	Hogeschool
HOGENT	Hogeschool Gent
HOWEST	Hogeschool West-Vlaanderen
HUB	Hogeschool-Universiteit Brussel
ICOS	Institutioneel Coördinator Ontwikkelingssamenwerking
ICP	International Course Program
INCO	Internationale Congressen
ITP	International Training Program
IUS	Institutionele Universitaire Samenwerking
IUT	Instituts Universitaires de Technologies
KAHO St Lieven	Katholieke Hogeschool Sint-Lieven
KATHO	Katholieke Hogeschool Zuid-West Vlaanderen
KDG	Karel De Grote hogeschool
KHBO	Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende
KHK	Katholieke Hogeschool Kempen
KOI	Kort Opleidingsinitiatief
KP	Kaderprogramma
MDG	Millennium Development Goals
NGO	Niet-Gouvernementele Organisatie
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie
OESO	Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling
PHL	Provinciale Hogeschool Limburg
REI	Reisbeurzen
UAS	University of Applied Sciences
VAIS	Vlaams Agentschap Internationale Samenwerking
VIA	Vlaanderen In Actie
VLADOC	Vlaamse Doctoraatsbeurzen
VLHORA	Vlaamse Hogescholenraad
VLIR	Vlaamse Interuniversitaire Raad
VLIR-UOS	Vlaamse Interuniversitaire Raad – Universitaire Ontwikkelingssamenwerking
VLOR	Vlaamse Onderwijsraad
VLUHR	Vlaamse Universiteiten- en Hogescholenraad
VVOB	Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en technische Bijstand
ZI	Zuidinitiatief

# 1 Omgevingsanalyse

## 1.1 Een hogeronderwijslandschap in beweging

### 1.1.1 Ontwikkeling van een binair systeem van hoger onderwijs

De Bologna Verklaring van 1999 was voor Vlaanderen aanleiding om zijn hoger onderwijs systeem structureel te hervormen, zowel in de organisatie en opzet/finaliteit van opleidingen als in de financiering van het systeem. Heel wat van deze hervormingen werden doorgevoerd in achtereenvolgende decreetgeving doorheen het afgelopen decennium. Na een initiële samensmelting van hogescholen na 1994 werden nieuwe begrippen ingeleid in het Vlaamse hoger onderwijs.

De basis voor deze veranderingen was de invoering van de BAMA-structuur<sup>1</sup>, geregeld door het Structuurdecreet (D 4 april 2003). Dit heeft zijn impact op alle opleidingen binnen het zogenaamd *European Qualification Framework* (EQF). Het daaropvolgende Flexibiliseringsdecreet (D 30 april 2004) hervormde de opleidingsprogramma's door de overschakeling naar een systeem met studiepunten (ECTS-credits '*European Credit Transfer and accumulation System*'), waardoor er een flexibeler systeem ontstond. Verdere decreten of onderdelen regelden de accreditatie van opleidingen, de vorming van de associaties tussen universiteit en hogescholen, de participatie van studenten (D 19 maart 2004) en nieuwe financieringsmodaliteiten (D 14 maart 2008).

De invoering van de bachelor master structuur leidde tot een zogenaamd **binair systeem van hoger onderwijs** naar inhoudelijke oriëntatie van de opleidingen: professioneel gerichte opleidingen en academisch gerichte opleidingen.

Professioneel hoger onderwijs (EQF 6) houdt in dat de opleidingen gericht zijn op de algemene vorming en de verwerving van professionele kennis en competenties, gestoeld op de toepassing van wetenschappelijke of artistieke kennis, creativiteit en praktijkkennis.

Academisch onderwijs (EQF 6, 7 en 8) betekent dat de opleidingen gericht zijn op de algemene vorming en op de verwerving van academische of artistieke kennis en competenties eigen aan het domein van de wetenschappen of van de kunsten. Academisch gerichte opleidingen zijn uitdrukkelijk op wetenschappelijk onderzoek gebaseerd.

Het binaire systeem zoals dat in het Vlaamse hoger onderwijs bestaat is een unieke constructie binnen de Europese context. Verschillende Europese landen maken in het kader van de Bolognahervorming werk van een verregaande integratie van professionele en academische opleidingen in één instelling. Zo werden in Frankrijk in 2009 alle '*Instituts Universitaires de Technologies*' (IUT) ondergebracht bij een regionale universiteit. Een gelijkaardige beweging is te merken in Spanje. Ierland koos er dan weer voor om ook instellingen met professioneel hoger onderwijs te laten uitgroeien tot universiteiten met dus een sterke onderzoekscomponent en een geïntegreerd aanbod van EQF 6, 7 en 8. In Scandinavië is het gebruik van de term '*University of Applied Sciences*' (UAS) al langer ingebed en ook daar was er een gelijkaardige evolutie zoals in Ierland. Nederland tenslotte wenst dezelfde richting in te slaan, en slaat al bruggen tussen academisch en professioneel hoger onderwijs, bv. door de invoering van het diploma 'professionele master'. Tekenend daarbij is de aansluiting van verschillende Nederlandse instellingen bij de *European University Association* (EUA) eerder dan bij gelijkaardige Europese organisaties voor professioneel onderwijs.

Voor de academisch gerichte opleidingen die worden aangeboden in Vlaamse hogescholen werd voorzien in een **proces van academisering**. Academisering verwijst naar de verwevenheid van onderwijs en onderzoek in het curriculum. De academiserende bachelor- en masteropleidingen van de hogescholen werken aan de versterking van deze verwevenheid met het oog op accreditatie in 2012-2013. De associaties werden gevormd om dit proces aan te sturen en mee voor te bereiden en hebben onder meer als taak om de onderzoeksgebondenheid van de academisch gerichte bachelor en masteropleidingen aangeboden door de hogescholen te realiseren in het raam van een meerjarenplan voor onderzoek. Het doorlopen van het

---

<sup>1</sup> Hiermee wordt in de Vlaamse context niet alleen verwezen naar de invoering van Bachelor resp. Master diploma's, maar ook naar het onderscheid dat gemaakt is tussen een academische Bachelor en een professionele Bachelor en wat leidde tot het zogenaamde binaire systeem.



accreditatieproces van het geheel van de geacademiseerde opleidingen omvat een tijdsvenster dat loopt van 2008 tot en met 2013.

Ondertussen is het vervolgtraject na deze eerste fase uitgetekend. Er zijn drie recente evoluties die een grote impact zullen hebben op het Vlaams hoger onderwijs na 2013. Deze ontwikkelingen werden uiteengezet in een Nota van Vlaams minister Pascal Smet aan de Vlaamse Regering op 16 juli 2010.

Een eerste is de **invoering van een Hoger Beroepsonderwijs** op EQF-niveau 5 in Vlaanderen. De creatie van dit niveau is geregeld door een decreet maar de praktische invulling en omvorming van de programma's tot een creditsysteem moeten nog uitgewerkt worden. Momenteel lijkt minstens de eindverantwoordelijkheid voor deze opleidingen te zullen 'inkantelen' in de Vlaamse hogescholen<sup>2</sup>.

Een tweede belangrijke stap is de beslissing om de inkanteling van de academiserende opleidingen van de hogescholen in de universiteiten af te ronden in 2013-2014. Het proces dat hier aan vooraf ging vloeit voort uit een vervollediging van de keuze van het structuurdecreet voor een binair onderwijslandschap, niet alleen naar inhoudelijke oriëntatie maar ook naar de institutionele en structurele inbedding ervan. In voorbereiding van deze integratie- en rationalisatieoefening kwam de Commissie Soete in twee opeenvolgende rapporten (2008, 2009) tot een advies waarin de integratie ('inkanteling' genoemd in het eerste rapport) van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten werd bepleit. De VLOR-adviezen (Vlaamse Onderwijsraad) waren voorzichtiger en meenden dat het debat over de keuze voor integratie nog onvoldoende was gevoerd. Gezien het nog ontbrekende draagvlak werd verdere decreetgeving uiteindelijk vooruitgeschoven naar de huidige legislatuur. Pascal Smet, huidig Vlaams minister van onderwijs, kondigde in zijn beleidsnota<sup>3</sup> hierover aan dat hij, op basis van het beschikbare materiaal, "een maatschappelijk debat over de integratie van de academiserende opleidingen in de universiteiten wenst te organiseren".

Een derde stap is het voorstel om de **associaties**, ook na het afronden van de inkanteling, te laten bestaan. De nota (punt 3.3) stelt dat:

*"De associaties blijven bestaan maar hun opdrachten zullen vooral toegespitst worden op het versterken van de samenwerking en permeabiliteit tussen de professionele opleidingen en de academische opleidingen, de coördinatie van het onderzoek en de logistieke coördinatie. [...] De associaties zullen ook het forum zijn om het debat voor te bereiden over de evolutie naar een geïntegreerde hogeronderwijsruimte waarin de HBO5-opleidingen, de bacheloropleidingen, de masteropleidingen en de doctoraatsopleidingen een plaats krijgen mede in het kader van een leven lang leren. Ook kunnen de associaties een forum zijn voor de afstemming tussen onderwijs, onderzoek en het beroepsveld en op die manier een belangrijke rol spelen in de innovatieketen."*

Om bovenstaande doelstellingen te kunnen realiseren beveelt de nota van minister Smet een verhoging van het beschikbare budget aan (punt 3.5). Een totaalbedrag van 10% van de huidige middelen wordt genoemd. Concreet wordt gesproken over een meerinvestering van 225,9 miljoen Euro tussen 2010 en 2025 (zie tabel 1 in bijlage). Hiervan zal 4,2 miljoen voorzien worden voor de verhoging van de (internationale) studentenmobiliteit. Concreet zal dit onder de vorm van studentenbeurzen worden uitgekeerd. Momenteel krijgt de Vlaamse begroting voor 2011 vorm en kan er niet nagegaan worden of deze aanbeveling ook wordt geïmplementeerd<sup>4</sup>. Duidelijk is in elk geval dat de stijging van het bestaande budget met het vermelde bedrag uitgerold zal worden over de komende vijftien jaar (zie tabel 1). In het licht van stijgende studentenaantallen en de beperkte aanpassingen van het budget aan de indexverhogingen betekent dit een reële daling van het beschikbare budget.

---

<sup>2</sup> Pascal Smet, 2010, *Nota aan de leden van de Vlaamse regering (16 juli 2010) betreffende conclusies van het maatschappelijk debat over de mogelijke integratie van de academiserende opleidingen van de hogescholen in de universiteiten.*

<sup>3</sup> Pascal Smet, *Beleidsnota 2009-2014 Onderwijs. Samen grenzen verleggen voor elk talent.* 2009.

<sup>4</sup> De Erasmusbeurzen die via EPOS verdeeld worden krijgen sinds enkele jaren een bijkomende Vlaamse ondersteuning. EPOS liet in een officieel schrijven begin oktober 2010 weten dat voor 2010-2011 deze bijkomende ondersteuning op Vlaams niveau alvast wegvalt.

	Doel	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Studentenmobiliteit	4,2	0,1	0,7	1,2	1,7	2,2	2,8	3,3	3,8	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2
Bijkomende middelen per jaar		0,1	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	0	0	0	0	0

Tabel 1: Voorstel tot verdeling in de tijd van het beschikbare bedrag voor studentenmobiliteit (in miljoen Euro)

Een verdere aanbeveling is om aan de hogescholen en universiteiten meer ruimte te laten voor het gebruik van een andere onderwijstaal dan het Nederlands: tot 30 ECTS-credits voor bacheloropleidingen; voor masteropleidingen geldt de equivalentieregel (zie beleidsnota punt 3.8). De nota wenst zich namelijk in te schrijven in de 20% norm van de Europese ministers van Onderwijs (in 2020) en pleit voor een groeiend budget om dit te realiseren.

De Vlaamse regering voorziet verder niet in extra middelen voor internationalisering. Het aspect 'internationalisering' is vooralsnog geen factor in de verdeling van de structurele middelen (enveloppe). Daarnaast is er geen bijkomend fonds waar hogeronderwijsinstellingen kunnen uit putten. De Vlaamse regering ondersteunt de vzw Flamenco in beperkte mate. Deze middelen zijn echter niet bedoeld als projectgelden maar onder andere voor de promotie van het hoger onderwijs in het buitenland. De Vlaamse regering heeft verder haar strategie gebundeld in 'Vlaanderen in Actie' (VIA)<sup>5</sup>. Een belangrijk deelaspect daarvan is 'internationalisering' dat opduikt in diverse 'Doorbraken'. VIA beschikt echter evenmin over een bijkomend budget om haar doelstellingen te realiseren. De beschikbare middelen worden alvast niet op basis van open oproepen verdeeld. De Vlaamse strategie wil wel de huidige acties bundelen onder één noemer om haar doelstellingen te behalen.

### 1.1.2 Plaats van het professioneel hoger onderwijs in het hertekende landschap

Een bijzonder punt van aandacht betreft in deze beknopte analyse nog de plaats van de professionele opleidingen in het hertekende onderwijslandschap. In het perspectief van integratie van academische opleidingen in de universiteit zullen immers de hogescholen nog uitsluitend professionele opleidingen aanbieden<sup>6</sup>. Vanuit het perspectief van het institutioneel landschap, is als gevolg daarvan een nieuwe beweging van fusies en concentratie van hogescholen opgestart<sup>7</sup>.

De vaststelling blijft dat de samenleving in toenemende mate nood heeft aan professionals met een wetenschappelijk onderbouwde kennis die gericht is op concrete werksituaties. Ook in vele andere landen, zowel binnen als buiten Europa en alleszins in het Zuiden, wordt momenteel de noodzaak gevoeld om precies de groeiende sector van het professioneel hoger onderwijs verder uit te bouwen en te versterken (OESO, Wereldbank<sup>8</sup>). De praktijkgeoriënteerde aanpak en de ondernemingsgerichte cultuur, dicht bij de

<sup>5</sup> <http://ikdoe.vlaandereninactie.be/>

<sup>6</sup> Uitgezonderd eventueel de academische opleidingen in het studiegebied nautische wetenschappen en eventueel de kunstwetenschappen die door een nog op te richten 'Schools of Arts' zullen aangeboden worden.

<sup>7</sup> Binnen de Associatie K.U.Leuven, bvb, is een verregerende integratie opgestart tussen HUB en Kaho Sint Lieven. Tussen Lessius Hogeschool en de KHMechelen is het eveneens tot een integratie gekomen waarbij beide instellingen ook een naamsverandering ondergingen tot Lessius Antwerpen en Lessius Mechelen. Campus De Nayer is opgenomen in Lessius Mechelen. Ook KHK heeft zich een samenwerkingsakkoord met de Lessius instellingen afgesloten. In West-Vlaanderen is er een beweging tot integratie van KATHO en KHBO.

<sup>8</sup> OESO (Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling) en Wereldbank hebben het in hun analyses van hoger onderwijs strategieën steevast over 'tertiary education' en bepleiten daarin een comprehensieve maar meteen ook gedifferentieerde benadering. "Tertiary education broadly refers to all post-secondary education, including but not limited to universities. Universities are clearly a key part of all tertiary systems, but the diverse and growing set of public and private tertiary institutions in every country—colleges, technical training institutes, community colleges, nursing schools, research laboratories, centers of excellence, distance learning centers, and many more—forms a network of institutions that support the production of the higher-order capacity necessary for development" (World Bank website).

arbeidsmarkt en een afnemend veld van zowel profit als social profit bedrijven, maken van professioneel hoger onderwijs een voor het beleid belangrijke speler die mogelijk nog aan belang kan winnen.

Meer dan 60% van de Vlaamse hoger onderwijsstudenten volgt vandaag de dag een professionele bacheloropleiding<sup>9</sup>. De blijvende aantrekkingskracht van deze opleidingen wordt ten dele verklaard door de nog steeds groeiende maatschappelijke vraag naar hoger onderwijs (en meteen hun rol in het kader van de zogenaamde 'democratisering van het hoger onderwijs'), maar ook en meer specifiek door de directe manier waarop deze opleidingen inspelen op maatschappelijke behoeften en de concrete noden van de arbeidsmarkt. Het samengaan van kennisverwerving, praktijkoriëntatie en professionele gerichtheid bieden deze opleidingen daarom een concrete meerwaarde, met een potentieel dat tot nog toe weinig of niet benut werd in het kader van VLIR-UOS.

Uit verslagen van enkele visitatierapporten onthouden we verder dat hogescholen niet alleen omwille van hun onderwijsaanbod worden gewaardeerd. Zij spelen daarnaast ook een rol van betekenis in de kennis- en innovatieketen, en zijn actief in praktijkgericht onderzoek, vaak in nauwe relatie met het afnemend veld van *social profit* organisaties en ondernemingen. We komen hier later nog op terug bij de bespreking van financieringskanalen voor onderzoek.

### 1.1.3 Nieuwe structuren

De vorming van associaties<sup>10</sup> in Vlaanderen is een opmerkelijk en uniek fenomeen in de Europese context. Een van de gevolgen is alvast geweest dat het een forum is geworden waar professioneel gerichte bacheloropleidingen en academische opleidingen binnen eenzelfde structuur samenkomen en overleggen over allerhande thema's die hen aanbelangen (van financiën en beheer tot diversiteit en internationalisering). In die zin stemt de vorming van associaties in Vlaanderen goed overeen met het opzet en de geest van het pleidooi in de Bolognaverklaring voor "één Europese hoger onderwijsruimte" waarin de professionele bacheloropleidingen een volwaardige plaats innemen.

De Vlaamse associaties hebben wel een specifieke en decretaal vastgelegde opdracht die vooral het dossier academisering betreft. De verdere draagwijdte en intensiteit van overleg over andere thema's is erg verschillend van associatie tot associatie. De associaties zullen na 2013 expliciet de rol krijgen om te werken aan de versterking 'van de samenwerking en permeabiliteit tussen de professionele opleidingen en de academische opleidingen, de coördinatie van het onderzoek (...)'.<sup>11</sup>

Ook de nieuwe **structuren voor overleg tussen hogescholen en universiteiten** zijn aan de orde. Meest verstrekkend in dit verband is wellicht de beleidsintentie om een nieuwe koepelorganisatie voor het hoger onderwijs in het leven te roepen. Het decreet XIX (D 8 mei 2009) dat in mei 2009 is goedgekeurd door het Vlaamse Parlement, voorziet onder meer in de oprichting, nog voor het einde van 2009, van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (VLUHR), die de besturen van de universiteiten, hogescholen én associaties moet vertegenwoordigen<sup>11</sup>. VLUHR is hiermee een overkoepelende entiteit die fungeert als gemeenschappelijk aanspreekpunt in en voor het hogeronderwijslandschap. De oprichters van VLUHR kozen er voor om de nieuwe entiteit drie specifieke opdrachten mee te geven. Twee daarvan hebben betrekking op internationalisering:

- de internationale samenwerking in het Vlaamse hoger onderwijs
- de ontwikkelingssamenwerking in het Vlaams hoger onderwijs.

---

<sup>9</sup> In 2008-2009 waren er 109.795 studenten ingeschreven in een hogeschool en 71.645 in een universiteit. Zie: [http://www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken/zakboekje\\_NL\\_08-09/zb\\_092032\\_NL.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken/zakboekje_NL_08-09/zb_092032_NL.pdf).

<sup>10</sup> Decreet betreffende het onderwijs XIX. Zie: <http://www.ond.vlaanderen.be/edulex/bundel/pdf/decreetonderwijsXIX.pdf>

<sup>11</sup> De VLUHR werd opgericht met terugwerkende kracht op 1 september 2010 door VLIR, VLHORA en de associaties. Zie 'Statuten VLUHR'.

Er wordt gedacht vanuit de optiek dat deze elementen al voorbeelden zijn van 'good practices' waarrond zowel VLIR als VLHORA (Vlaamse Hogescholenraad) momenteel samenwerken. Het zijn daarom geschikte thema's om binnen de VLUHR een werking op te starten.

Al eerder, en los van het decretale initiatief, hebben VLIR en VLHORA als gezamenlijk initiatief de vzw *Flamenco* opgericht in oktober 2008. Flamenco wil bijdragen aan de internationalisering van het Hoger Onderwijs door de inspanningen van de instellingen op dat vlak te ondersteunen en door het Vlaams Hoger Onderwijs duidelijk te positioneren op internationale fora. De vzw stelt:

*“Het is de missie van Flamenco deze initiatieven te ondersteunen in complementariteit met de instellingen, en daar waar mogelijk en wenselijk een overkoepelende rol te spelen. Dit zal tot uiting komen in de coördinatie van instellingsoverschrijdende initiatieven, het internationaal positioneren van het Vlaams hoger onderwijs en het zichtbaar maken van zijn kwaliteit. Flamenco zal optreden als verbindingagentschap tussen de instellingen en de overheid voor alle elementen die de internationalisering van het hoger onderwijs betreffen. Als internationaliseringsagentschap van het hoger onderwijs zal Flamenco een belangrijk aanspreekpunt zijn voor de overheid.”*

VLHORA heeft op de oprichting van de VLUHR als koepelorgaan en haar specifieke opdrachten gereageerd door in haar Algemene Vergadering van VLHORA (24 september 2010) te kiezen voor het herbekijken van de positie van de vzw Flamenco vanuit het standpunt van rationalisatie in het landschap van internationalisering. VLUHR fungeert enerzijds als 'aanspreekpunt voor de overheid' en wil anderzijds 'overkoepelende rol spelen'. Dit is een duplicatie van de rollen die uitgezet zijn voor Flamenco. Om haar rollen te realiseren voorziet VLUHR om een beroep te doen op meerdere 'nieuwe of al functionerende zelfstandige entiteiten'. De raad van bestuur kan werkgroepen, bureaus of comités inrichten. De inrichting en bevoegdheden van elk van deze entiteiten worden door de raad van bestuur bepaald.

#### **1.1.4 Europese agenda internationalisering**

Op Europees niveau gaf alvast het 'Louvain-la-Neuve/Leuven' Communiqué<sup>12</sup> (april 2009) van de Europese ministers voor (Hoger) Onderwijs nog een verdere internationale boost aan het beleidsthema internationalisering voor het hoger onderwijs. Deze verklaring kadert in een tweejaarlijkse opvolging van de historische Bologna conferentie van 1999. Naast een *stock-taking* proces in de diverse landen van de *European Higher Education Area* (EHEA) werden er nieuwe *benchmarks* bepaald. De *eyecatcher* is de oproep om in 2020 20% van alle Europese studenten te laten deelnemen aan internationale mobiliteit<sup>13</sup>.

Internationale mobiliteit van studenten, docenten, onderzoekers en staf blijft een kernpunt van de Europese verklaring en dit omdat er een sterke overtuiging leeft dat internationale mobiliteit de kwaliteit van studieprogramma's en onderzoek bevordert. De financiële onderbouw voor de implementatie van dit verregaande perspectief is behoorlijk onzeker. De verantwoordelijkheid ligt bij de diverse lidstaten en het nieuwe Europese programma voor onderwijs, als opvolger van het Levens Lang Leren Programma (2008-2013), moet nog geconcipeerd worden.

De verklaring roept verder Europese hogeronderwijsinstellingen op om hun activiteiten (studieprogramma's, curricula, onderzoek, etc.) nog sterker te internationaliseren. Centraal staan de concepten van *student centred learning* en het ontwikkelen van competenties in een snel veranderende en globale wereld. De link met *employability* wordt vaak gemaakt, zeker in het kader van de *EU 2020 Strategy*, en daarom verwijst deze verklaring impliciet naar het belang van het professioneel hoger onderwijs dat traditioneel sterk competentiegericht werkt.

Een expliciete oproep is er om zich te engageren in globale samenwerkingsprojecten voor duurzame ontwikkeling. Daarnaast kadert deze beweging in de nood om studenten meer en beter gekaderd bloot te

---

<sup>12</sup> [www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/Bologna/conference/documents/](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/Bologna/conference/documents/)

Leuven\_Louvain-la-Neuve\_CommuniquéApril\_2009.pdf

<sup>13</sup> Binnen de Vlaamse context stelt minister Smet als concrete doelstelling voorop dat in 2015 15% van de studenten in het hoger onderwijs een internationale mobiliteit van minimum drie maanden moet hebben.

stellen aan andere culturen. Dit zowel binnen als buiten Europa. Dit wordt ook gelinkt aan de hoge streefcijfers voor internationale mobiliteit en ontwikkelingssamenwerking. **Studentenmobiliteit naar het Zuiden is dus een duidelijk onderdeel van dit verhaal.** Ook moet gewerkt worden aan de realisatie van de omgekeerde beweging. Via gezamenlijke Europese acties moeten de aantrekkingskracht en openheid van het Europese hoger onderwijs versterkt worden. De competitie op wereldschaal zal aangevuld worden met een versterkte beleidsdialoog en een samenwerking gebaseerd op partnerschap met andere regio's in de wereld, dus zeker ook partners in het Zuiden<sup>14</sup>.

De link met internationalisering wordt in deze contextanalyse overigens niet toevallig aangehaald. Het beheer van acties op vlak van ontwikkelingssamenwerking, ook de programma's en projecten die via VLIR-UOS worden opgesteld, worden binnen Vlaamse universiteiten en hogescholen vaak zowel conceptueel als structureel ingebed in het domein Internationalisering. Concreet betekent dit dat er bijzondere aandacht is voor mobiliteit binnen deze programma's. De vaststelling dat programma's voor ontwikkelingssamenwerking in de eerste plaats vanuit het domein Internationalisering worden aangepakt is van betekenis voor de integratie van hogescholen in de VLIR-UOS-programma's. Niet alleen helpt het om binnen hogescholen ankerpunten en competenties te vinden om internationale programma's (zoals bv. Tempus) projectmatig te beheren, anderzijds biedt deze inbedding ook handvatten voor een visie die geschraagd is door de internationale ambities van een instelling.

### 1.1.5 Een samenvatting

Het perspectief van academisering en integratie ('inkanteling') van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten zal er in fine voor zorgen dat deze opleidingen bij de universiteiten worden ondergebracht. De academisering in die zin bevestigt ondubbelzinnig de keuze voor een binair systeem van hoger onderwijs, zowel in type van opleiding (professioneel/academisch) als in de institutionele inbedding ervan (hogeschool/universiteit).

Op termijn zullen op die manier alvast de academische opleidingen die nu nog in hogescholen worden georganiseerd eveneens ten volle geïntegreerd worden in VLIR-UOS aangezien ze dan ook deel uitmaken van een universiteit (niet langer van een hogeschool). Hogescholen staan dan, enkele uitzonderingen niet te na gesproken, uitsluitend in voor professioneel hoger onderwijs.

We formuleren op basis van voorgaande twee aanbevelingen.

#### ***Aanbeveling: integratie vanuit een gedifferentieerde en omvattende kijk***

Het is aangewezen om **de integratie van hogescholen in VLIR-UOS op een omvattende maar tegelijk gedifferentieerde wijze te benaderen.** Gedifferentieerd omdat we naast de aandacht voor de academiserende hogeschoolopleidingen (waar de integratie ook op dit moment al vlotter verloopt dan elders<sup>15</sup>), ook aandacht besteden aan de meerwaarde van een grotere betrokkenheid van professioneel hoger onderwijs. Omvattend omdat we best het potentieel van het hoger onderwijs voor UOS in zijn geheel een plaats wensen te geven, en in het bijzonder ook de banden en de complementariteit (of zelfs 'permeabiliteit') tussen professioneel en academisch hoger onderwijs een plaats geven binnen VLIR-UOS.

Een operationele rol voor de associaties is hierin niet meteen evident omdat de samenwerking tussen beide type instellingen in de toekomst vanuit een grotere vrijblijvendheid zou kunnen verlopen dan op dit moment. Anderzijds vormt de oprichting van VLURH een mogelijkheid om zich als universiteit en hogeschool te ontmoeten in een complementair kader. Althans voor de vorming van het beleid ten aanzien van internationalisering en ontwikkelingssamenwerking wordt deze organisatie de referentie.

Het perspectief van een verzelfstandigd agentschap voor hoger onderwijs ontwikkelingssamenwerking én

<sup>14</sup> Een voorbeeld is het recente project 'Access to success. Fostering Trust and Exchange between Europe and Africa' ([www.accesstosuccess-africa.eu/web/](http://www.accesstosuccess-africa.eu/web/)).

<sup>15</sup> Ook nu al vinden zich academiserende opleidingen gemakkelijker de weg naar VLIR-UOS op basis van de contacten en netwerken met peers aan de universiteit. Alleen moet voorlopig, althans voor de initiatieven in het Zuiden, pro forma een promotor in de universiteit worden aangesteld.

internationalisering, naar analogie met bijvoorbeeld Nuffic of Daad, is vandaag de dag niet ondenkbeeldig en kan onder de koepel van de VLHUR vorm krijgen.

### **Aanbeveling: nieuwe naamgeving, missie, structuur en werking in de steigers**

Het is opportuun dat VLIR-UOS inspeelt op haar toekomstige positie binnen VLHUR om haar huidige naamgeving en opdracht te herdefiniëren<sup>16</sup>.

## **1.2 Het landschap van ontwikkelingssamenwerking in beweging**

### **1.2.1 Van programma's naar landenstrategieën**

Het federale ontwikkelingsbeleid<sup>17</sup> is gestoeld op de wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische Internationale Samenwerking, zoals gewijzigd in 2001 en 2006, die de doelstelling van de ontwikkelingssamenwerking bepaalt. Het hoofddoel wordt als volgt gedefinieerd:

*“De Belgische ontwikkelingssamenwerking heeft als hoofddoel de duurzame menselijke ontwikkeling te realiseren door middel van armoedebestrijding, op basis van het concept “partnerschap” en met inachtneming van de criteria voor ontwikkelingsamenwerking”.*

Directoraat-Generaal Ontwikkelingssamenwerking (DGD) is verantwoordelijk voor de beleidsvoorbereiding, de planning, de coördinatie en de opvolging van de ontwikkelingssamenwerking. Zij staat onder meer in voor de voorbereiding en onderhandeling van de raamovereenkomsten, conventies en/of programma's met de indirecte actoren, waaronder VLIR/CIUF<sup>18</sup> en VVOB/APEFE<sup>19</sup>. DGD maakt deel uit van de Federale Overheidsdienst (FOD) Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Strategisch wenst de FOD haar impact op de duurzame ontwikkeling te verhogen via 'armoedebestrijding, via de *integratie van de ontwikkelingsdimensie in het Belgische buitenlands beleid*, via een *betere kwaliteit van de ontwikkelingssamenwerking* en via een *resultaatsgericht beheer*'.

De DGD samenwerkingsstrategie bouwt verder op door België aangegane internationale verplichtingen, voornamelijk de *millenniumdoelstellingen* (2005), de *verklaring van Parijs* over de doeltreffendheid van de hulp (2005), de *Accra agenda voor actie* (2008), en de gedragscode van de Europese Unie op het gebied van de *complementariteit en taakverdeling* binnen het ontwikkelingsbeleid (2007). Het zijn vooral de millenniumdoelstellingen (MDG's) die leidraad en toetssteen vormen voor het beleid. Jaarlijks brengt de regering verslag uit bij het Parlement over de acties die zij onderneemt om bij te dragen tot de verwezenlijking van de MDG's. Hoewel deze grote internationale akkoorden misschien veraf lijken voor de toekomstige ontwikkeling van de programma's van VLIR-UOS en de eventuele rol daarin, is dat in feite niet zo.

Onder meer onder impuls van de grote, nieuwe ideeën op het vlak van de internationale ontwikkelingssamenwerking en de politieke consensus over de basisprincipes voor het stroomlijnen van het ontwikkelingsbeleid, wenst DGD **de coherentie van haar beleid te bewaken in landenstrategieën**, waarin de verschillende interventie niveaus (i.e. bilateraal, indirect, multilateraal) en -vormen (vb. beurzen, technische assistentie, projecten, budgetondersteuning, initiatieven NGO's (niet-gouvernementele

<sup>16</sup> VLIR-UOS startte in het najaar 2010 met een oefening om haar communicatiestrategie (waaronder de naamgeving) aan te passen.

<sup>17</sup> We hebben het in deze sectie haast uitsluitend over het federale ontwikkelingsbeleid als context voor VLIR-UOS. Volledigheidshalve vermelden we ook dat er een Vlaams ontwikkelingsbeleid bestaat, beheerd door het Vlaamse Agentschap voor Internationale Samenwerking (VAIS). We gaan hier slechts zijdeling op in omdat het zogenaamde Lambermontakkoord van oktober 2001, dat onder meer de defederalisering voorzag van de ontwikkelingssamenwerking voor de beleidsdomeinen die niet langer federale materie zijn (inclusief onderwijs en wetenschappelijk onderzoek), tot nog toe niet werd uitgevoerd.

<sup>18</sup> *Conseil Interuniversitaire de la Communauté Française*

<sup>19</sup> *Association pour la Promotion de l'Éducation et de la Formation à l'Étranger*

organisaties), maar ook VLIR/CIUF-programma's, ...) een plaats krijgen in functie van de vragen en noden van de betrokken partnerlanden. Op die manier wenst DGD de principes van 'country ownership', 'alignment', en focus op 'resultaatsgericht beheer' (*Accra agenda voor actie*, 2008) te vertalen naar het Belgische ontwikkelingsbeleid in zijn geheel, en naar de zogenaamde indirecte actoren (zoals onder meer de NGO's, universiteiten) in het bijzonder. Het behoeft allicht ook geen betoog dat met de aandacht voor meer samenhang, concentratie van landen, en integratie van programma's en projecten ook wordt ingespeeld op een probleem van versnippering van inspanningen op het niveau van de landen waarmee wordt samengewerkt.

Inmiddels werden de implicaties van deze beleidswijzigingen voor de universitaire samenwerking ook formeel vertaald in een nieuw Politiek Akkoord tussen de Minister van Ontwikkelingssamenwerking en de Vlaamse (VLIR) en de Franstalige Universiteiten (CIUF) met betrekking tot de universitaire ontwikkelingsamenwerking.

### 1.2.2 Nieuw Politiek Akkoord

Het nieuw politiek akkoord werd ondertekend op 22 april 2010. Het beperkt zich in eerste instantie tot de zogenaamde Zuidprogramma's, maar in het akkoord wordt een nog af te sluiten nieuwe kaderovereenkomst aangekondigd waarin onder meer ook het beurzen- en noordactiesbeleid een plaats moeten krijgen. In een voetnoot wordt verwezen naar de diversiteit van het Vlaams hogeronderwijslandschap en de mogelijkheid om althans langs Vlaamse kant ook de hogescholen in te zetten voor UOS<sup>20</sup>, "*vanuit hun specificiteit in mandaat, profiel, wijze van werken en partnerschappen, en vanuit hun complementariteit ten opzichte van de universiteiten*".

Het akkoord tracht de eigenheid van de universitaire ontwikkelingsamenwerking, "die in grote mate bestaat uit initiatieven die gebaseerd zijn op het wetenschappelijke initiatief", te verzoenen met de vragen van een gemoderniseerd Belgisch ontwikkelingsamenwerkingsbeleid. IJkpunten van dit beleid zijn:

- geografische concentratie van acties in een beperkt aantal partnerlanden
- strategische afstemming van acties via de ontwikkeling van een landenprogramma per partnerland
- meer complementariteit en synergie van de UOS binnen het geheel van de ontwikkelingsamenwerking, en prioritair met de Belgische bilaterale ontwikkelingsamenwerking.

De basisafspraken in het akkoord hebben betrekking op de nieuwe, zesjarige programmacyclus die loopt van 2013 tot 2018. Er is een geografische concentratie voorzien van maximaal 20 partnerlanden, en voor elk van de partnerlanden wordt een landenstrategie uitgewerkt, vertrekkende vanuit de rol van de lokale partners (hogeronderwijsinstellingen) in de ontwikkeling van hun land of regio. VLIR-UOS en CUD (*Commission Universitaire pour le Développement*) zullen in minstens 7 partnerlanden een gezamenlijke landenstrategie ontwikkelen. 70% van de middelen van UOS zullen worden aangewend binnen de partnerlanden van de Belgische bilaterale samenwerking. Een vrije programmatiemarge van 6% is voorzien binnen de enveloppe Zuidprogramma's.

De opdracht van **DGD bestaat erin om permanent de ontwikkelingsrelevantie te bewaken van de ontwikkelingsamenwerking**. In de vernieuwde benadering betekent dit dat ontwikkelingsamenwerking -en dus ook UOS- moet vertrekken vanuit de noden die zich binnen een landencontext voordoen. Die strategische noden moeten in een landenbeleid duidelijk worden geïdentificeerd, ook voor het hoger onderwijs van een land en zijn connecties met de ontwikkeling van de maatschappij en de verschillende sectoren (gezondheid, onderwijs, etc...) waar het ontwikkelingsbeleid actief is. Ontwikkelingsrelevantie en coherentie zijn met andere woorden basiscriteria voor het ontwikkelingsbeleid. De academische kwaliteit wordt in die optiek vooral door VLIR-UOS bekeken, al is er afgesproken dat er gewerkt wordt op basis van het systeem van competitieve oproepen en selecties. Over de modaliteiten en procedures van de ontwikkeling van landenprogramma's is op dit moment nog weinig geweten, behalve dat DGD zich ertoe

---

<sup>20</sup> UOS is de term die tot nu toe gebruikt wordt om te verwijzen naar de akkoorden tussen de VLIR en DGD, en verwijst naar 'universitaire ontwikkelingsamenwerking'.

engageerde om alle informatie met betrekking tot de concentratielanden van de Belgische bilaterale samenwerking ter beschikking te stellen.

De vernieuwing van deze aanpak voor VLIR-UOS zal hierin zitten dat **bestaande of nieuwe VLIR-UOS-programma's in functie van een landenstrategie worden ingezet**. Dat betekent onder meer dat in de toekomst ook de inhoud van bv. Eigen Initiatieven heel anders zal ingevuld worden, minder vanuit een samenwerking tussen academici of tussen universitaire instellingen, en meer vanuit de doelstellingen die volgen uit de landenstrategie van een bepaald land. Ook DGD zal zich anders gaan organiseren vanuit een landenstrategische benadering. DGD zal in de eerste fase mee de beleidsdialoog voeren om op het vlak van de (landen)strategiebepaling te bewaken dat de strategie, die VLIR-UOS voor een bepaald land ontwikkelt, ook de strategie is waarmee DGD kan akkoord gaan. Een landenanalyse zal onder meer uitgaan van de concrete vragen en afspraken die met dat land gemaakt worden in overleg met donoren en andere actoren op het terrein; vanuit de vraag welke institutionele partners in het plaatselijke hogeronderwijslandschap het meest geschikt zijn om synergieën te bewerkstelligen met andere donoren en lokale ontwikkelingsactoren; en uiteraard rond welke inhoudelijke prioritaire thema's men zal gaan werken en hoe de uitwerking daarvan complementair is met die van andere actoren. Na het afsluiten van een akkoord rond de landenstrategie zal DGD zich enkel nog focussen op het niveau van de evaluatie van resultaten. Volgens het resultaatgericht beheer, is het met andere woorden de strategie die de resultaten bepaalt.

Voor VLIR-UOS betekent dit dat er oproepen zullen komen die beantwoorden aan de doelstellingen van de strategie voor dat bepaalde land.

#### ***Aanbeveling: complementariteit en synergie vanuit landenstrategie***

In de mate dat landenanalyses ook daadwerkelijk ruimte maken voor een institutionele en thematische verdieping in functie van ontwikkelingsnoden van partnerlanden verdient het aanbeveling om daarin ook het specifieke en praktijkgerichte **aanbod en potentieel van de hogescholen te betrekken**. Uit onze studie blijkt dat hogescholen op het terrein doorgaans meer praktijkgericht gericht werken dan universiteiten. Eén van de zwaartepunten binnen de universitaire samenwerking tot nog toe was de focus op de versterking van onderzoekscapaciteiten in het Zuiden om wetenschappelijk onderzoek te kunnen doen rond ontwikkelingsrelevante problematieken. De praktijkgerichte oriëntatie van hogescholen kan hieraan complementair zijn, indien men verder kijkt dan het institutioneel kader van een lokale universiteit. Hogescholen zijn zowel in het Noorden als in het Zuiden vaak regionale centra waar onderwijs en het werkveld samenkomen. Er zijn nog weinig landen in de wereld waar universiteiten het hele landschap van hoger onderwijs integraal bestrijken<sup>21</sup>, allerlei vormen van professioneel en praktijkgerichte instituten voor hoger onderwijs maken ook in het Zuiden opgang.

### **1.2.3 Andere thema's en actoren**

#### **1. Beurzenbeleid**

De huidige minister van Ontwikkelingssamenwerking Charles Michel wenst het budget voor beurzen voor studenten uit het Zuiden te verdubbelen tegen 2015. Uit een interne nota die in 2009 de ronde deed bleek dat er rond studiebeurzen nooit echt een duidelijk beleid is gevoerd, en dat er bovendien weinig statistieken of kwalitatieve informatie over die beurzen ter beschikking waren, noch over de herkomst van de bursalen, hun resultaten, of hun reïntegratie in het land van herkomst. DGD werkt daarom nu aan een visie rond het beurzenbeleid. Men schat dat het totale beurzenbudget in 2009 ongeveer 37 miljoen euro bedroeg, wat overeenstemt met een kleine 3% van de hele DGD-begroting. Meer dan de helft van de beurzen wordt beheerd door BTC (Belgisch ontwikkelingsagentschap), de andere helft valt onder indirecte samenwerking, onder meer bij VLIR-UOS en CUD.

---

<sup>21</sup> Binnen de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is Niger een mogelijke en vrij unieke uitzondering.



Voor VLIR-UOS gaat het doorgaans<sup>22</sup> om beurzen die gekoppeld zijn aan Master programma's (ICP's) of kortere International Trainingprogramma's (ITP's), waarvan sommige ICP's al meer dan 15 jaar meegaan. ITP's en Korte Opleidingsinitiatieven (KOI) staan momenteel ook open voor hogescholen, maar de voorwaarden en criteria blijven vaak erg academisch gesteld en ingevuld. Aangezien de Minister het aantal bursalen wenst te verdubbelen, en deze programma's, althans formeel, open staan voor hogescholen, bieden deze programma's ook op korte termijn kansen en groeipotentieel voor een grotere betrokkenheid in VLIR-UOS, in de mate dat de communicatie, de voorwaarden en selectiecriteria ook kunnen worden herbekeken vanuit het aanbod uit het hogescholenonderwijs.

### **Aanbeveling: strategische benadering van het beurzenbeleid**

Veeleer dan een rigide en automatische koppeling van beurzen aan gefinancierde opleidingsprogramma's, is het aangewezen om van een strategische oefening uit te gaan, waarbij Vlaamse universiteiten en hogescholen zich uitspreken over de specifieke thema's en expertisegebieden met een toegevoegde waarde voor ontwikkelingslanden waarmee zij willen uitpakken en zich ook internationaal wensen te positioneren.

## 2. VVOB

VVOB is historisch gegroeid van een organisatie die coöperanten uitstuurt naar het Zuiden, vervolgens naar een organisatie met een sterke projectbenadering, en sedert een aantal jaren naar een organisatie die werkt volgens een programmabepaling in een tiental geselecteerde landen. De focus is vandaag de dag heel erg **geprofileerd op het formele onderwijs** (voorheen ook 'vorming', met linken naar allerlei andere sectoren), en nu werkt VVOB in het Zuiden met overheden op verschillende niveaus van het onderwijssysteem.

Uitgangspunt in de werking is dat de overheid in het Zuiden een hefboom is voor verandering in het onderwijs. Haar benadering van technische assistentie is erg gewijzigd in de loop der jaren. De vroegere 'coöperant' is momenteel veeleer een facilitator van processen van verandering. Geldschieter voor de programma's in het Zuiden is DGD. VVOB heeft een algemeen akkoord met DGD, en werkt met zesjarige programmastrategieën, waarin twee opeenvolgende driejarenprogramma's.

De Vlaamse Gemeenschap staat in voor de werking van de organisatie en financiert de Noordwerking (een programma waarin scholenbanden tussen Noord en Zuid worden gefaciliteerd). VVOB doet al eens een beroep op de technische expertise van hogescholen, al gebeurde dat tot nog toe vooral op individuele basis en ad hoc (zie voorstelling VVOB op feedbackmoment 17 juni 2010). Deze samenwerking wordt door VVOB positief gewaardeerd. Met name de combinatie van conceptuele kaders en de voeling met de praktijk die hogescholen met zich meebrengen biedt meerwaarde voor VVOB. Men is duidelijk op zoek naar mogelijkheden om op meer structurele basis de samenwerking met hogescholen vorm te geven, al moeten de concrete voorwaarden en modaliteiten daarvoor nog grotendeels worden uitgewerkt en afgestemd.

Het jaarlijkse stageaanbod voor Vlaamse studenten in het hoger onderwijs is een vroeg voorbeeld van een meer structurele vorm van samenwerking. Het programma is beperkt in omvang (kleine tiental stages per jaar) en voorziet niet in reisbeurzen voor de betrokken studenten. De vraag naar stageplaatsen komt vanuit de VVOB-partners in de programma's van het Zuiden. Er zijn doorgaans nog te weinig kandidaten en VVOB beraadt zich over de formulering van de stageopdrachten en de communicatie naar kandidaten. Meer recent zoekt VVOB ook ad hoc samenwerking met een aantal hogescholen en universiteiten (vooral in de lerarenopleiding) te formaliseren in overeenkomsten. Hogescholen werden vooralsnog niet aangesproken vanuit het VVOB-beleidsplan onder de vorm van een 'tender'.

---

<sup>22</sup> Uitgezonderd de VLADOC-, ICP-PhD- en SNS-NSS-beurzen die in het kader van een project worden voorzien.

### 3. CIUF/CUD

De vaststelling dat de integratie van hogescholen in UOS volgens verschillende snelheden verloopt in het Vlaamse dan wel in het Franstalige deel van België verdient de nodige aandacht. Tot nog toe is de integratie van hogescholen in UOS in Franstalig België nog niet ten gronde aan de orde geweest. Ook aan Franstalige kant komen er niettemin steeds meer vragen van hogescholen bij DGD<sup>23</sup>, en af en toe zelfs rechtstreeks bij de beleidscel ontwikkelingssamenwerking. DGD wenst blijkbaar wel graag de hogescholen sterker te betrekken in UOS omdat dit de ontwikkelingsrelevantie van de programma's ten goede zou komen. Voor de beleidscel heeft de samenwerking haar belang, maar zit men gewrongen met de situatie dat er aan Vlaamse kant wel openingen zijn gemaakt, terwijl dat voorlopig nog niet het geval is aan de Franstalige kant.

Repercussies van de besproken hervormingen op de budgetten voor UOS zijn nog verre van duidelijk. Volgens bronnen in DGD is de universitaire samenwerking tot nog toe goed behandeld geweest, met een jaarlijkse stijging van budgetten. Anderzijds is het niet te verwachten dat er een grote verhoging van kredieten in het verschiet ligt (tenzij voor de beurzen, waar ook voor hogescholen een hefboom ligt). Men kan wel vermoeden dat het dossier van de integratie hogescholen in VLIR-UOS – tenminste in de mate dat ze leidt tot een meerwaarde in de resultaatgerichte benadering – een argument zal zijn voor het (federale) beleid om een gelijkaardige beweging aan de andere kant van de taalgrens te bevorderen.

### 4. Andere actoren

Het Vlaamse Agentschap voor Internationale Samenwerking (VAIS) en het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling hebben we buiten beschouwing gelaten, al kunnen de Vlaamse projecten en programma's in Zuid (bilaterale samenwerking in de concentratielanden van het Vlaamse ontwikkelingsbeleid) en Noord (sensibilisering en draagvlakverbreding; ondersteuning van acties van indirecte actoren) van betekenis zijn in het kader van bepaalde landenstrategieën of concrete acties die universiteiten en hogescholen ondernemen, onder meer ook op het vlak van draagvlakverbreding. In ieder geval doen de Vlaamse hogeronderwijsinstellingen op dit moment in beperkte mate een beroep op deze organisaties. Een Vlaams loket voor toekomstige projectleiders of *stakeholders* kan leiden tot een meer gerichte inzet van de middelen en een beter bereik van de doelstellingen.

Er zijn uiteraard nog bijzonder veel andere actoren actief in de ontwikkelingssamenwerking in Vlaanderen. En hogescholen in het bijzonder, zo blijkt althans uit onze enquête (zie verder), zijn erg actief in netwerken en het opzetten van partnerschappen met allerlei organisaties, verenigingen en instanties met een link naar het Zuiden. Binnen de overheidssector denken we dan bijvoorbeeld aan de steden en gemeenten, waarvan de stedenbanden in het Zuiden al eens aanleiding of ankerpunt zijn voor projecten en/of stagetrajecten voor hogescholen. Ook het private initiatief, al dan niet gefinancierd met overheidsmiddelen, is in Vlaanderen traditioneel ook erg zichtbaar aanwezig in de ontwikkelingssamenwerking. En ook hier blijken hogescholen goed genetwerkt te zijn in acties en stagetrajecten. Naast de typische sector van niet-gouvernementele organisaties (NGO's), met een specifieke finaliteit naar ontwikkelingssamenwerking, vermelden we daarbij volledigheidshalve ook het amalgaam aan initiatieven uit het maatschappelijke middenveld (bv. vakbonden, mutualiteiten,...), professionele organisaties (bv. artsen zonder vakantie), scholen, bedrijven enz..., waar we het over hebben als we spreken over de vierde pijler in de ontwikkelingssamenwerking.

---

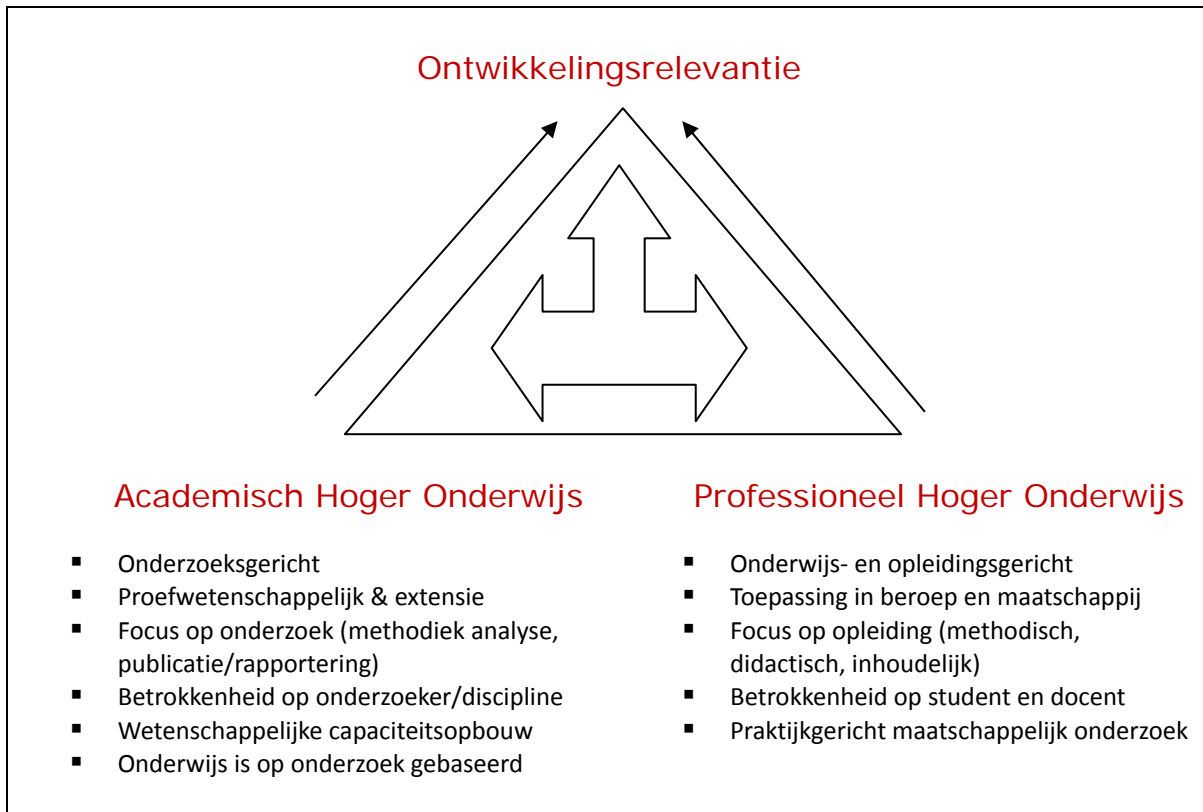
<sup>23</sup> De toenemende integratie van diverse instellingen in Franstalig België (zoals bvb de Universit  de Louvain vanaf 09/2010) waarin universiteiten en hogescholen samensmelten zal deze vraag ongetwijfeld vaker op de agenda plaatsen.

## 2 Verslag onderzoeksactiviteiten

### 2.1 Contextanalyse

Integratie veronderstelt een idee van wederzijdse samenwerking en complementariteit die rekening houdt met de omgeving en eigenheid van, in dit geval, zowel de 'universitaire samenwerking' als die van 'de hogescholen'. Op basis van deskresearch, informatierondes en focusgesprekken met *stakeholders* in hogescholen, universiteiten en VLIR-UOS, formuleerden we een eerste contextanalyse (ingediend op 9 maart 2010) die aanleiding was om met VLIR-UOS een aantal pistes op te nemen die in het verder verloop van de opdracht werden opgenomen:

- Een erkenning van de diversiteit van het landschap van hogescholen in Vlaanderen (cf. het binaire systeem) kan aanleiding zijn voor een conceptuele verbreding van de VLIR-UOS-werking, onder meer door de integratie van het eigen potentieel vanuit het professioneel hoger onderwijs. In dit verband suggereerden we om sporen van synergie te ontwikkelen tussen academische en professionele trajecten in functie van ontwikkelingssamenwerking, die we figuurlijk voorstelden in een 'driehoek hoger onderwijs & ontwikkelingsrelevantie' (figuur 1).



Figuur 1: Driehoek voor synergie hogescholen/universiteiten in VLIR-UOS in functie van ontwikkelingsrelevantie

- De mogelijke inbreng -en participatie- van hogescholen, in de analyse en uiteindelijke uitvoering van de nieuwe strategie, voor wat betreft de nieuwe landenconcentratie en het landenbeleid (toen nog parallel met en afhankelijk van timing invoering nieuwe overeenkomst).
- De nood aan ontsluiting van informatie over acties, beleid en potentieel vanuit de hogescholen op vlak van ontwikkelingssamenwerking (cf. enquête en beleidsanalyse van instellingen).
- Communicatieve ingrepen: taal en discours van oproepen, vertrouwdheid met context, instellingen, expertise en structuur van hogescholen, en op termijn eventueel nieuwe naamgeving (mogelijks parallel met verhaal integratie VLIR/VLHORA), en het perspectief van een nieuwe oproep voor Zuidinitiatieven (hervormd programma, oproep 2010).

- Analyse van organisatie en werking VLIR-UOS:
  - Structureel: Opties i.v.m. de rol van de associaties en de organisatie van universitaire en hogescholen-ICOS<sup>24</sup>;
  - Operationeel: Aanzet tot *redesign* van programma's en programma-architectuur, selectiecriteria, samenstelling commissies,...;
  - Expertise opbouw: Interne reorganisatie in functie van landenprogramma's veronderstelt opbouw landdeskundigheid op vlak van ontwikkeling en hoger onderwijs op landenniveau op het niveau van VLIR-UOS;
  - Netwerking/platform: Nodige faciliterende rol voor ontwikkeling van complementaire relaties tussen universiteiten en hogescholen in functie van ontwikkelingsamenwerking;
  - Financieel: De vraag naar *matching funds* (vanuit Vlaamse overheid) voor bepaalde trajecten en in kaart brengen alternatieve financieringskanalen.

## 2.2 Focusgroepen en interviews

Bij de aanvang van de studieopdracht is in de vorm van twee focusgesprekken met universitaire en hogeschool-ICOS ingegaan op de plaats van de hogescholen in VLIR-UOS, en de rol van de ICOS, de associaties en universiteiten (lijst van deelnemers en verslaggeving *on file*). Uit de gesprekken bleek enerzijds een erg positieve waardering van de (potentiële) inhoudelijke meerwaarde van hogescholen in de universitaire samenwerking, en dit zowel bij de universitaire ICOS als de zogenaamde hogeschool ICOS. Hoewel voorlopig de participatie bij vele hogescholen nog sterk gefocust is op reisbeurzen voor studenten, noteerden we tegelijk ook cases waar synergie met universitaire samenwerking een plaats vindt (bv. de inbreng van PHL in IUS-project<sup>25</sup> met Jimma Universiteit, Ethiopië). Er blijkt voorts een sterk pleidooi om kleinschalige projecten mogelijk te maken, en stagebeurzen zo veel mogelijk te integreren in een projectbenadering waarin begeleiding en omkadering kan worden voorzien. We kwamen er op terug in het feedbackoverleg van 17 juni 2010.

Anderzijds stelden we vast dat de concrete administratieve beheersstructuur van internationale projecten binnen hogescholen en associaties erg verschillend is van instelling tot instelling; soms werken international offices sterk gedecentraliseerd, in andere gevallen is informatie en administratief beheer van projecten gecentraliseerd. Tijdens de gesprekken met de hogeschool-ICOS bleek ook een erg negatieve perceptie van de huidige ICOS-medefinancieringsregeling. De rapportage en administratieve belasting zijn behoorlijk intensief voor hogeschool-ICOS, en wordt naar verluidt op geen enkele manier in rekening gebracht. Belangrijk om mee te nemen is dat deze hogeschool-ICOS niet gefinancierd wordt door de ICOS-medefinancieringsregeling maar wel vanuit structurele middelen van de betrokken hogeschool. ICOSsen die wel gefinancierd worden vanuit de huidige ICOS-medefinancieringsregeling (en vaak aan een universiteit zijn tewerkgesteld) werden wel opgenomen in een focusgroep maar vormen in deze studie deel van het 'onderzoeksobject'.

Structuur en organisatie van VLIR-UOS werd ook een aandachtspunt in flankerende gesprekken en interviews met sleutelfiguren. De verschillende opties en de pro's en contra's van elke optie nemen we later op in bevindingen op het niveau van beheersstructuren.

Flankerende gesprekken en interviews werden gevoerd met de volgende personen: Patrick Blondé (ADINSA<sup>26</sup>), Alain Verschoren (VLIR), Marc Vandewalle (VLHORA), Bart Dewaele (Directeur VVOB), Dirk Molderez (DGD), Noël Vercruyse (Departement Onderwijs), Bob Peeters (*South Research*), Sylvia Van Walleghem (KULeuven). We mochten verder ook op regelmatige basis voortbouwen op de informatie uit de ronde van hogescholen die Kristien Verbrugghen, Patrick Blondé en Stijn De Roover ondernamen.

---

<sup>24</sup> Institutioneel Coördinator Ontwikkelingssamenwerking

<sup>25</sup> Institutionele Universitaire Samenwerking

<sup>26</sup> Adviesorgaan voor internationale samenwerking binnen Vlhora

## 2.3 Enquête acties en potentieel hogescholen

Opzet van de enquête was het in kaart brengen van het potentieel van de hogescholen voor ontwikkelingssamenwerking en VLIR-UOS, zowel in termen van concrete acties (effectieve projecten, voorstellen, financiering, partners in Noord en Zuid, stages), als in nog onontgonnen maar potentieel relevante deskundigheid in functie van ontwikkelingssamenwerking.

De enquête bevestigt enerzijds een eerdere schriftelijke bevraging vanuit VLHORA dat hogescholen al erg actief zijn op vlak van ontwikkelingssamenwerking en daarin vooral inzetten op studentgerichte acties en mobiliteiten. Anderzijds levert het materiaal ook beter zicht op de aard van de hogeschoolprojecten (de insteek onderwijs/dienstverlening/onderzoek, stages, partners in Noord en Zuid), en worden markante verschillen belicht tussen hogescholen met en zonder academische opleidingen en onderzoek.

Elke schriftelijke bevraging heeft haar eigen tekortkomingen. En wat we in deze bevraging niet konden vermijden is dat uit de respons er voor een aantal belangrijke markers geen uniforme interpretatie voor handen was, wat er onder meer toe leidde dat er ruis zit op vooral de financiële data, en dat we voor wat betreft de stages geen eenduidig overzicht kunnen geven van het totaal aantal stagiairs (periodes verschillen) of waar ze precies terecht komen. Ook stelden we vast dat de respondenten (coördinatoren internationalisering) niet altijd over de nodige gegevens beschikten die gevraagd werden. Dat leidde er toe dat sommige vragen niet of slechts gedeeltelijk werden beantwoord. We stelden vast dat aanvullend op het kwantitatief materiaal ook meer evaluatiegegevens en kwalitatief materiaal nodig zijn.

De data die we uit de enquête genereerden worden in de mate van het mogelijke in de vorm van tabellen bij de daarbij horende analyses gepresenteerd. Voor andere tabellen leek het ons aangewezen deze met het oog op leesbaarheid in bijlage te voegen of elektronisch op de website van VLIR-UOS aan te bieden.

Projecten	Landen			Opleidingen		Doel			Partner Noorden				Partner Zuiden				
	# stage-trajecten	# landen	landen	#	betrokken opleidingen	onderwijs	onderzoek	dienstverlening	univ.	HO	middenveld	prof. werkveld	univ.	HO	middenveld	prof. werkveld	overheid
KHK professionele opleidingen	3	3	Suriname, Rwanda, Ethiopië	3	BA lerarenopleiding, vroedkunde, ICT	2	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0
KHK academische opleidingen	2	2	Colombia, Suriname	2	MA Biowetenschappen	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
Hogere Zeevaartschool professionele opleidingen	2	2	Iran, Marokko	2	BA Nautische wetenschappen en scheepswerktuigkunde	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Hogere Zeevaartschool academische opleidingen	7	11	Cambodja, Laos, Vietnam, CoNGO, Senegal, Suriname, Trinidad, Jamaica, Tunesië, Algerije, Marokko	1	MA Nautische wetenschappen	0	0	7	1	0	0	3	3	1	0	0	3
HoGent professionele opleidingen	5	3	CoNGO, Filipijnen, Ethiopië	3 + x	BA lerarenopleiding, sociaal-agogisch werk, elektromechanika, alle opleidingen	4	1	4	2	0	1	3	1	0	1	2	1
HoGent academische opleidingen	20	6	CoNGO, Kenia, Ethiopië, Peru, Zuid-Afrika, Tanzania	1	MA Biowetenschappen	3	16	4	16	0	1	2	18	1	0	1	0
Sint-Lukas Brussel	1	1 (12)	Mexico, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panama, Colombia, Ecuador, Peru, Chili, Argentinië	1	Ba/MA in audiovisuele kunsten	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
PHL professionele opleidingen	1	1	Ethiopië	3	BA verpleegkunde, vroedkunde, ergotherapie	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
PHL academische opleidingen	1	1	Ethiopië	1	MA Revalidatiewetenschappen en kinesitherapie	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
KHLimburg professionele opleidingen	1	1	Suriname	3	BA lerarenopleiding	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
KHM professionele opleidingen	4	3	CoNGO, Bolivia, Zuid-Afrika	5	BA intercultureel mgmt, journalistiek, office mgmt, communicatie mgmt, toerisme	3	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1
KaHo St-Lieven academische opleidingen	5	3	CoNGO, Ecuador, Zuid-Afrika	1 + alle	MA industriële wetenschappen	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
KaHo St-Lieven professionele opleidingen	2	1	Zuid-Afrika	1 + alle	BA voedings- en dieetkunde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lessius	1	1	Kameroen	alle		0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Howest academische opleidingen																	
Artesis academische opleidingen	1	1	Suriname	1	MA stedenbouw en ruimtelijke planning	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Artesis professionele opleidingen	2	1	Suriname	2	BA sociaal werk, verpleegkunde	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	3	0
Howest academische opleidingen	1	1	Cuba	2	Ma Industriële Wetenschappen en Technologie - Biochemie/Chemie	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
KHLeuven professionele opleidingen	5		Rwanda, Malawi, Mali, Kameroen, Suriname	6 + alle	BA vroedkunde, business studies, lerarenopleiding, bedrijfsmgmt, verpleegkunde, sociaal werk, alle	2	0	3	0	2	2	0	1	2	3	0	0

Tabel 2: bevraging initiatieven hogescholen - projecten

Stages		Landen		Opleidingen		Doel			Partner Noorden					Partner Zuiden				
hogeschool	# stage-trajecten	# landen	landen	#	betrokken opleidingen	onderwijs	onderzoek	dienstverlening	univ	HO	midden-veld	prof. werkveld	4° pijler	univ	HO	midden-veld	prof. werkveld	informele contacten
KHK professionele opleidingen	7	6	Zuid-Afrika, Rwanda, Ghana, Sri Lanka, India, Oeganda	7	BA sociaal werk, orthopedie, ergotherapie, voedings- en dieetkunde, vroedkunde, verpleegkunde, landbouw	7	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	9
KHK academische opleidingen	1 + autonome invulling	1	Ethiopië	1	MA Biowetenschappen	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Xios professionele opleidingen	15	5	Suriname, Zambia, Ghana, Zuid-Afrika, Cambodja	3	BA lerarenopleiding, informatica, bouw	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Xios academische opleidingen	0	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HoGent professionele opleidingen	11	6	Mexico, China, Vietnam, Filipijnen, Rwanda, Burkina Faso	6	BA lerarenopleiding, sociaal-agogisch werk, bedrijfskunde, bedrijfsinformatie, gezondheidszorg, technologie	6	0	3	0	0	0	0	0	3	1	1	2	0
HoGent academische opleidingen	3	1	Mexico	3	MA bedrijfsmanagement, vertaalkunde, handelswtsch en bedrijfskunde	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
KHBO professionele opleidingen	21	9	Senegal, India, Tanzania, Zuid-Afrika, Kenia, Zambia, Brazilië, Ecuador, Ghana	6	BA lager onderwijs, secundair onderwijs, kleuteronderwijs, ergotherapie, vroedkunde, verpleegkunde	21	0	0	0	0	1	3	3	0	0	1	21	5
Sint-Lukas Brussel	1	1	China	1	Ba/MA in audiovisuele kunsten	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Groep T academische opleidingen	2	3	China, Ethiopië, Vietnam	3	MA IR Biochemie, IR Electronica, IR Elektro-Mechanika	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
Groep T professionele opleidingen	1	2	Nepal, Togo	1	BA lerarenopleiding	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PHL professionele opleidingen	5	2	Mali, Senegal	3	BA ergotherapie, vroedkunde, verpleegkunde	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5	0
KATHO professionele opleidingen	14	8	Gambia, Tanzania, Uganda, Kameroen, Malawi, Guatemala, India, Zambia	9	BA lager onderwijs, kleuteronderwijs, biotechnologie, orthopedagogie, ergotherapie, sociaal werk, toegepaste psychologie, vroedkunde, verpleegkunde	3	1	10	1	0	4	0	0	1	1	4	8	0
KHLimburg professionele opleidingen	3	6	Zuid-Afrika, Mali, Suriname, Marokko, Ecuador, Tanzania		BA secundair onderwijs, lager onderwijs, kleuteronderwijs, orthopedagogie, verpleegkunde, vroedkunde	2	0	1	0	0	2	1	0	1	2	0	2	0
KHM professionele opleidingen	5		Uganda, Suriname, Zuid-Afrika, Zimbabwe, Zambia, Rwanda		BA communicatiemanagement & journalistiek, lager onderwijs, kleuteronderwijs, interieuronderwijs, toerisme & recreatiemanagement	5	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0
Karel De Grote professionele opleidingen	15	13	Bolivia, Colombia, Uganda, Marokko, Ghana, India, Suriname, Guatemala, Zuid-Afrika, Mali, Malawi, Ecuador, CoNGO	4	BA sociaal werk, orthopedagogie, lerarenopleiding, audiovisuele kunsten	15	0	0	2	2	4	0	2	1	2	7	2	0
Lessius academische opleidingen	1	1	Indonesië	1	BA / MA handelswetenschappen													
Lessius professionele opleidingen	2	2	India, Suriname	2	BA toegepaste psychologie, logopedie	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Plantijn professionele opleidingen	1	1	Suriname	0	onbekend	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Tabel 3: bevraging initiatieven hogescholen - stages

## 2.4 Analyse beleidsteksten hogescholen (en associaties)

De inventarisatie van de beschikbare expertise en beleidsoriëntaties was een oorspronkelijk derde werkpakket in de studie. Het doel is het in kaart brengen en definiëren van enerzijds de bestaande expertise van de Vlaamse hogescholen en anderzijds de doelstellingen en beleidsprioriteiten van de hogescholen en associaties rond UOS en internationale samenwerking.

De analyse gebeurde op drie verschillende manieren.

Ten eerste op basis van een tweede luik van de bevraging. Het oplijsten van de expertise en acties in elke hogeschool was een erg breed geformuleerde opdracht. Ervaringen binnen de eigen instellingen van de auteurs leert dat geen enkele instelling op een centraal gecoördineerde manier over precieze informatie beschikt op dit gebied. Afdalen tot het individuele niveau van de werknemer in de hogescholen was dan ook onmogelijk. Wel werd er voor geopteerd om de nodige informatie te genereren uit de uitgevoerde enquête. Het oplijsten van de aanwezige en uitgevoerde initiatieven is namelijk gelieerd aan de aanwezige expertise. De beperkingen aangehaald voor deze enquête gelden natuurlijk ook voor deze analyse.

Ten tweede werd onderzocht op welke manier de hogescholen deze expertise willen inzetten voor initiatieven en projecten rond ontwikkelingssamenwerking /internationale samenwerking. Deze analyse was een screening van de beleidsplannen onderwijs, onderzoek, internationalisering van de betrokken hogescholen. Waar mogelijk werd dit aangevuld met de resultaten uit gesprekken tussen het consortium van deze studie en diverse beleidspersonen binnen de hogescholen. Dit werd eveneens afgetoetst tegenover de resultaten van de bezoeken die VLIR-UOS bracht aan alle hogescholen. De resultaten van de screening vindt u in deel drie onder 3.1.1 Beleidsplannen hogescholen.

Ten derde werden ook de medefinancieringscontracten met de universiteiten en de daarbij horende beleidsplannen van de associaties onderzocht. VLIR-UOS vraagt immers sinds 2009 dat de ICOS zich inschrijven in een associatiebreed plan. Deze plannen werden vergeleken vanuit het perspectief van een transparante organisatiestructuur voor UOS. De resultaten van deze analyse worden besproken in 3.4 Bevindingen op niveau van de beheersstructuren.

## 2.5 Validatieproces

Diverse stappen werden gezet in het validatieproces van deze studie, zowel tussentijdse als in een eindfase. Dit proces bestond uit een terugkoppeling van de bekomen data (enquête en beleidsplannen), bevindingen en aanbevelingen in functie van de validatie, haalbaarheid en wenselijkheid hiervan aan de individuele hogescholen en aan diverse koepelorganisaties:

- Er was een eerste algemene tussentijdse terugkoppeling op 17 juni 2010<sup>27</sup>. Dit moment vormde de aanzet voor de verdere uitwerking van aanbevelingen (zie verder). Hieraan gekoppeld was de rapportering aan de Algemene Vergadering van VLHORA op 18 juni 2010.
- Tussentijdse verslagen werden gebracht aan ADINSA op 19 januari 2010, 9 maart 2010 en 27 april 2010, waarbij de studie steeds onderwerp van de agenda vormde. Eventuele bemerkingen vanuit dit orgaan werden meegenomen en verwerkt in de studie.
- Opvolging door de opdrachtgever gebeurde op 6 januari 2010, 20 april 2010, 9 juli 2010, 1 september 2010 en 19 oktober 2010.

---

<sup>27</sup> Er waren voor het terugkoppelingsmoment 63 inschrijvingen.



- Met een finale terugkoppeling werd gestart op 25 oktober 2010 waarbij relevante actoren<sup>28</sup> geïnformeerd en geconsulteerd werden. Een validatie van de bevindingen en aanbevelingen werd bekomen op ADINSA van 26 oktober 2010. De analyse van de beleidsplannen (opgenomen in deze studie) werd per hogeschoolgedaan via email op 28 oktober 2010. Een finale rapportering werd gedaan aan de raad van bestuur van VLHORA op 3 december 2010.

## 2.6 Terugkoppelingsmoment

Tijdens het terugkoppelingsmoment op 17 juni 2010 werd een stand van zaken van de studieopdracht gepresenteerd en werd aan de hand van enkele expliciete stellingen in kleine groepsgesprekken een discussie aangegaan met de deelnemers over drie geselecteerde inhoudelijke thema's uit de studie die tot dat moment naar voor kwamen als thema's waar hogescholen – maar niet noodzakelijk zij alleen – mee worstelen in hun engagement ten aanzien van (universitaire) ontwikkelingssamenwerking:

### 2.6.1 Partnerschap

#### A VLIR-UOS moet in principe opengesteld worden voor zowel Vlaamse universiteiten als hogescholen, zelfs al blijven de middelen van VLIR-UOS dezelfde.

Alle aanwezigen waren het principieel eens met de stelling, maar de kwalificaties en nuancerings die volgden maakten meteen veel duidelijk over de uitdaging van een integratie van hogescholen in de VLIR-UOS-werking. Een van de commentaren was dat de meeste programma's al open stonden voor hogescholen<sup>29</sup>, maar dat dit niet meteen leidde tot grote aanvragen vanuit de hogescholen, behalve in het Reisbeurzen-programma (REI). De discussies die volgden waren pittig, maar leidden wel tot een constructief gesprek over bestaande drempels om tot integratie of vormen van synergie te komen tussen het potentieel van hogescholen en universiteiten in functie van vragen uit het Zuiden. Die drempels situeren zich zowel bij de hogescholen zelf als bij de huidige VLIR-UOS-programma's.

Drempels bij hogescholen:	Drempels bij universiteiten en VLIR-UOS:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• grote onderwijsopdrachten en weinig onderhandelbare taakstelling</li> <li>• mandaat docenten/lectoren</li> <li>• administratieve belasting zonder extra ondersteuning</li> <li>• doorgaans weinig ervaring met projectmatig werk</li> <li>• insteek onderzoek is minder prominent</li> <li>• geen/weinig extrinsieke <i>incentives</i> om ontwikkelingssamenwerking op te nemen in</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ontwerp en discours van programma's zijn afgestemd op academisch onderzoek</li> <li>• focus ligt op bepaalde vorm van onderzoek waarvoor hogescholen (zeker niet de professionele bacheloropleidingen) niet in aanmerking komen</li> <li>• selectiecriteria zijn afgestemd op academisch onderzoek; er is weinig aandacht voor extensie en vertaalslag naar maatschappelijke ontwikkeling</li> </ul>

<sup>28</sup> *Vertegenwoordigers van de instellingen*: T. Martens, voorzitter VLHORA, KHLeuven; K. De Feyter, UA, lid Bureau UOS, ter vervanging van prof. A. Verschoren, VLIR; P. Sorgeloos, voorzitter VLIR-UOS, UGent; P. Blondé, voorzitter ADINSA VLHORA, directeur HZS, ondervoorzitter Associatie Antwerpen, lid Bureau UOS; B. De Moor, K.U.Leuven; S. Smis, Vrije Universiteit Brussel, ter vervanging van prof. J.P. De Greve; P. Janssen, U Hasselt; A. Diliën, KHKempen; K. Bauwens, XIOS; I. Adriaenssens, Hogeschool Gent; S. Van Walleghem, ICOS K.U.Leuven, resource person; N. Verduyck, onderwijs Vlaanderen.

*Onderzoeksteam*: J. Bastiaens, Lessius Mechelen; D. De Troy, Lessius Mechelen; K. Vansteenhuyse, KHLeuven; S. Coenen, Lessius Mechelen.

*VLIR-UOS*: K. Verbrugghen, directeur VLIR-UOS; S. De Roover, projectbeheerder.

<sup>29</sup> Hogescholen kunnen in de typische Zuid-projecten (Eigen initiatieven, IUS) wel copromotor of deelprojectleider zijn, maar kunnen niet als promotor of coördinator optreden.

<p>opdracht</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>lectoren/docenten beschikken niet over assistenten of doctorandi die (tijdelijk) lessen kunnen overnemen van een prof op zending.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de naamgeving is expliciet gericht naar universiteiten.</li> </ul>
---	---

Over de mogelijke aanpak en verantwoordelijkheden liepen de meningen dan weer uiteen. Drempels bij hogescholen zouden een aanzet moeten zijn om tot structurele wijzigingen te komen die vanuit de Vlaamse overheid ook worden aangemoedigd (zie ook verder bij bespreking financiering). Aan de andere kant vonden deelnemers dat de academisch wetenschappelijke criteria zouden moeten opengetrokken worden naar andere, meer maatschappelijk relevante criteria. De modaliteiten van de VLIR-UOS-programma's zijn nu sterk geënt op de gangbare praktijken van de universiteiten. De ervaring en specifieke expertise van hogescholen komen hierbij zelden aan bod.

Anderzijds kon de idee om aparte programma's en budgetlijnen te maken voor hogescholen en universiteiten niet op veel steun rekenen. Zo een optie zou immers de mogelijkheid van complementariteit en synergetische samenwerking tussen hogescholen en universiteiten, hier en ter plaatse, in de weg staan. Cases van succesvolle samenwerking tussen hogescholen en universiteiten (bv. KHKempen, Hogeschool Gent, Provinciale Hogeschool Hasselt e.a.) geven aan dat het openstellen van programma's naar alle hogeronderwijsinstellingen ten goede komt van elk van de spelers, in Noord maar ook in Zuid.

#### **Aanbeveling: open staan van programma's voor hogescholen en universiteiten**

Het besluit was dat alle programma's en budgetlijnen inderdaad open dienden te staan voor hogescholen en universiteiten. De finaliteit van de programma's mag niet beperkt blijven tot enkel wetenschappelijk onderzoek, maar dat ook opleiding en maatschappelijke dienstverlening (extensie) de nodige aandacht moeten krijgen. Een *redesign* van de programma-architectuur is daarom ook aangewezen. Het opzet moet zijn om samenwerking tussen hogescholen en universiteiten op te zetten op basis van concrete doelstellingen, elk vanuit de eigen expertise, maar wel in een gelijkwaardig partnerschap. We doen in deel 3.3 een aanzet tot de ontwikkeling van een nieuwe programma architectuur.

#### **B VLIR-UOS-partners in het Zuiden zijn alle instellingen die zichzelf definiëren als aanbieders van hoger onderwijs binnen hun lokale context.**

Zowat iedereen is van mening dat elke erkende of geaccrediteerde instelling voor hoger onderwijs partner moet kunnen zijn, dus ook hogescholen in het Zuiden. De erkenning door de overheid is van belang om toch enigszins te waken over de kwaliteit. De meningen zijn wel verdeeld over niet-hogeronderwijs-gerelateerde partners.

Er zijn twee opties:

- enkel erkende hogeronderwijsinstellingen: universiteiten, onderzoeksinstituten en hogescholen
- ook andere instellingen uit het middenveld (zoals ziekenhuizen, NGO's, stichtingen...). Binnen deze optie hoorden we opnieuw twee subopties:
  - kan enkel als dergelijke instelling ook als partner betrokken is in samenwerking met een instelling voor hoger onderwijs in het Zuiden. Zo een samenwerking zorgt voor de duurzaamheid: continuïteit, lokale capaciteitsopbouw, verzelfstandiging, extensie en multiplicatoreffect
  - partners met organisaties uit het middenveld moeten kunnen, ook als er geen rechtstreekse betrokkenheid is met een lokale hogeronderwijsinstelling.

Volgens sommigen moet het mogelijk zijn om als hogeschool rechtstreeks samen te werken met ziekenhuizen, overheden, werkgevers- of werknemersorganisaties... (bv. voor stages, maar ook voor capaciteitsopbouw en competentieoverdracht). Onderwijsinstellingen zijn immers niet de enige actor om een multiplicatoreffect te genereren. Anderen vinden dat samenwerking met andere actoren wel kan, maar enkel als er een instelling voor hoger onderwijs bij betrokken is. Centraal staat de vraag welke finaliteit de samenwerking met de partner heeft. Het maakt een verschil indien het gaat om de omkadering van reisbeurzen, dan wel om lokale capaciteitsopbouw.

**Aanbeveling: samenwerking met divers palet van partners in het Zuiden kan in functie van strategische doelen van landenprogramma's, en vanuit de specifieke expertise van hogescholen en universiteiten op vlak van onderwijs, onderzoek en dienstverlening.**

De missie van VLIR-UOS moet bepalen met welke partners formeel kan samengewerkt worden. In de ontwikkeling van strategische landenprogramma's is het aangewezen uit te gaan van een gedifferentieerd aanbod met lijnen voor samenwerking met allerlei instellingen op vlak van onderzoek, onderwijs en structurele maatschappelijke dienstverlening (onder andere met overheden, middenveld, professioneel werkveld...).

### **C Docenten verbonden aan een Vlaamse hogeschool kunnen zowel initiator als mede-uitvoerder zijn van een door VLIR-UOS gefinancierd project.**

Het centrale uitgangspunt hierbij is dat de persoon de nodige competentie heeft of niet, ongeacht of hij of zij tewerkgesteld is aan een universiteit of een hogeschool. Zowel vanuit hogescholen als vanuit universiteiten kunnen wetenschappelijk onderbouwde en tegelijk ontwikkelingsrelevante projecten worden ontwikkeld, al kan de focus anders zijn. De huidige programma's hebben vooral een universitaire focus. Onderzoekers en docenten aan een hogeschool staan doorgaans dicht bij de praktijk. Hogescholen moeten de kans krijgen om mee te lopen in bestaande projecten en de nodige ervaring op te doen in de projectwerking. De finaliteit bestaat erin om tot een betere samenwerking te komen met partners in het Zuiden.

Aanvragers (zowel uit hogescholen als uit universiteiten) doen er goed aan zich de vraag te stellen naar de motivatie waarom zij aan VLIR-UOS-programma's deelnemen. De omkaderingsvoorwaarden van VLIR-UOS stellen dat de personeelskosten van promotoren en projectleiders niet worden vergoed. Dit veronderstelt dat meer professioneel intrinsieke motivatie een rol speelt.

De context van een docent aan een hogeschool is heel anders dan die van een professor aan een universiteit. Aan een hogeschool is er bv. geen ondersteuning voor de administratie die komt kijken bij het indienen van een project. De lesopdracht primeert en kan niet zomaar verzet worden: "Wie vervangt ons ondertussen?". Voor een universiteit is de return op het vlak van onderzoek een toegevoegde waarde; dit geldt minder voor een professionele opleiding.

## **2.6.2 Mobiliteit als opstap naar institutionele partnerships**

### **A Visie**

Vanuit welke visie op ontwikkeling worden mobiliteiten van studenten en docenten in het kader van ontwikkelingssamenwerking verantwoord? Bekeken vanuit het perspectief van de student wordt vooral gedacht aan persoonlijke groei en ontwikkeling van de student zelf, met als nevensdoelstelling een bijdrage tot sensibilisering over ontwikkelingsvraagstukken. Echter, vanuit het perspectief van de overheid (de financierende organisatie) wordt gezocht naar een maatschappelijke meerwaarde buiten de student om. Het is ook een expliciete vraag van de overheid om dit te realiseren bij een eventuele uitbreiding van het aantal beurzen. Onderwijsinstellingen zitten gewrongen tussen beide visies. Zij dienen in eerste plaats de student maar hebben ook eigen doelstellingen, een programma en een missie die breder reiken. Vanuit de

tweede visie bekeken werd projectmatig werken dan ook door vrijwel iedereen gezien als het meest ideale scenario. Alleen op die manier kan immers de kwaliteit en deskundige opvolging van de mobiliteit het beste gegarandeerd worden. Anderzijds werd erkend dat zo een benadering omwille van diverse factoren (bv. praktische organisatie van matching vraag en aanbod, financiële voorziening voor omkadering, begeleiding etc.) niet altijd realistisch is wil men de almaar stijgende vraag blijvend kunnen beantwoorden. De hamvraag blijkt met andere woorden: zoeken we verbreding dan wel verdieping van de mobiliteitservaring? Vanuit het perspectief van ontwikkelingssamenwerking in de zin van capaciteitsopbouw ter plaatse is verdieping en integratie in projecten aan de orde. Bekeken vanuit het perspectief van opleiding en sensibilisering blijft verbreding aan de orde.

## **B Middelen**

Er was eensgezindheid dat de hogescholen voor de opname van ontwikkelingssamenwerking in hun beleid ook een kader en structuur zouden moeten voorzien die beschikt over de nodige mensen en middelen. Tegelijk was er de vraag naar de (Vlaamse) overheid die inspanningen rond internationalisering weliswaar aanmoedigt maar niet steeds over de brug komt met de nodige financiële ruimte om grootse mobiliteitsdoelen waar te maken. Internationalisering zou best geïntegreerd worden in alle geledingen van de werking van de hogescholen. Het is geen apart staand element. Het moet een primaire activiteit van een onderwijsinstelling worden en meegenomen worden in de versleuteling van middelen.

Voor de mobiliteitsbeurzen (REI) van studenten is het aangewezen om de mogelijkheden van *matching funds* vanuit de Vlaamse overheid te onderzoeken, in functie van de finaliteit van de mobiliteiten (i.e. opleiding – ontwikkelingssamenwerking).

## **C Ontwikkelingsrelevantie**

De vraag naar de ontwikkelingsrelevantie van mobiliteiten kan bekeken worden vanuit het perspectief van de individuele student en vanuit de opdrachtgever (DGD).

Aan de ene kant vindt men de individuele student die de ontwikkelingsrelevantie van zijn ervaring koppelt aan een unieke persoonlijke ervaring en verrijking. De ontwikkelingsrelevantie is belangrijk maar dus niet het enige gegeven. Daarom werd er vanuit het perspectief van ontwikkelingsbeleid minimaal gemikt op een effect in termen van sensibilisering en draagvlakverbreding voor ontwikkelingssamenwerking. De huidige inschatting is dat tussen 70% en 75% wordt ingezet op draagvlakversterking, met daarbij heel wat impliciete leerprocessen.

Anderzijds is er wel degelijk de terechte vraag vanuit DGD naar het effect van deze mobiliteiten voor de lokale werking in het Zuiden, waarvan wel een zeker effect wordt verwacht in termen van ontwikkelingsrelevantie. Het element van ontwikkelingsrelevantie blijft uiteraard een moeilijk meetbaar gegeven en is doorgaans ook verschillend van opleiding tot opleiding.

De vraag werd ook gesteld op welk niveau de relevantie van mobiliteiten voor het Zuiden dient te worden gesitueerd: individuele academicus, instellingsniveau, concrete trajecten in de *local community*,...? Duidelijk is in ieder geval dat de omkadering van stages en reisbeurzen ter plaatse meer aandacht verdient. Evaluaties van programmabeheerders tonen aan dat een voorkomend punt van kritiek is dat er geen budget is voor de lokale partner voor de kosten van de begeleiding van de bursalen of stagiairs. Hierdoor dreigt een stuk van de valorisatie van de mobiliteit verloren te gaan en dus ook de ontwikkelingsrelevantie.

### **2.6.3 Kwaliteit**

#### **A Mobiliteit veronderstelt een wederzijdse grondige voorbereiding, zowel over de lokale context en opzet van het project, maar ook over interculturele processen.**

Een grondige voorbereiding, zowel praktisch als inhoudelijk is in principe aangewezen en nuttig voor

iedereen, zowel voor studenten als docenten. Daarover was iedereen het eens. Ook VLIR-UOS stelt vast dat vakexpertise geen voldoende voorwaarde is om een project te laten slagen. Zelfs academici geven toe niet altijd de nodige voeling te hebben met de interculturele factoren die een impact hebben op projecten, maar stellen de gevolgen daarvan pas achteraf vast. De vraag is of dergelijke voorbereidingstrajecten vanuit VLIR-UOS moeten worden voorzien, en hoe de instellingen deze voorbereidingsgarantie in zijn algemeenheid structureel en kwalitatief onderbouwen.

De consensus was dat ondersteuning en voorbereiding vooraf voor niet-vaktechnische aspecten van de projecten (i.e. interculturele voorbereiding, landencontext) de effectiviteit en duurzaamheid van de samenwerkingsrelatie kan verbeteren, en dat dit best door VLIR-UOS wordt opgenomen. Voor studenten en docenten die hun mobiliteit/project kan zo een traject ook best als formele en nodige stap in de procedure van goedkeuring van het traject worden opgenomen, zonder daarmee de indruk te geven van overdadige betutteling. De suggestie was dat vanuit het perspectief van een strategisch VLIR-UOS landenbeleid, dergelijke trajecten al gemakkelijker kunnen worden opgezet en geïntegreerd. Er is heel wat expertise op dat vlak aanwezig vanuit opleidingen en expertisecentra van hogescholen zowel als universiteiten.

**B De motivatie voor personeel van een hogeschool om deel te nemen aan activiteiten, met betrekking tot ontwikkelingssamenwerking, is gebaseerd op argumenten van kwaliteit (het moet leiden tot verbetering van onderzoek, onderwijs en/of dienstverlening).**

De individuele motivatie om deel te nemen aan VLIR-UOS-programma's is niet gestoeld op financiële compensatie van de opdracht (VLIR-UOS voorziet geen compensatie van werktijd), maar situeert zich volgens betrokkenen in eerste instantie op het niveau van de professionele uitdaging, hetzij vanuit onderzoek, dan wel vanuit de verbetering van de opleiding. Casusmateriaal van KHKempen en PHL uit projectmatige samenwerking in het kader van het IUS-programma toont aan dat synergie ook leidt tot verbetering van kwaliteit van zowel onderzoek als onderwijs.

Of deze argumentatie, gebouwd op individuele ervaringen, ook structureel een plaats vindt, bijvoorbeeld als bijzonder kwaliteitskenmerk voor een instelling of opleiding (cf. onderzoek NVAO<sup>30</sup>), is nog een openstaande vraag. VLHORA is daar alvast geen voorstander van, omdat er al verschillende bijzondere kenmerken worden aangevraagd. Ontwikkelingssamenwerking is voor hogescholen, maar ook voor universiteiten, een vorm en/of instrument om tot een institutioneel doel bij te dragen. Voor sommige masteropleidingen is een internationale ervaring (studiereis of eindwerk/stage) een grote meerwaarde voor de student en de opleiding. Voor academische opleidingen is bovendien een return via de onderzoekscomponent van een aantal VLIR-UOS-programma's, vaak ook resulterend in publicaties. Ook daar kan ontwikkelings-samenwerking een effectieve meerwaarde en return realiseren.

Het is aangewezen dat zowel individuele deelnemers als instellingen hun motivatie expliciteren in termen van professionele of academische return. De return op zowel academisch als institutioneel niveau geeft instellingen een argument om 'participatie aan ontwikkelingssamenwerking' als een kwaliteitskenmerk te erkennen door dit bijvoorbeeld in te schrijven in het beleid van de instelling. De explicitering van de return verheldert bovendien de aard van de samenwerkingsrelatie met partners in het Zuiden.

**C Voor de instelling vertaalt de effectieve participatie zich in een verhoogde werkingstoelage**

De mate waarin ontwikkelingssamenwerking deel uitmaakt van 'de core business' van hoger onderwijs is nog te veel instellingsafhankelijk en participatie blijft daardoor vaak ad hoc (zie analyse beleid hogescholen). Externe financiering kan er weliswaar toe bijdragen dat de institutionele belangstelling voor dit thema wordt aangemoedigd. Vanuit de Vlaamse overheid is de boodschap dat ontwikkelingssamenwerking als onderdeel van internationalisering, dat op zijn beurt deel uitmaakt van maatschappelijke dienstverlening, wel deel uitmaakt van tenminste één van de drie core business van het hoger onderwijs. Er moet een link worden gelegd naar het lokale, het regionale/nationale, en het internationale niveau.

---

<sup>30</sup> Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie

Er is consensus dat ontwikkelingssamenwerking deel uitmaakt van internationalisering en in die zin ook onderdeel is van de drie basisopdrachten van hoger onderwijs. Het is ook duidelijk voor iedereen dat als dat zo is, er op Vlaams niveau ook middelen aan moeten worden gekoppeld. Wat niet duidelijk is, is op welke wijze dat in een financieringsdecreet moet worden versleuteld. Volgende opties worden aangehaald:

- instelling maakt beleidskeuze en voorziet middelen vanuit de werkingsfinanciering (toekenning van onderwijseenheden);
- overheid voorziet in gekleurde middelen (*earmarked funding*) waarop de instellingen kunnen intekenen (bv. een formule naar analogie met het aanmoedigingsfonds, met een beheersovereenkomst en startkapitaal en indicatoren);
- de overheid voorziet in decretaal versleutelde financiering voor dit thema;
- de instelling kan opdrachten toekennen als een voorafname van middelen die worden verdeeld over de departementen;
- de overheid geeft premie/extra gewicht aan studenten die langere tijd naar het buitenland gaan, met mogelijk een differentiatie tussen ontwikkelingslanden en andere landen.

## 2.7 Analyse beheersstructuren VLIR-UOS

Voor de analyse van de structuur VLIR-UOS, en het uittekenen van de verschillende mogelijke opties voor een managementstructuur waarin de integratie van hogescholen een plaats kan vinden, baseerden we ons op gegevens uit focusgroepen ICOS (universiteit en hogeschool), documentanalyse (i.e. medefinancieringscontracten, beleidsplannen universiteiten-associaties), flankerende interviews en gesprekken met VLIR-UOS, tweemaandelijks overleg met VLIR-UOS en gesprekken gevoerd met programmabeheerders van VLIR-UOS.

### 3 Hogescholen en ontwikkelingsamenwerking / internationale samenwerking: bevindingen en opties

In de eerste sectie wordt kort ingegaan op de vraag hoe ontwikkelingsamenwerking vandaag de dag een plaats krijgt in de hogescholen. Onze bevindingen zijn gebaseerd op:

- de focusgesprekken met de universitaire en hogeschool ICOS
- de analyse van beleidsplannen hogescholen
- data uit de enquête wat betreft de specifieke insteek van hogescholen wat betreft ontwikkelingsamenwerking, de landenkeuze, de partners in Noord en Zuid waarmee wordt samengewerkt
- de analyse van toegankelijkheid externe financieringskanalen voor hogescholen op vlak van mobiliteit en onderzoek
- flankerende gesprekken en interviews met *stakeholders*/participanten

#### 3.1 Bevindingen op niveau van doelstellingen

##### 3.1.1 Beleidsplannen hogescholen

De beleidsplannen Internationalisering van de volgende Vlaamse hogescholen werden geanalyseerd: KATHO, HOWEST, KHBO, Artevelde, HOGent, KAHO St. Lieven, XIOS, Lessius Mechelen (toenmalig KHM), WENK, Artesis, Lessius Antwerpen (toenmalig Lessiushogeschool), Sint-Lukas Brussel, KDG, EHB, HUB, KHK, Hogere Zeevaartschool en KHLeuven. Waar mogelijk werd ook de missie van de instelling bekeken en de link naar onderzoek & dienstverlening. De gemaakte analyse werd in een tweede fase ter validatie afgetoetst met de betrokken hogescholen.

Een algemene vaststelling is dat de mate waarin hogescholen hun internationaliseringbeleid uitwerken sterk gelijk loopt. Zo heeft elke hogeschool een missie en daarnaast is er een plan voor onderwijs. Indien internationalisering wordt gespecificeerd, wat overwegend zo is, dan worden de doelstellingen opgenomen in dat plan. Er wordt zelden een onderscheid gemaakt tussen internationalisering als geheel en samenwerking met het Zuiden in het bijzonder. Vermoedelijk is dit een element dat tot de concrete acties behoort en op opleidingsniveau wordt gelegd. Het is dan ook onzichtbaar gebleven in deze analyse. Het geeft meteen ook aan dat initiatieven in en rond het Zuiden nog vaak ad hoc blijven en gelinkt zijn aan personen. Er is, op twee uitzonderingen na, geen tendens om dit op een structurele manier in te bedden in de organisatie.

In alle instellingen is een missie aanwezig. Zes op achttien instellingen leggen de link met een vorm van ontwikkelingsamenwerking in hun missie. De gebruikte termen voor ontwikkelingsamenwerking zijn divers:

- Interculturaliteit
- Samenwerking met het Zuiden
- Ontwikkelingsamenwerking
- Mondiaal
- Wereldburgerschap
- Multiculturaliteit
- Internationale samenwerking
- Noord-Zuid
- Ontwikkelingsrelevantie
- Internationale solidariteit.

Opvallend is de link tussen samenwerking met het Zuiden en de multiculturele samenleving in Vlaanderen. In hun visie vermelden vier hogescholen alvast expliciet dat ze in de eerste plaats inzetten op Europa.

Zestien instellingen op 18 hebben momenteel een expliciet plan internationalisering. De anderen werken er aan. In 4 instellingen komt ontwikkelingssamenwerking expliciet aan bod in het plan Internationalisering. Bij de andere instellingen is het niet duidelijk aanwezig (14) of helemaal geïntegreerd in het plan (1). Waar ontwikkelingssamenwerking ter sprake komt wordt het in 6 gevallen expliciet gelinkt aan onderwijsactiviteiten. Er is slechts in 1 plan sprake van ontwikkelingssamenwerking en onderzoek. De acties die voorzien zijn rond ontwikkelingssamenwerking beperken zich bijna volledig tot studentenmobiliteit. In dat kader wordt 3 maal VLIR-UOS genoemd. Maar niet in het kader van projecten. Vijf hogescholen spreken over externe financiering voor projecten. Eén hogeschool besteedt aandacht aan de personeelsinzet of een vorm van 'zaageld' in haar beleidsplan.

**Vaststelling: Binnen de hogescholen lopen er al een heleboel activiteiten in het kader van ontwikkelingssamenwerking; echter bij niet alle instellingen is dit het logisch gevolg van een instellingsbreed beleid.**

We stellen vast dat voor alle hogescholen de studentenmobiliteit het belangrijkste aspect is van werking rond ontwikkelingssamenwerking. De omkadering van de mobiliteit is kwalitatief uitgebouwd waardoor de (interculturele) competenties van de betrokkenen sterk kunnen ontwikkelen. Het rendement in functie van ontwikkelingssamenwerking is echter beperkt en gefocust op de sensibilisering van de studenten en docenten.

Door deze werking hebben hogescholen echter een belangrijk potentieel aan ontwikkelingsactoren uitgebouwd: er is een hele groep studenten en docenten die geëngageerd en competent zijn om meer verantwoordelijkheid op te nemen in de Noord-Zuidsamenwerking.

Het belang en effect van deze mobiliteiten zal een belangrijk gegeven zijn in de verdere uitwerking van het voorstel tot nieuwe architectuur van de VLIR-UOS programma's.

Uit een oefening met Wordles blijkt dat in de plannen rond internationalisering vooral de termen internationaal, internationale en internationalisering gebruikt worden. Partners, partnerinstellingen of het Zuiden komen zelden aan bod. De meeste hogescholen staan zelf prominent in de tekst. Enkel de hogescholen die een apart plan voor ontwikkelingssamenwerking hebben tonen uiteraard een genuanceerder beeld.

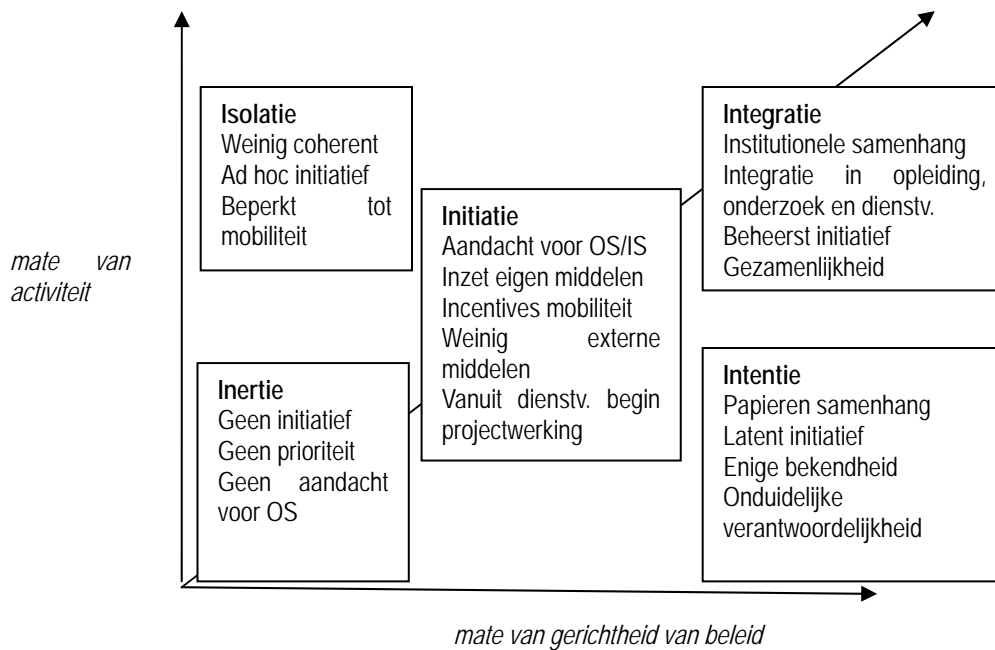
Op basis van de beleidsteksten kunnen de hogescholen in vier categorieën opgesplitst worden (zie tabel 2):

- Geen aandacht voor ontwikkelingssamenwerking, noch in missie/visie, noch in operationele plannen
- Enkel aandacht voor ontwikkelingssamenwerking in operationele plannen, beperkt tot enkele initiatieven (vaak mobiliteit)
- Duidelijke aandacht voor ontwikkelingssamenwerking, met expliciete aandacht binnen het strategisch plan internationalisering. Vaak wordt er naast mobiliteit ook verwezen naar projectwerking die we vaak moeten/kunnen begrijpen in het kader van maatschappelijke dienstverlening
- In alle niveaus van de beleidsplannen vinden we ontwikkelingssamenwerking terug: van de missie tot de operationele plannen, inclusief aandacht voor de middelen.



Beleidsplannen	KHL	Lessius Mechelen	HZS	HUB	KHK	Howest	Artevelde	KATHO	Hogent	KAHO St. Lieven	KDG	KHBO	XIOS	Artesis	EHB	Lessius Antwerpen	St-Lukas Brussel	WENK
Algemene missie?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Expliciete melding van ontwikkelingssamenwerking in missie?	X	X	X	X			X	X										
Plan internationalisering?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	
Verwijzing in plan naar missie?	X	X	X	X	X						X							
Luik ontwikkelings-samenwerking in plan?	X	X		X	X				X									
Link ontwikkelings-samenwerking /onderwijs?	X	X	X	X	X	X			X									
Link ontwikkelings-samenwerking/onderzoek?	X					X												

Tabel 4: Analyse van beleidsplannen hogescholen. Een kruisje in deze figuur betekent "ja" (of "aanwezig").



Figuur 2: Integratie ontwikkelingssamenwerking in beleid hogescholen<sup>31</sup>

### 3.1.2 Insteek ontwikkelingssamenwerking

In deze sectie bespreken we enkele markante vaststellingen uit de enquête bij hogescholen, in het bijzonder in de bevraging van hun inhoudelijke instap in trajecten van ontwikkelingssamenwerking.

#### Vaststelling: Ontwikkelingssamenwerking is doorgaans een onderdeel van internationalisering.

Ontwikkelingssamenwerking is, in zoverre het een aandachtspunt is van de hogescholen, doorgaans en in eerste instantie inhoudelijk en structureel georganiseerd wordt vanuit het perspectief van de internationalisering van opleidingen en de leeractiviteiten van studenten. Dit zorgt ervoor dat de relatie met ontwikkelingssamenwerking van meet af aan vanuit een onderwijs- of leerperspectief wordt opgezet, en pas in tweede instantie vanuit dienstverlening en/of onderzoek. Ons databestand geeft aan vanuit welke basisopdracht (i.e. onderwijs, onderzoek, dienstverlening) de hogescholen activiteiten ontwikkelen op vlak van ontwikkelingssamenwerking, en dit achtereenvolgens voor projecten en voor stages<sup>32</sup>.

- a) Uit de relatieve cijfergegevens voor wat betreft projecten maken we op dat de focus op onderwijs en dienstverlening klopt voor de hogescholen met uitsluitend professionele bachelors (36% onderwijs; 16% onderzoek; 48% dienstverlening) maar genuanceerd wordt als we de hogescholen met academische opleidingen er bij nemen (29% onderwijs; 39% onderzoek, en 40% dienstverlening). Van het percentage insteek vanuit onderzoek neemt de Hogeschool Gent maar liefst 25% van de projecten voor haar rekening.

Het is ook opvallend dat slechts 25 (39%) van de 64 opgelijste projecten uit professionele bacheloropleidingen komen, terwijl deze opleidingen wel de meerderheid uitmaken van de hogeschoolopleidingen. Wat meteen ook aangeeft dat hogescholen typisch en bij uitstek inzetten op stages, en in mindere mate op projecten. Een bijkomende vaststelling is dat die instellingen die inzetten op projecten dat in nog sterkere mate doen vanuit dienstverlening dan wel vanuit onderwijs of onderzoek.

<sup>31</sup> Aangepast naar het model van de matrix interculturalisatie (© Anne Frank Stichting/EGA Amsterdam).

<sup>32</sup> In de bijlagen is een synthetiserend overzicht van de gegevens uit de enquête terug te vinden, uitgesplitst naar stages en projecten.

- b) Voor wat betreft de stages stelden we het omgekeerde vast. Op een totaal aantal van 117 stagiairs in het academiejaar 2009-2010 binnen een structureel samenwerkingsverband (en dus niet noodzakelijk alle REI uit de betrokken periode), kwamen er maar liefst 110 (94%) uit professionele bacheloropleidingen. Uit de relatieve cijfergegevens voor stages zijn de bevindingen als volgt: 85% insteek onderwijs; 2% insteek onderzoek; 13% insteek dienstverlening. Deze cijfers bevestigen de verwachtingen: hogescholen zetten in op mobiliteit maar dan wel vanuit een perspectief van onderwijs en, zij het in mindere mate, maatschappelijke dienstverlening.

Het grote succes wat betreft de participatie van hogescholen in het programma reisbeurzen (REI) illustreert de belangstelling van hogescholen in een studentgeoriënteerd programma, waarvan de finaliteit in eerste instantie educatief is, en dit zonder afbreuk te doen aan de ontwikkelingsrelevantie van de professionele trajecten die studenten/stagiairs ter plaatse op poten zetten. Ook buiten het specifieke programma reisbeurzen, kan men stellen dat de vraag naar nog meer studentenmobiliteit blijft groeien. Een kleine instelling als Groep T zet al jaren volop in op internationalisering. Hoewel zij op weinig beurzen kunnen rekenen sturen zij wel alle studenten op een buitenlandse stage. KDG hogeschool beschikt over 17 reisbeurzen maar stuurt jaarlijks 100 studenten naar ontwikkelingslanden. In sommige hogeschoolopleidingen (onder andere verpleegkunde) is de vraag naar stages in het kader van ontwikkelingssamenwerking zelfs groter dan naar Erasmusbeurzen.

**Vaststelling: Verschillende motivatie om aan ontwikkelingssamenwerking te doen tussen docenten/lectoren en professoren.**

Het vertrekpunt en de motivatie van docenten/lectoren om deel te nemen aan ontwikkelingssamenwerking erg verschillend van deze van collega's uit universiteiten. Waar de universitaire promotor gemotiveerd wordt vanuit zijn of haar onderzoeksdomein, wordt de docent of lector bewogen vanuit zijn onderwijspraktijk, vooral de verbetering van de opleiding, de omkadering van de stage-ervaring van de student, de internationalisering van de eigen onderwijspraktijk, het curriculum, of de uitwisseling en contacten met het beroepsveld in het Zuiden. Allicht zijn de bestaande VLIR-UOS-programma's zo weinig compatibel met de werking van de hogescholen omdat de uitgangspunten voor indieners uit hogescholen en deze uit universiteiten zo verschillend zijn.

**Vaststelling: Hogescholen werken vaak met partners uit het maatschappelijke middenveld.**

Hogescholen zijn weliswaar ook actief op vlak van bilaterale institutionele partnerschappen en capaciteitsopbouw in het Zuiden (bv. Artevelde, Lessius Mechelen, KHLeuven...), maar kiezen doorgaans ook voor andere, op het maatschappelijke middenveld betrokken, partners. Dit heeft beslist te maken met de overweging dat professioneel hoger onderwijs veel waarde hecht aan de relaties met het werkveld. Om deze relaties maximaal te benutten bouwen hogescholen intensief een regionaal netwerk uit in het Noorden. Die gerichtheid zet zich door in de projectwerking rond ontwikkelingssamenwerking. Partners in het Zuiden stellen wel degelijk een nood vast in de ontwikkelingslanden naar versterking van en samenwerking met het plaatselijke professioneel hoger onderwijs (bv. opleiding van leerkrachten, verpleegsters, ondernemers, journalisten, sociale werkers...). Alleen is die nood nog nooit echt in kaart gebracht omdat dit type van instellingen binnen het kader van VLIR-UOS niet aan bod komt.

- a) Uit ons databestand van projecten blijkt dat maar liefst 66,5% van de partners van hogescholen in het Zuiden instellingen van hoger onderwijs zijn, hetzij universiteiten (56,5%) of andere hoger onderwijsinstellingen (10%). Andere partners zijn organisaties uit het middenveld (6,5%), professioneel werkveld (17%) of overheid (10%). Opnieuw moeten we er rekening mee houden dat vooral de projecten vanuit de academische opleidingen van hogescholen zich situeren in

partnerschappen met hogeronderwijsinstellingen, en dat de verdeling voor de projecten van professionele bacheloropleidingen anders ligt: 30% van de projecten met partneruniversiteit, 15% andere vorm van hoger onderwijs, 15% middenveld, 26,5% professionele werkveld, en 11,5% overheid.

- b) Wat betreft de stages is de verdeling van de verschillende types van partners in het Zuiden als volgt: 45% professioneel veld (dus beroepsgericht), 19% maatschappelijk middenveld, 15% universiteit, 14% informele contacten, en 7% ander hoger onderwijs. We stellen vast het werkveld de belangrijkste partner is voor de stages.

**Vaststelling: Sommige hogescholen werken met een al dan niet geëxpliciteerd landenbeleid waarin zij partners hebben waarmee zij institutionele afspraken maken.**

Het uitgangspunt bij dergelijke constructies is dat er kan vertrokken worden vanuit bestaande partnerschappen en dat er een duidelijke win-win aanwezig is: een evenwaardige relatie met andere woorden. Tot nog toe werden de beleidskeuzes van hogescholen die over een landenprogramma beschikken weinig of niet beïnvloed door de aanwezigheid van externe middelen. Veeleer werden keuzes gemaakt in functie van lokale factoren (bv. de aanwezigheid van migrantengroepen uit bepaalde landen), contacten met vierdepijlerorganisaties, stedenbanden, etc. of groeiden contacten bottom-up via stages of andere projecten. Samenwerking ter plaatse met organisaties uit het middenveld wordt ook door studenten/stagiairs vaak erg gewaardeerd (dat is vaak ook zo voor de universitaire studenten), maar docenten zullen doorgaans dergelijke ervaringen eerder conceptueel trachten te kaderen als onderdeel van een leertraject en in functie van de doelstellingen van de opleiding, bv. als een beroepsspecifieke stage. Voorbeeld: een student die in het kader van zijn stage de haalbaarheid van een voetgangersbrug bestudeerde (XIOS hogeschool). Of studenten biotechnologie van de PHL die (kleine) onderzoeksprojecten over groenmanagement uitvoeren in Nicaragua voor de plaatselijke boerenbond.

Hogescholen werken samen met verschillende partners uit het Noorden. Uit onze bevraging blijkt dat voor wat betreft de projecten in eerste instantie wordt samengewerkt met de universiteit (60%), daarna met professioneel werkveld (20%) en of middenveld (13,5%), of andere hogeschool (6,5%). Opvallende vaststelling is dat hogescholen met academische opleidingen in mindere mate samenwerken met externe partners in het Noorden dan hogescholen met uitsluitend professionele bacheloropleidingen. Voor wat betreft de stages zijn deze percentages als volgt: 33% middenveld, 20% vierdepijlerorganisaties, 19,5% universiteit, 16,6% professioneel werkveld.

De meerwaarde van de inbreng van hogescholen in ontwikkelingssamenwerking situeert zich precies daar waar er **een link gemaakt wordt met de studenten, met de inhoud van het curriculum, en met het beroepenveld**. Een parallel kan gemaakt worden met de ervaringen die heel wat hogescholen al hebben opgedaan met Europese programma's zoals Tempus, Comenius of Erasmus, en die als model inspirerend kunnen zijn voor de integratie van hogescholen in VLIR-UOS. In één van de focusgroepen werd voorgesteld om zoveel mogelijk te werken volgens Europese programma's, waarin het principe is dat wie deelneemt aan programma's ook een beroep kan doen op de ondersteunende middelen voor dat programma. Ook is er in de Europese programma's een duidelijke lijn terug te vinden van eenvoudige en kleinschalige programma's naar complexere programma's. We komen hier op terug in het hoofdstuk bevindingen op het niveau van de UOS-programma's.

Samenvatting kenmerken hogescholen en ontwikkelingsactiviteiten:

- Verschillen tussen hogescholen met academische opleidingen vs. uitsluitend professionele bachelors zijn markant op vlak van insteek, partners in Noord en Zuid;
- De acties van hogescholen met enkel professionele bacheloropleidingen zijn primair gemotiveerd vanuit een opleidingsperspectief, met een zwaar accent op mobiliteit en beroepsstages, geïntegreerd in het onderwijscurriculum;

- Hogescholen beschikken typisch over veel contacten met de zogenaamde vierdepijlerorganisaties, en (wellicht door hun regionale verankering) ook met steden en gemeenten;
- Hogescholen met projecten in het Zuiden werken doorgaans samen met instellingen hoger onderwijs maar ook met organisaties uit het maatschappelijk middenveld (NGO's, lokale boerenbonden, hospitalen etc.). Projecten in het Zuiden vertrekken vanuit lokale vraagstelling en maatschappelijke *outreach* (vb. klemtoon op extensie, methodieken die vertaalslag naar praktijk maken...);
- Voor hogescholen met academische opleidingen zijn er wel heel wat meer trajecten vanuit een onderzoeksmatige insteek (ook met VLIR-UOS);
- Hogescholen werken met andere partners, ook in het Noorden. Zij werken eerder regionaal dan nationaal of internationaal;
- Acties van hogescholen zijn gericht op concrete realisaties, praktijkgericht en met focus op kortetermijnresultaten;
- De expertise van hogescholen verschilt van die van universiteiten, en is meer gericht op concrete toepassingen in het werkveld.

### 3.1.3 Randvoorwaarden

De structurele (en financiële) omkadering voor het personeel, en het personeelsbeleid als zodanig, is in hogescholen anders georganiseerd dan in universiteiten. Daardoor zijn de randvoorwaarden om deel te nemen aan projecten voor ontwikkelingssamenwerking ook van betekenis.

Hoewel er een grote mate van betrokkenheid en engagement aanwezig is in hogescholen, botst men op structurele belemmeringen. Een belangrijk aspect hiervan situeert zich op het vlak van de personele omkadering. Het is doorgaans geen probleem om collega's warm te maken voor de thematiek. Maar werken aan projecten voor UOS zit typisch niet in het takenpakket van de hogeschoollector, waarvan het takenpakket in principe vastligt bij het begin van het academiejaar. Er is niet dezelfde mate van academische vrijheid als bij een ZAP-lid (Zelfstandig Academisch Personeel). Zoals iemand in de groep het formuleerde: "VLIR-UOS betaalt de tijd van de proffen niet. Maar een ZAP-lid is eigenaar van zijn tijd, en kan tijd besteed aan UOS doorgaans wel verantwoorden in functie van zijn/haar onderzoek. Een lector of docent daarentegen is geen eigenaar van zijn tijd. Hogeschoolpersoneel zijn werknemers en geen zelfstandig personeel."

**Vaststelling: De focus van de activiteiten ligt op stages voor studenten. Een verdere integratie van ontwikkelingssamenwerkingsprojecten is moeilijker, mede door de strakke taakstelling van personeel in de hogescholen.**

Uit de bevindingen komt een beeld naar voor van hogescholen die vooral gericht zijn op het versterken van hun onderwijsactiviteiten. Opzetten van en instappen in projecten dient het aangeboden onderwijs in een specifieke opleiding kwalitatief te verhogen of moet de vooropgestelde doelstellingen helpen behalen. In die mate verschilt een hogeschool sterk van een universiteit. Daar wordt op het onderzoeksmatige aspect van de hogeronderwijsinstelling een relatief grotere klemtoon gelegd. Dit zorgt er voor dat een universiteitsmedewerker naast de verantwoordelijkheid voor een gezamenlijke opleiding ook een persoonlijke onderzoekscarrière moet uitbouwen. Het is logisch dat de huidige projectstructuur van VLIR-UOS uitgetekend werd door personen in een universitaire structuur en daarom eerder gericht is op andere finaliteiten.

Ook op vlak van de bevoegdheden inzake het projectmanagement zijn er merkelijke verschillen tussen hogescholen en universiteiten wat betreft het niveau waarop beslissingen worden genomen. Ook zijn er verschillen al naargelang van het type van activiteiten. Zo zijn reisbeurzen doorgaans wel gekoppeld aan de dienst internationalisering, maar dat is niet noodzakelijk zo voor projecten.

Anderzijds moet vermeld dat ook bij het personeel van universiteiten beperkingen spelen als het gaat over bijvoorbeeld de valorisatie van inspanningen in UOS projecten in de loopbaan. Ook universiteiten hebben het daarom moeilijk om jonge academici te betrekken in UOS-trajecten. Het criterium internationalisering (of ontwikkelingssamenwerking) valt nu onder 'diensten aan derden' en wordt pas aan het einde mee in rekening gebracht. Sommige instellingen doen pogingen om dat criterium naar voor te halen in het carrièrepad. Verder kan gedacht worden om in het kader van de kwaliteitszorg van opleidingen de componenten internationalisering en ontwikkelingssamenwerking extra in de kijker te zetten (bv. in Zelfevaluatierapporten).

Tabel 5 brengt randvoorwaarden op vlak van mandaat personeel, bevoegdheden projectmanagement, en personeelsopdracht in kaart.

Randvoorwaarden	Hogescholen	Universiteit
<b>Mandaat personeel</b>		
Docent/prof	beperkte autonomie; beslissingsmacht; tekenbevoegdheid	'academische' vrijheid – eigen keuze projecten, inclusief engagementen (handtekening)
Opleiding	Belangrijkste inhoudelijke entiteit, weinig beslissingsmacht/ tekenbevoegdheid	Belangrijkste inhoudelijke entiteit, weinig beslissingsmacht/ tekenbevoegdheid (i.s.m. onderzoeksentiteiten)
Depart./Faculteit	Depart.: Belangrijkste organisatorische entiteit: budgettair verantwoordelijk – tekenbevoegdheid	Faculteit: Belangrijkste organisatorisch niveau
Centrale dienst	Sterk sturend, beperkt mandaat	Vooraf ondersteunend
<b>Project-management</b>		
Docent/prof	Beperkte verantwoordelijkheid	Verantwoordelijk voor de eigen projecten (administratief/financieel/inhoudelijk)
Opleiding	Enkel inhoudelijk verantwoordelijk	
Depart./Faculteit	Administratieve en inhoudelijke opvolging	Weinig tot geen
Centrale dienst	Opvolging en ondersteuning	Administratieve en inhoudelijke opvolging
<b>Personeels-opdracht</b>		
Docent/prof	Ligt vast, weinig flexibiliteit (taakstelling in "uren" of "%")	Bredere taakomschrijving, individuele prof is deels verantwoordelijk voor inhoudelijke invulling van takenpakket
Opleiding	Verantwoordelijk voor organisatie en inhoud opleiding, ruimte om focus op internationale samenwerking/ ontwikkelingssamenwerking te leggen	Kleinere rol, focus op onderwijs
Depart./faculteit	= Managementfunctie, personeelsopdracht is hieraan gelinkt	
Centrale dienst	Administratieve invulling taken, vaak afhankelijk/gebaseerd op projectfinanciering	Administratieve invulling taken, vaak afhankelijk/gebaseerd op projectfinanciering

Tabel 5: Verschillen hogescholen en universiteiten naar bevoegdheden ontwikkelingssamenwerking.

### **3.1.4 Potentieel voor ontwikkelingssamenwerking**

Na de oplijsting van de concrete hogeschoolacties rond ontwikkelingssamenwerking, vroegen we instellingen ook om aan te geven welk, al dan niet benut, potentieel er aanwezig was binnen hun instelling voor ontwikkelingssamenwerking. In tabel 6 wordt de respons per instelling opgelijst. Daarnaast vroegen we de hogescholen ook om aan te geven wat er nodig is om dit potentieel ook daadwerkelijk te kunnen inzetten voor ontwikkelingssamenwerking. In tabel 7 wordt deze respons in kaart gebracht.

<b>Domein(en) van expertise</b>	
<b>Erasmushogeschool</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Internationaal toerisme en “<i>hospitality management</i>” met respect voor lokale en culturele eigenheid (Unesco akkoorden).</li> <li>• Bovenvermelde expertise wordt versterkt door samenwerking met nationale en internationale beroepsorganisaties, en door het actief deelnemen aan opleidingsgebonden netwerken.</li> <li>• Technische competenties van professioneel georiënteerde opleidingen zoals IWT, Milieuzorg, Landschapsarchitectuur.</li> <li>• <i>Film making</i> en kunstondersteunende competenties van departementen Rits en KCB.</li> <li>• Communicatiecompetenties van opleidingen communicatie en journalistiek.</li> <li>• Maatschappelijke en beroepsgeoriënteerde ontwikkelingen, vanuit opleidingen zoals gezondheidszorg, lerarenopleiding, sociaal werk.</li> <li>• Expertise in Projectmanagement, kwaliteitszorg, onderwijsvernieuwing, visieontwikkeling op internationale samenwerking en duurzame ontwikkeling</li> <li>• Bestaande contacten in verschillende 3de landen (Noord Afrika, Centraal Azië, West Afrika, Centraal Afrika, Latijns Amerika, Westelijk Azië, Zuid Oost Azië)</li> </ul>
<b>PHL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expertise die aanwezig is binnen de reguliere opleidingen en onderzoeksinstituten, in het bijzonder voor de sectoren onderwijs, gezondheidszorg, IT en Business in het algemeen.</li> </ul>
<b>HoGent</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inhoudelijke expertise aanwezig op zeer uiteenlopende terreinen, vanuit 13 departementen en een waaier aan opleidingen (36 bachelors e 24 masters)</li> <li>• Departement Sociaal-Agogisch Werk: sociaal werk, diversiteitsmanagement, sterke internationale reputatie met betrekking tot drugspreventie, strategische planning,</li> <li>• Departement Biowetenschappen en Landschapsarchitectuur: tropische landbouw (expertise in bodem, GIS, plantenziekten, plantengenetica, moleculaire technieken, gewaskennis en teelttechniek, ...),</li> <li>• Uitgebreide ervaring met ontwikkelingssamenwerking (vooral op vlak van dienstverlening en onderzoek) en complementaire gemeenschappelijke projecten ontwikkelingssamenwerking met de Ugent en andere Vlaamse universiteiten</li> <li>• Departement Vertaalkunde: voor NGO-werking - internationale partnerontmoetingen, voorbereiden van de jaarlijkse verslagen voor DGD via tolk- en vertaalwerk</li> <li>• Departement Lerarenopleiding Ledeganck: ondersteunen van onderwijsontwikkeling in het Zuiden op vlak van pedagogiek en didactiek (vb. gebruik van ICT en media)</li> <li>• 10 Unieke opleidingen in Vlaanderen, waarvan sommige voor het Zuiden erg relevante expertise kunnen leveren: vb. bachelor in de houttechnologie, master in de industriële wetenschappen:</li> <li>• Textieltechnologie, master in de bestuurskunde en het publieke management</li> <li>• Groeiende (structurele) samenwerking met partners uit het hoger onderwijs en de NGO sector in het Zuiden: i.f.v. stages, dienstverlening, docentenmobiliteit, ...</li> <li>• Jaarlijks ca. 100 studenten die stage lopen of thesisonderzoek in het Zuiden doen rond ontwikkelingsrelevante thema's: capaciteitsopbouw in het Zuiden + draagvlakversterking in het Noorden</li> <li>• Ervaring in begeleiden van studenten bij het opzetten en beheer van een project</li> <li>• Sterke onderzoekspoot (bijna 450 onderzoekers actief in 250 onderzoeksprojecten - onderzoeksbudget van ca. € 13 Mio), ook rond thema's relevant voor ontwikkelingssamenwerking</li> <li>• Eigenheid van de hogescholen op zich:</li> <li>• Praktijkgerichte bijdrage tot capaciteitsopbouw vanuit onderwijs, projectmatig en toegepast onderzoek en dienstverlening</li> <li>• Vanuit professioneel gerichte opleidingen expertise met betrekking tot visie, methodologie en technische competenties</li> <li>• Maar eveneens academische opleidingen met sterkere verankering in toegepast onderzoek en samenwerkingsverbanden met de universiteiten</li> </ul>
<b>Katho</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kleuteronderwijs &amp; lager onderwijs: creativiteit, brede school, taal, special needs</li> <li>• Ervaring met stagebegeleiding bursalen</li> <li>• Portfolio: community work in Africa</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eindwerken: visie op ouderen, diabetes, wondzorg: gebruik van honing ....</li> <li>• Small business projecten: uitbouw neonatologie, malariapreventie ....</li> <li>• Introductie en opvolging ontwikkelingssamenwerking projecten bij de provincie West-Vlaanderen</li> <li>• Ontwikkeling van software en netwerken</li> <li>• Ervaring van docenten in een ontwikkelingssamenwerking project voorafgaande aan hun onderwijsopdracht</li> <li>• Kennis van de bestemming en project door voorafgaande bezoeken – studiereizen</li> </ul>
<b>Hogere Zeevaartschool</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle opleidingen nautische wetenschappen en Scheepswerktuigkunde, train the trainer modules, pedagogische en beleidsexpertise, expertise rond STCW-certificaten, scheepsexpertise etc.</li> </ul>
<b>KaHo St-Lieven</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 Jaar expertise in het organiseren van stages in het Zuiden (in 2009/2010: 33 studenten)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Jaar expertise in het project Sharing Knowledge</li> <li>• 3 Jaar expertise als copromotor van 3 VLIR-UOS projecten</li> <li>• Deelname aan project onderzoeksplatformen</li> </ul>
<b>KDG</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expertise in alle studiegebieden van de hogeschool</li> <li>• Specifiek voor de lerarenopleiding: expertise wat betreft curriculumontwikkeling, kwaliteitszorg, didactische werkvormen, vormen van assessment</li> </ul>
<b>KHK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Begeleiden van plaatselijke boeren in modern teeltmanagement</li> <li>• Begeleiden van universiteiten in het opzetten van onderzoek dat nauw aanleunt bij de behoeften van de plaatselijke bevolking</li> <li>• Opzetten van onderzoek naar duurzame teelten</li> <li>• Opzetten van onderzoek naar duurzame gewasbescherming</li> <li>• Ondersteuning van projecten in het kader van gezondheidszorg (verpleegkunde en vroedkunde)</li> <li>• Opzetten en ondersteunen van projecten in het kader van sociaal werk, jeugdwerk, sociaal cultureel werk</li> <li>• Onderwijskundige projecten</li> <li>• ICT ondersteuning en coördinatie</li> <li>• Ergotherapie, orthopedie</li> <li>• Opzetten van een dierenkweekprogramma (geiten in Oeganda - via <i>Kids for Uganda</i>)</li> </ul>
<b>Xios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is enkel individuele expertise, gegroeid uit het reisbeurzeninitiatief. Dit is niet gekaderd in projecten.</li> <li>• Vakgebonden expertise die kan ingezet worden in functie van ontwikkelingssamenwerking kadert in de volgende vak- of studiegebieden:</li> <li>• Technologie (i.h.b. bouw), onderwijs (lerarenopleiding), sociaal werk.</li> </ul>
<b>KHLeuven</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een kennis van wetenschapspopularisering, praktijkgebaseerd onderzoek, curriculumontwikkeling voor professionele bachelors, ondernemerschap</li> </ul>
<b>Lessius Mechelen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domeinspecifieke expertise (Interieur en design, handelswetenschappen en bedrijfskunde, lerarenopleiding, verpleegkunde)</li> <li>• Ontwikkelingsexpertise: Noord-Zuid, expertisecentrum voor interculturaliteit: voorbereidingstrajecten, begeleiding NGO's, ontwikkelingseducatie, cultuur en ontwikkeling</li> <li>• Expertise op het gebied van projectmanagement</li> </ul>
<b>KHLim</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelingsgeïntereerde stages in verschillende vakgebieden</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projectwerk dat door studenten op voorhand en vaak op vraag wordt voorbereid en tijdens hun stage uitgevoerd, vb. aankopen van middelen, bouwen van technische klaslokalen en de leraren opleiden in het gebruik er van;</li> <li>• Handelingsplannen uitschrijven en de opvoeders vertrouwd maken met het systeem zodat ze worden verder gezet als de studenten naar België terugkeren; voedingsleer geven tijdens hun gemeenschapswerk</li> <li>• Gemeenschapsopbouwwerk: we hebben projecten in Zuid-Afrika en Marokko</li> <li>• Als lid van de raad van bestuur van een instelling Hoger Onderwijs in Zuid-Afrika helpen de zaken aan te sturen, inhoudelijk te werken, werkingskaders hiervoor creëren in Zuid-Afrika en België, hen helpen met het ontwikkelen van een <i>research master</i></li> <li>• Docenten die consultant zijn, of lesgever</li> <li>• Expertise uitdragen ivm Kwaliteitszorg en Curriculumopbouw, in ZA en VVOB-project in Suriname</li> <li>• Belgisch bedrijfsleven en organisaties overhalen om projecten te sponsoren of om stagiairs van de buitenlandse partner op te nemen</li> <li>• Invoeren van didactische onderbouwing van de projecten in het kader van <i>service learning</i></li> <li>• Inleefstage organiseren in Tanzania</li> </ul>
<b>Howest</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitbouw ICT en technologie in Zuidlanden</li> <li>• Expertise rond Water en onderzoek naar Water (opl. Milieukunde binnen Industriële Wetenschappen)</li> <li>• Organiseren van stages in het zuiden in het kader van Noord-Zuid postgraduaat</li> <li>• Expertise rond didactische werkvormen, gebruik ICT in onderwijs, in het kader van onze Lerarenopleiding</li> <li>• Expertise rond Biogas vanuit opl. Biochemie binnen Industriële Wetenschappen</li> </ul>
<b>Plantijn</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestructureerde samenwerking met Suriname</li> </ul>
<b>Lessius Antwerpen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expertise binnen de opleidingen handelswetenschappen, toegepaste psychologie, logopedie-audiologie</li> </ul>
<b>KHBO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De hogeschool kan expertise inzetten in de vier studiegebieden waarop zij actief is: gezondheidszorg, industriële wetenschappen en technologie, onderwijs en handelswetenschappen en bedrijfskunde.</li> <li>• Vooral in de domeinen gezondheidszorg - en zeker verpleegkunde, vroedkunde, kinesitherapie - technologie - zeker bouwkunde, ICT, elektronica, mechanica - en onderwijs (leerprocessen en kwaliteitszorg) is potentieel breed inzetbare expertise aanwezig</li> </ul>
<b>Artevelde Hub</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> <li>• -</li> </ul>
<b>Artesis</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expertise van lesgevers voor de organisatie van projecten in de domeinen stedenbouw en ruimtelijke planning, verpleegkunde en sociaal werk</li> <li>• Expertise inzake organisatie van het proces voor de toekenning van de VLIR-UOS-reisbeurzen voor studenten</li> </ul>
<b>Wenk</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperkt aantal initiatieven in het departement Industriële Wetenschappen (De Nayer)</li> </ul>
<b>St-Lukas Brussel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docenten en ATP-personeelsleden die rechtstreeks of onrechtstreeks in eerdere professionele en artistieke activiteiten met ontwikkelingssamenwerking actief zijn geweest</li> </ul>
<b>Groep T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groep T anticipeert het economisch wereldgebeuren, door het Verre Oosten, China en Zuidoost-Azië een bevoorrechte positie toe te schrijven, op het gebied van een hechte onderwijssamenwerking.</li> <li>• Deze samenwerking gebeurt voor het grootste deel onder een door beide partijen ondertekend <i>Agreement</i>.</li> </ul>

Tabel 6: Bevraging instelling naar potentieel in kader van ontwikkelingssamenwerking

<b>Wat is nodig om potentieel waar te maken?</b>
<i>Algemeen</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nood aan beter inzicht in financiële ondersteuningsmogelijkheden voor ontwikkelingssamenwerking binnen Vlaanderen en het partnerland</li> <li>• Meer aanmoediging, minder ontmoediging</li> <li>• Meer instapkansen, ook kleinschalige</li> <li>• Meer gebruik maken van de kennis en expertise van hogescholen op vlak van toegepast onderzoek, dienstverlening (extensie) die aanvullend is aan de meer academisch georiënteerde ontwikkelingsprojecten</li> <li>• Meer participatie in netwerken (vakgebieden en/of regio's) tussen hogescholen en universiteiten.</li> </ul>
<i>Financiering</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Structurele middelen voor administratieve ondersteuning &amp; opvolging</li> <li>• (gedeeltelijke) compensatie van gepresteerde personeelstijd</li> <li>• Vrijstelling in opdrachtperscentage</li> <li>• Middelen voor voorbereiding, prospectie &amp; begeleiding, maar ook om mensen uit het Zuiden naar hier te halen voor cursussen en werkbezoeken.</li> </ul>
<i>Beleidskader hogeschool</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een visie en beleid van de hogescholen om ontwikkelingssamenwerking te integreren binnen onderwijs, dienstverlening en onderzoek, met daaraan gekoppeld operationele doelstellingen</li> <li>• Ondersteuning projectmatig werken voor mensen die projecten willen indienen</li> <li>• Erkenning en valorisatie van inzet voor ontwikkelingssamenwerking</li> <li>• Samenwerking met andere hogescholen om projectexpertise (PCM, uitwisseling van informatie, indienervaring) te vergroten.</li> <li>• Betere inbedding in onderzoek &amp; dienstverlening hogescholen.</li> </ul>
<i>VLIR-UOS -programma's</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oproepen die beter aangepast zijn aan specifieke competenties Hogescholen</li> <li>• Toegankelijkheid van VLIR-UOS verhogen (niet enkel als copromotor)</li> <li>• Open stellen voor niet-academische <i>counterparts</i> in het Zuiden</li> <li>• Participatie en koppeling hogescholen expertisecentra met academische Noord Zuid -projecten</li> <li>• Bestending stagebegeleiding en omkadering daarvan</li> <li>• Beurzensysteem analoog aan Erasmus, dus een mobiliteitsfinanciering per mobiliteit + klein bedrag dat door de organisatie kan worden gebruikt</li> <li>• Programma's met meer beperkte budgetten en kortere looptijden zodat praktische doelstellingen duidelijk haalbaar zijn.</li> </ul>

Tabel 7: "Wat is er nodig om potentieel waar te maken" (respons van de instellingen)

### 3.2 Bevindingen op niveau van de VLIR-UOS-programma's

Zowel in gesprekken als uit de bevraging werd het potentieel van een toegevoegde waarde van de hogescholen in de (universitaire) ontwikkelingssamenwerking aangegeven, niet alleen op vlak van methoden van stagebegeleiding en opleidingsgerichte kaders, maar ook op het vlak van lokale capaciteitsopbouw en toegepast onderzoek. Toch blijft de participatie in de VLIR-UOS-programma's laag en voor vele hogescholen exclusief geconcentreerd op de reisbeurzen.

Beschikbare gegevens vanuit VLIR-UOS en, zij het onvolledige, informatie uit de enquête leveren de volgende vaststellingen op:

**Vaststelling: Het kwantitatief succes van de deelname hogescholen aan het REI-programma reflecteert zonder meer de visie en klemtoon die hogescholen (kunnen) leggen in hun benadering van ontwikkelingssamenwerking.**

De focus ligt op de bijdrage van mobiliteit van studenten in het kader van stages, al dan niet omkaderd in kleinschalige projecten. Er zijn in totaal een duizendtal aanvragen (hogescholen en universiteiten samen), waarvan slechts een kleine helft kan worden toegewezen. Zowel aanvragen als toekenningen lopen gelijk op voor universiteiten en hogescholen. In 2010-2011 waren er 225 beurzen voorzien voor hogescholen. De minderheid van de REI gaat dus naar hogescholen (hoewel ze meer studenten vertegenwoordigen) volgens een vaste verdeelsleutel op niveau van VLIR-UOS waar jaarlijks een vast aantal beurzen ter beschikking zijn. Hierdoor is een verdeling op basis van *'past performance'* uiteraard niet relevant maar zorgt dit wel voor een vertekend beeld en een te conservatieve inschatting van de werkelijke noden van de hogescholen.

**Vaststelling: De participatiegraad van hogescholen in andere Noordprogramma's is tot nog toe erg beperkt.**

Voor de Korte Opleidingsinitiatieven (KOI's) ging het om 7 ingediende voorstellen van hogescholen, waarvan er uiteindelijk 4 werden goedgekeurd (totaalcijfers sinds 2006). Bij de Internationale Congressen (INCO) waren er vier aanvragen maar geen goedkeuring over dezelfde periode<sup>33</sup>. Verklaringen voor de geringe participatiegraad lopen uit elkaar. Voor INCO speelt ongetwijfeld het academisch wetenschappelijke opzet mee dat niet meteen strookt met het meer professionele en op werkveld gerichte profiel van vele hogescholen. Ook werden al eens voorstellen ingediend onder een verkeerd programma. Hogescholen hebben ook een gebrek aan indienervaring dat hen parten speelt. Soms speelt ook de (verwachte) competitie een rol. Zo werd in één van de hogescholen gemeld dat zij liever geen INCO's of KOI's indienen wegens overwegingen van competitie in de associatie.

**Vaststelling: Voor de Zuidprogramma's zijn zowel de effectieve participatiegraad als het aantal aanvragen erg laag en concentreren zich sterk op een beperkt aantal instellingen met academische opleidingen en onderzoeksfocus.**

De Zuidprogramma's staan ten dele ook open voor hogescholen, in die zin dat zij als copromotor (EI en CoNGO) mee kunnen indienen, of zich kandidaat kunnen stellen als IUS-projectleider voor één van de deelprojecten. De eerste en belangrijkste verklaring voor het beperkt aantal aanvragen kan derhalve ook hierin worden gezocht dat de oproepen niet meteen beantwoorden aan de eigen expertise en oriëntatie van de hogescholen. Een andere verklaring echter heeft te maken met de beperkende toegangsvoorwaarde dat je als initiatiefnemer zelf op zoek moet gaan naar een promotor uit de universiteit, dan wel moet aansluiting vinden via een netwerk van universitaire collega's die je willen mee opnemen in een project.

Niettemin zijn de narratieven van ervaringen die hogeschooldocenten en -onderzoekers in deze projecten deelnemen als deelprojectleider of copromotor erg positief over de impact van hun participatie in de eigen hogeschool zowel als in het Zuiden. De verschillende aanpak van hogescholen en universiteiten in deze projecten bevestigen ook dat er een meerwaarde ligt in deze synergie binnen de Zuidwerking.

Anderzijds blijft de 'ondergeschikte' rol in deze programma's tot frustraties leiden, waardoor collega's ontmoedigd raken. Er blijft een vraag naar grotere openheid (vb. op vlak van communicatie, maar ook meer openingen voor hogescholen in bestaande programma's) én tegelijk een verbreding van criteria.

---

<sup>33</sup> In feite 3 aanvragen waarvan er 1 eerst werd goedgekeurd onder voorbehoud van financiële ruimte (die er niet was), maar bij herindiening niet werd goedgekeurd.

**Vaststelling: Er zijn programma's van VLIR-UOS die niet opstaan voor hogescholen.**

Programma's die niet open staan voor hogescholen: VLADOC (Vlaamse Doctoraatsbeurzen), opleidingskosten, ICP's en medefinanciering ICOS. Over dat laatste programma hebben we het verder bij de bespreking van de structuur en organisatie van VLIR-UOS.

**Vaststelling: De inhoudelijke focus van projecten ligt minder op wetenschappelijk onderzoek dan op onderwijs en praktijkgericht onderzoek. Al verschillen hogescholen sterk in hun belangstelling en mogelijkheden om te participeren aan VLIR-UOS-programma's.**

De verschillen tussen hogescholen met academische opleidingen en sterke onderzoekstraditie en hogescholen met enkel professionele opleidingen en een weinig uitgebouwde onderzoekstraditie zijn op dat vlak treffend. Dat valt ook op te maken uit onze enquête, waar we de bevraging opsplitsen tussen academische en professionele opleidingsaanbod. Voor hogescholen die beide types van opleidingen aanbieden zijn die verschillen uiteraard ook aanwezig.

De casus van de hogeschool Gent illustreert:

“Een departement als Bio-wetenschappen en Landschapsarchitectuur antwoordt positief op een VLIR-UOS-oproep. Dit heeft te maken met de eigenheid van dit departement, hun aanbod van academische opleidingen en taakopdrachten van docenten die niet alleen met onderwijs, maar ook met onderzoek en dienstverlening bezig zijn. Er is ook een netwerk en een traditie van samenwerking met collega's aan de universiteit, waardoor deelname in VLIR-UOS al heel wat jaren mogelijk is. Departementen met vooral professionele bachelors kunnen hun expertise veel minder inzetten in ontwikkelingsamenwerking. Om te concurreren met de projectaanvragen vanuit universiteiten in VLIR-UOS-programma's komen zij vaak tekort en kunnen zij weinig ervaring met projecten voorleggen. Dit is een vicieuze cirkel die moeilijk te doorbreken valt.”

De volgende tabellen bieden een overzicht van deelname van hogescholen aan de VLIR-UOS-programma's.

	Absoluut	Relatief HS/U	Aanvraag/goedkeuring	N. afwijzingen
REI	225 per jaar	50%	50%	50%
INCO	0	NG	4/0	4
KOI	4	NG	7/4	3
ITP	1	NG	3/1	2
ICP	0	0	NVT	NVT
VLADOC	0	0	NG	NVT
O*platform	1 deelnemer HS	NG	NG	NG
EI (sinds 2006)	3 copromotors	3/55	NG	3
ZI (06-08)	2 copromotors	2/66	66/42	0
CONGO	4 copromotors	4/53	NG	0
OK	0	0	NVT	NVT
IUS	8 projectdeelname	NG	NVT	1 gekend
Medefinanciering ICOS	0	0	NVT	NVT

Tabel 8: Participatie hogescholen aan VLIR-UOS-programma's (succesratio)

	REI	KOI	INCO	ITP	0-PL	EI	IUS	CONGO	SI
Artesis	14	0	0	0	0	0	0	0	0
Artevelde	17	1	0	0	0	0	0	0	0
EHSAL	8	1	0	1	0	1	1	0	0
Erasmus	9	0	0	0	0	0	0	0	0
Groep T	4	0	0	0	0	0	0	0	0
HOGent	30	1	0	0	0	2	4	2	1
ST Lukas	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Ho WENK	12	0	0	0	0	0	0	0	0
Ho WEST	9	0	0	0	0	1	0	0	0
KDG	17	0	0	0	0	0	0	0	0
KATHO	14	0	0	0	0	0	0	0	0
KHBrugge/Oos	7	0	0	0	0	0	0	0	0
KHK	12	0	0	0	0	0	1	0	0
KHLeuven	11	0	0	0	0	0	0	1	0
Lessius Mechelen	9	0	0	0	0	0	0	0	0
Kaho St Liev	10	0	0	0	1	1	1	1	0
Lessius Antwerpen	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Plantijn	7	0	0	0	0	0	0	0	0
PHL	8	0	0	0	0	0	1	0	0
HZS	1	0	0	0	0	0	0	0	1
XIOS	7	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabel 9: Deelname hogescholen aan VLIR-UOS (per hogeschool en programma)

### 3.3 Opties op niveau van de VLIR-UOS-programma's

Uit de bevindingen komt een beeld naar voor van hogescholen die vooral gericht zijn op het versterken van hun onderwijsactiviteiten en, zij het in mindere mate, de maatschappelijke dienstverlening. Projecten van hogescholen zijn dan ook eerder studentgericht en focussen op maatschappelijke relevantie. Ze bevatten een beperktere onderzoeksfocus. Er wordt een andere invulling gegeven aan het takenpakket van het personeel en de motivatie van dat personeel om in te stappen in projecten rond ontwikkelingssamenwerking verschilt op een aantal punten van deze van universiteitsmedewerkers. Ook werken hogescholen met andere partners samen en streven beiden vaak andere doelstellingen na dan de universiteiten.

VLIR-UOS heeft als doelstelling:

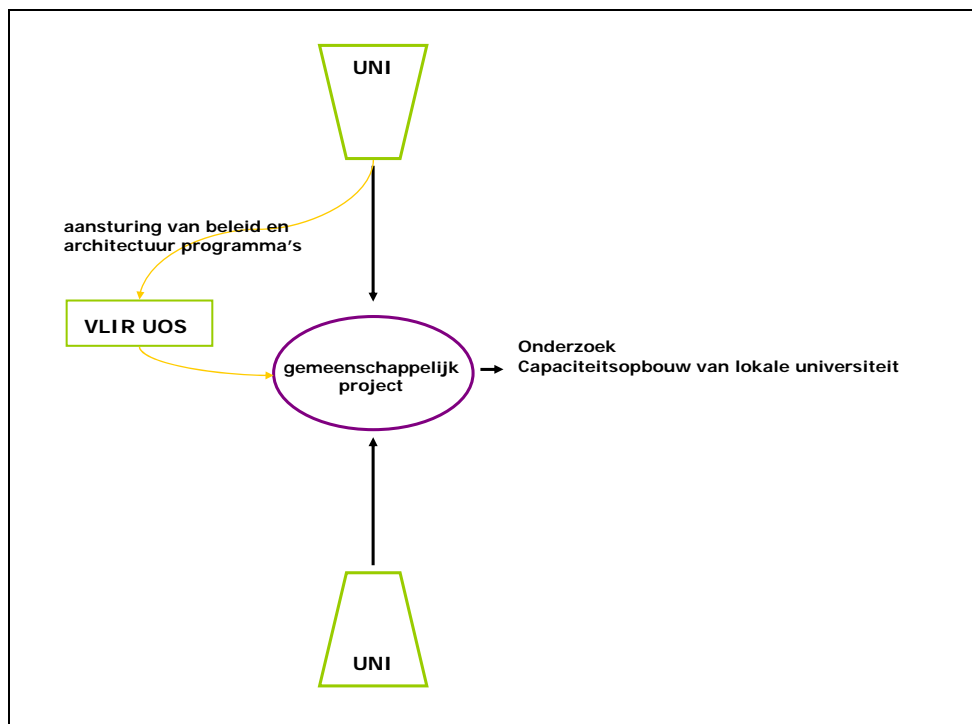
“[het ondersteunen van] de onderwijs- en onderzoeksinstituten in ontwikkelingslanden in hun drieledige functie. Zo kunnen ze zich in hun eigen regio en land ontplooien en profileren als motor voor ontwikkeling. Concreet gebeurt dit door de vorming van menselijk kapitaal, door lokale capaciteit voor kritische analyse, beleidsbepaling en -uitvoering uit te bouwen en door de problemen van ontwikkelingslanden als voorwerp van onderzoek te nemen en bij te dragen tot aangepaste oplossingen.”

### Aanbeveling: een aangepaste programmastructuur is noodzakelijk

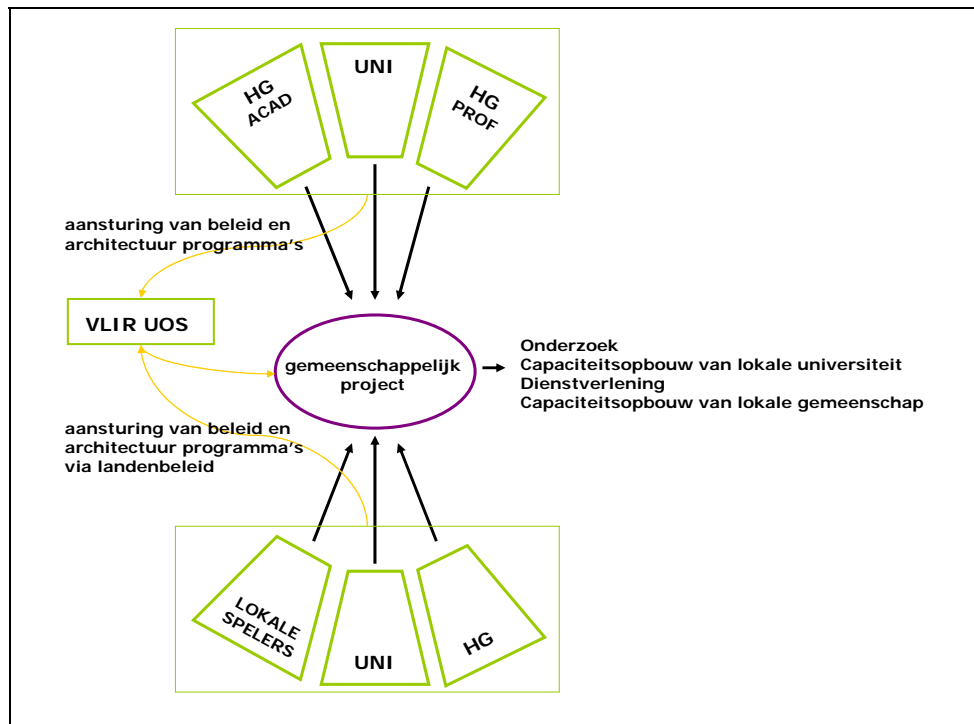
Gegeven bovenstaande bevindingen en de wil om de expertise van hogescholen aan te wenden om de doelstellingen van VLIR-UOS te bereiken, dan is een aangepaste architectuur van de programma's VLIR-UOS noodzakelijk.

Het binnenhalen van de expertise van de Vlaamse hogescholen en hun equivalent in het Zuiden vereist in de eerste plaats een eenvoudiger, maar niet minder efficiënte, architectuur van de programma's van VLIR-UOS. Een cruciaal element in de opstart van onder andere deze studie was het al dan niet fictieve gebrek aan instapmogelijkheden voor hogescholen. Dit kan verholpen worden door de drempel te verlagen. Concreet stellen we voor om een getrapte projectstructuur uit te bouwen met een gecumuleerde opbouw van eenvoudige projecten.

We geven hier de algemene principes van deze architectuur mee en geen uitgewerkte programma-voorstellen. Deze gedetailleerde voorstellen zouden namelijk te weinig rekening houden met de wensen en noden van de universiteiten die in deze studie niet het onderwerp van onderzoek vormden. VLIR-UOS moet in elk geval nog de oefening afwerken rond het omzetten van het nieuwe politieke akkoord naar concrete programmajlijnen. We dringen aan dat de hier voorgestelde algemene principes daarin verwerkt worden en dat daarna pas overgegaan wordt naar concrete programma-voorstellen. We wensen programma's niet op te bouwen vanuit amendementen op bestaande programma's.



Figuur 3: VLIR-UOS als huidige speler in ontwikkelingssamenwerking



Figuur 4: VLIR-UOS als toekomstig expert en netwerker in de ontwikkeling van gemeenschappelijk project

### 3.3.1 Inspiratie

We richten ons qua inspiratie gedeeltelijk op de bestaande Europese programma's voor onderwijs (onder andere Levenslang Leren Programma) die eveneens een modulair aspect hebben en het doorgroeien van projecten beogen. Deze programma's bestaan grofweg uit drie delen:

- Mobiliteit

Hieronder vallen alle individuele mobiliteiten van studenten en personeel. Zowat elke Europese instelling voor hoger onderwijs neemt hieraan deel. Erasmus in het bijzonder is zo succesvol dat het een merknaam is geworden.

- Partnerschappen

Hieronder vallen korte projecten waarbij het bekomen van een product secundair is. De eerste doelstelling is het afstemmen van ideeën en bestaande opvattingen over specifieke onderwerpen. Dit gebeurt in een netwerk met partners die elkaar regelmatig ontmoeten. Partnerschappen zijn van relatief korte duur, vaak slechts 1 à 2 jaar.

- Projecten

Hieronder vallen alle onderwijs (en onderzoeks)projecten. Projecten hebben een concrete en bruikbare output. Projecten duren minstens 1 jaar en lopen in de meeste gevallen tot 36 maanden (maximaal toegelaten duur). In deze projecten worden personeelsleden niet structureel betaald maar is er wel een vaste vergoeding (gekoppeld aan het land van tewerkstelling) voorzien.

Hoewel elk van de onderdelen volledig apart draait is het de impliciete bedoeling dat deelnemende instellingen expertise opbouwen en een netwerk uitbouwen in de eerste twee fasen zodat ze kunnen doorgroeien naar de fase van projecten.

### 3.3.2 Onderscheid Noordwerking – Zuidwerking

We wensen expliciet geen onderscheid te maken tussen zogenaamde Noordacties en Zuidacties. Uit gesprekken met hogescholen blijkt dat het moeilijk is voor hen om te bepalen welke actie nu in hoofdzaak een impact heeft op het Noorden en welke op het Zuiden. Bovendien conflicteert een dergelijke visie met



de idee van 'samenwerking' en 'wederkerigheid'. Elk toekomstig project behoort de twee luiken te omvatten.

De enige duidelijke Noordwerking zien we nog weggelegd voor de huidige Sensibiliseringsinitiatieven (SI). Met de Sensibiliseringsinitiatieven wil VLIR-UOS:

- studenten, academici en personeel van Vlaamse universiteiten en hogescholen informeren, warm maken voor ontwikkelingssamenwerking, stimuleren om zelf een engagement op te nemen;
- ontwikkelingssamenwerking een duurzame en zichtbare plaats geven binnen de Vlaamse hogescholen en universiteiten;
- de Vlaamse universiteiten en hogescholen stimuleren om een voortrekkersrol op te nemen in het maatschappelijke debat over ontwikkelingssamenwerking.

We voorzien een open oproep die toegankelijk blijft voor elke instelling. Maximumbedragen kunnen worden vastgelegd per aanvraag maar bij aanvragen vanuit grotere consortia kan dit bedrag verhoogd worden (vb. een verdubbeld bedrag vanaf x aantal instellingen) om de samenwerking te bevorderen.

### 3.3.3 Voorstel nieuwe architectuur

Er kan meegenomen worden dat in projecten slechts een beperkt percentage van de projectmiddelen in Vlaanderen mogen besteed worden.

## Blok 1 MOBILITEIT ALS EXPLORATIE VAN INSTITUTIONELE PARTNERSCHAPPEN

In Blok 1 bevinden zich de reisbeurzen voor studenten (REIs) en de reisbeurzen voor personeel (REIp). Er zijn REIs en REIp Noorden en REIs en REIp Zuiden. De naamgeving verwijst naar de plaats van besteding van de beurs.

Een bemerking die we wensen te maken is dat de hogescholen in bijzonder grote mate mogelijkheden ontwikkelen voor studenten om stage te lopen in het Zuiden. Het effect van deze enorme mobiliteitsstroom naar het Zuiden (een schatting situeert het aantal ergens tussen 500 en 1700) is momenteel vooral beperkt tot sensibilisering van de betrokken studenten. Er is echter een onbenut potentieel aanwezig in deze mobiliteitsstroom die ingezet zou kunnen worden in Blok 2 en Blok 3. Hiervoor hebben we echter geen praktische voorstellen.

### *REIs Zuiden*

- Er is een enorme vraag naar uitbreiding van het aantal REIs Zuiden. Deze kan eventueel plaatsvinden onder het nieuw te besteden bedrag voor studentenmobiliteit uit de Nota van Minister Smet (16 juli 2010).
- Reisbeurzen beantwoorden aan een dubbele doelstelling: aansluiting bij noden van het Zuiden is een eerste belangrijke voorwaarde en er wordt wel degelijk een impact ter plaatse verwacht in het leggen van connecties en linken met andere actoren; een tweede opzet van het programma is gericht op sensibilisering in het Noorden
- Een uitbreiding van het aantal REIs Zuiden valt te verkiezen boven het verhogen van de bestaande beurs (1000 Euro).
- Er is een vraag van hogescholen om de REIs Zuiden op basis van andere criteria te verdelen. Momenteel gebeurt dit op basis van het aantal ingeschreven studenten per instelling maar idealiter verloopt dit natuurlijk op basis van een past performance van alle studenten naar het Zuiden. Dit laatste vereist een stevige monitoring. Indien er bijkomende middelen voor de REIs Zuiden komen uit andere bronnen is een dergelijke monitoring op Vlaams niveau bovendien noodzakelijk. De motivatie voor deelname door de instellingen is echter dat ze een mogelijke stijging van hun middelen in de hand houden. Anderzijds is dit een actie die veel energie zal vragen en mogelijk

extra middelen opslorpt. De studie toont aan hoe moeilijk het is om dergelijke data te verzamelen.

- Er moet een koppeling gemaakt worden tussen de REIs Zuiden en de voorbereiding en nawerking van de betrokken student. Hiervoor worden per REIs Zuiden beperkt bijkomende financiële middelen vrijgemaakt. Deze koppeling gebeurt per REIs Zuiden en als een vast bedrag. Instellingen geven aan hoe ze die bijkomende middelen aanwenden ter verantwoording maar worden gestimuleerd om dit in een consortium te doen (zie mechanisme voor SI).

### *REIs Noorden*

Hogescholen maken momenteel geen gebruik van de mogelijkheden om studenten uit het Zuiden met een beurs te ontvangen in het Noorden. Het concept is dan ook niet expliciet bevestigd in deze studie. De studie neemt mee dat er momenteel een evaluatie loopt van de bestaande beurzenprogramma's binnen VLIR-UOS maar deze vormen geen onderdeel van de studie.

Anderzijds vormen deze beurzen door hun huidige link met ondermeer ITP, geen opportuniteit voor hogescholen om op in te spelen. Heel wat beurzen zijn gelinkt aan programma's die op hun beurt ook al een link hebben met VLIR-UOS. Een hervorming kan zijn om deze beurzen los te koppelen van specifieke (Master)programma's. Het startkapitaal voor dergelijke gespecialiseerde programma's is namelijk te groot voor hogescholen.

In de REIs Noord kan dan wel een verhoogd studiegeld opgenomen worden. In dat geval vormt een deel van de REI Noorden het inschrijvingsgeld dat toekomt aan de gastinstelling. Het zou dan niet gaan over het maximale inschrijvingsgeld voor een Vlaamse student (2010-2011: 564,3 Euro) maar over de reële kost voor een bachelor of een masteropleiding<sup>34</sup>. Er kan eventueel gewerkt worden in blokken van 15, 30, 45 en 60 ECTS-credits. Hierbij zou elke aangeboden opleiding vanuit Vlaanderen (ITP, KOI,...) uitgedrukt moeten worden in ECTS-credits met een minimum van 15 ECTS-credits.

Programma's die succesvol zijn (volgens een marktprincipe) kunnen zichzelf dan financieren. Bovendien zouden op die manier ook bestaande losse modules zoals de huidige Erasmusmodules op bachelorniveau of anderstalige bacheloropleidingen in aanmerking kunnen komen. De landenstrategie kan bepalen in welke studiegebieden deze beurzen gebruikt mogen worden (te herzien elke 3 jaar).

### *REIp Noorden en Zuiden*

Dit is een nieuw concept. De doelstelling is om personeel van instellingen in het Noorden en het Zuiden de kans te geven elkaar te ontmoeten en de andere instelling te leren kennen. Deelname aan congressen valt niet onder de noemer van REIp.

Er zijn twee formules mogelijk:

**Formule 1:** Het is een (beperkte) toelage met een vast bedrag met als doel om grotendeels de kosten (reis + verblijf) van een verblijf in het Zuiden te dekken. De minimale duur is 7 dagen. De maximale duur is onbeperkt.

**Formule 2:** Het is een toelage die gestoeld is op de werkelijke reiskosten en een per diem. De minimale duur is 7 dagen. De maximale duur is 15 dagen.

---

<sup>34</sup> Een hogeschool ontvangt voor een bachelorstudent in een professionele opleiding een jaarlijkse financiering van c. 6000 Euro (gebaseerd op een gemiddeld OBE van 1,3). Men kan dus denken aan een inschrijvingsgeld of 'organisatorische rugzak' van 100 Euro per ECTS credits (voor indexering).

Een REIp kan in één van de volgende categorieën vallen:

- Een docent geeft gastcolleges in één of meerdere partnerinstellingen in het Zuiden of het Noorden gedurende minimaal één week en maximaal één semester (5 maanden).
- Een docent reist naar één of meerdere partnerinstellingen in het Zuiden of het Noorden om deel te nemen aan specifieke trainingssessies die er georganiseerd worden of voor een *job shadowing*.
- Lesopdrachten in het Zuiden of het Noorden
- Training van de reizende docent
- Bezoek aan partner(s)
- Een docent brengt een bezoek aan een bestaande of nieuwe partner met het oog op de voorbereiding/evaluatie van studentenuitwisselingen of om een gezamenlijk project uit te werken

In functie van een strategie vanuit VLIR-UOS kan een maximum gezet worden op het aantal mobiliteiten in elke categorie.

Er kan gewerkt worden met een verdeling per instelling van deze beurzen over alle Vlaamse instellingen op basis van het aantal ingeschreven studenten, naar analogie van de REIs Zuiden. Belangrijk is echter dat na een beperkt aantal jaren het systeem van past performance in werking treedt. Een nadeel daarbij is echter dat ook reizen die niet gefinancierd werden door VLIR-UOS in een monitorsysteem moeten worden ondergebracht.

Er kan gewerkt worden met open oproepen. Hierbij is het totaal beschikbare aantal REIp Zuiden elk jaar opnieuw toegankelijk voor alle instellingen. De aanvraagprocedure moet echter eenvoudig gehouden worden. Hierdoor lijkt het niet mogelijk om meerdere selectiecriteria te hanteren naast de technische vereisten zoals minimumduur, aanwezigheid van reisvoorstel,... Een objectieve selectie maken uit een dergelijke groep aanvragen legt een bijkomende organisatorische druk en is inhoudelijk bijzonder moeilijk te verantwoorden.

Tijdens de studie werd een nieuwe en éénmalige oproep Zuidinitiatieven gelanceerd. Daarin werd door VLIR-UOS de mogelijkheid geboden om (met beperkte financiële middelen) een dergelijke docentenmobiliteit te kaderen in een projectvoorstel. Dit biedt een aanzet om het principe te evalueren en in de toekomst te verbeteren.

## **Blok 2 : PROJECTEN VAN KORTE DUUR**

Een tweede blok is die van projecten met een maximale duur van 36 maanden. De projectoproep vindt jaarlijks plaats. In deze projecten wordt een maximaal en relatief beperkt bedrag<sup>35</sup> toegekend dat dient voor de omkadering en uitbouw van het project.

- Er zijn twee categorieën van projecten:
- Een project met een beperkte output en een maximale duur van 36 maanden.
- Een bonussysteem kan uitgewerkt worden voor de opname van studenten met een REIs Zuiden binnen het project.

Een netwerk van partners die regelmatig afstemmen en elkaar ontmoeten rond ideeën en bestaande opvattingen over specifieke onderwerpen. Partnerschappen duren maximaal 24 maanden. De projectgelden worden overwegend ingezet voor mobiliteiten.

Een bonussysteem kan uitgewerkt worden voor de opname van studenten met een REIs Zuiden binnen het project.

---

<sup>35</sup> Hierbij kan gedacht worden aan de projectbedragen binnen de huidige Zuidinitiatieven 2011 (max. 75.000 Euro).

### Blok 3: PROJECTEN VAN LANGE DUUR

Een derde blok is die van projecten met een maximale duur van 3 maal 3 jaar. De projectoproep vindt elke drie jaar plaats. Een project kan maximaal tweemaal verlengd worden en moet binnen elke blok van drie jaar aantoonbare resultaten voorleggen. Binnen dit project worden eventueel deelprojecten uitgeschreven door de projectpromotor. Deze deelprojecten nemen de vorm aan van een project type Blok 2.

Elk project uit Blok 2 en 3 bevat een luik disseminatie.

### 3.4 Bevindingen op niveau van de beheersstructuur (medefinanciering)

Een veranderende structuur van de projectoproepen zal er ook toe leiden dat VLIR-UOS zich op een andere manier organiseert ten opzichte van zijn *stakeholders* en in de eerste plaats de Vlaamse hogeronderwijsinstellingen.

De organisatiestructuur bestaat uit de volgende elementen die we hier als relevante elementen uitlichten:

- Doorstromen van informatie en ondersteunen van projectaanvragen
- Ondersteunen van de coördinatie van projecten

#### *De zogenaamde Hogeschool ICOS*

De huidige organisatie van de VLIR-UOS programma's zorgde voor een relatief gelijke structuur binnen de Vlaamse hogescholen. VLIR-UOS programma's werden opgenomen binnen het International Office en de vertrouwde met de organisatie breidde zich daar uit. De beslissing van VLIR-UOS in 2003 om het REI-programma open te stellen voor hogescholen zorgde er voor dat de internationale coördinator op centraal niveau nu ook de titel 'Hogeschool ICOS' kreeg. De invulling van deze functie verschilt weliswaar van instelling tot instelling. In sommige instellingen is er geen centrale coördinatie of raamwerk waarin acties rond UOS begeleid worden; in andere instellingen wordt die functie operationeel toegewezen aan departementen; en in nog andere instellingen is er dan weer een rechtstreekse link tussen de opleidingen en het centrale niveau. In ieder geval is deze Hogeschool ICOS een aanspreekpunt voor VLIR-UOS (al dan niet rechtstreeks) en is het een functie die financieel niet ondersteund wordt door VLIR-UOS. Omdat deze ICOS als enige uitsluitend gelinkt is aan een hogeschool (i.t.t. vb Associatie-ICOS) vormt deze Hogeschool ICOS de bril waardoor deze studie naar het concept van de ICOS en de mede-financiering kijkt.

Ook naar de **beschikking over eigen beleid en middelen zijn er verschillen tussen de hogescholen**. Sommige instellingen beschikken helemaal niet over eigen middelen om trajecten ontwikkelings-samenwerking te omkaderen, andere instellingen zetten in op acties (bv. studentenbeurzen) met behulp van eigen middelen, waardoor een zekere sturing van de werking ook mogelijk wordt. Uitzonderlijk zijn er instellingen die beschikken over een eigen centraal budget waarmee zelfs de omkadering van projecten in het Zuiden wordt verzekerd<sup>36</sup>.

#### *De project-gerelateerde ICOS*

Een tweede type ICOS is deze die specifiek de goedgekeurde projecten binnen de VLIR-UOS programma's op een praktische manier gaat ondersteunen. Deze ICOS is gebaseerd binnen een universiteit en wordt financieel ondersteund door VLIR-UOS. In theorie is deze ondersteuning eindig gezien ze **gelinkt is aan specifieke projecten** zoals een IUS.

#### *Associatie-ICOS*

Sinds 2003 voorziet VLIR-UOS een **structurele medefinanciering van de instellingscoördinatie voor ontwikkelingssamenwerking**. VLIR-UOS wenst op die manier bij te dragen tot (een gedeelte van) de kost

---

<sup>36</sup> In de Artevelde hogeschool is er bv. al een landenstrategie waarbinnen elke opleiding werkt. Binnen elk land identificeert men strategische allianties met hogeronderwijsinstellingen. Voor elke instelling wordt er een 'agent' aangeduid die de contacten onderhoudt. Doelstelling van deze *agents* is om verschillende opleidingen te laten participeren aan de samenwerking binnen een strategische alliantie.

van de betreffende universiteit voor onder meer de aanstelling van een derde type ICOS, specifiek belast met VLIR-UOS-dossiers. Het takenpakket van deze ICOS is als volgt: het uittekenen van een beleidskader en een organisatiestructuur voor UOS, ontwikkelen en uitvoeren van activiteiten en kwaliteitsvolle projecten. De toelage in 2009 bedroeg 650.000 Euro. Deze werd verdeeld over vijf Vlaamse associaties, op basis van een vast en een variabel gedeelte.

VLIR-UOS vraagt sinds 2009 dat de ICOS zich inschrijven in een associatiebreed plan. Hiermee maakt VLIR-UOS expliciet dat ze deze ICOS ziet functioneren binnen de gehele associatie en niet enkel binnen de universiteit. Het positieve daarvan is dat er hierdoor minstens een informatieronde kwam binnen de associaties rond het beleidsplan dat aan VLIR-UOS werd bezorgd. Anderzijds zorgen de structuren van de associaties, waar het aanwerven van personeel zo niet expliciet dan wel impliciet wordt vermeden, er voor dat de contracten afgesloten worden tussen VLIR-UOS en de universiteit die de leidende rol heeft binnen de associatie. Hoewel de associatie een eigen rechtspersoonlijkheid heeft onder de vorm van een vzw wordt dit door de associaties op verschillende wijze geoperationaliseerd. Minstens één universiteit maakte duidelijk dat zij deze rol niet wenst op te geven en ziet in het behouden van de ICOS binnen de universiteit daar een middel toe.

Een analyse van de beleidsplannen van 2010 (tabel 9) wijst uit dat er verschillen zijn in de manier waarop associaties in hun organisatie en beleid omspringen met het thema ontwikkelingssamenwerking. We stellen vast dat de rol van de associaties naar hogescholen beperkt blijft tot de organisatie van sensibiliseringsinitiatieven en de doorstroom van informatie. Beide zijn weliswaar belangrijke opdrachten maar de vraag rijst of de universiteit (van de betrokken associatie) daarvoor de best geplaatste speler is. Associaties zijn niet noodzakelijk fora waar hogescholen en universiteiten op gelijkwaardige voet over dit thema in gesprek gaan. Daarnaast maakt de analyse duidelijk dat niet elke associatie concreet weet aan te geven waarvoor de structurele medefinanciering specifiek wordt ingezet.

Ongeacht de verschillen in organisatie, middelen en beleidsplannen, stelden we vast dat er bij hogescholen ICOS wel **een negatieve perceptie is ontstaan rond de huidige medefinancieringsregeling**. De rapportage en administratieve belasting rond onder andere de REI wordt als behoorlijk intensief ervaren en wordt vooralsnog op geen enkele manier in rekening gebracht op het niveau van de hogescholen. De huidige werking met de door VLIR-UOS gefinancierde ICOS op het niveau van de associatie, maar werkzaam binnen het International Office van de respectievelijke universiteiten, wordt ook in vraag gesteld vanuit het perspectief van de vraag naar een grotere transparantie. Het wordt door sommigen ook als problematisch ervaren dat een ICOS die voor de associatie verantwoordelijk is een personeelslid is van de universiteit.

De diensten die universitaire of projectgerelateerde ICOS verondersteld worden te verlenen aan hogescholen van de associatie worden vooralsnog niet contractueel vertaald, en de verwijzingen naar zo een opdracht zijn eerder impliciet vervat in andere overeenkomsten en/of beleidsplannen (bv. voor de reisbeurzen). In praktijk zijn er wel *good practices* beschikbaar maar die stoelen vooral op het persoonlijke ad hoc initiatief van individuele medewerkers. In de associatie K.U.Leuven is er bijvoorbeeld een goed contact met de ICOS en dat leidt tot resultaten.

De vaststelling blijft echter dat vanuit de werking van VLIR-UOS informatie op een getrapt systeem doorstroomt naar de hogescholen. Hogeschool ICOS hebben de indruk dat het om gefilterde informatie gaat. Ook het rigide systeem dat in de andere richting gaat, namelijk het screenen van aanvragen voor VLIR-UOS op het niveau van de associatie creëert eenzelfde perceptie. Hoewel deze vaststelling werd gedaan in elke focusgroep met een Hogeschool-ICOS varieerde de subjectieve klachtenindex van groep tot groep.

### 3.5 Opties op niveau van de beheersstructuur (medefinanciering)

Mogelijke alternatieve scenario's worden samengevat in tabel 10, telkens met opgesomde voor- en nadelen. Het is ook best telkens een onderscheid te maken tussen structurele ondersteuning (niet gericht op het beheer van bepaalde VLIR-UOS-projecten maar bijvoorbeeld als informatie- of loketfunctie) en specifiek gerichte projectondersteuning (onder andere administratief en beheersmatig) waar voor elk van deze functies in principe ook andere opties worden genomen (bv. loketfunctie op associatieniveau, projectondersteuning op instellingsniveau).

Alvast één mogelijk alternatief bestaat er in om de associaties veel sterker dan nu (ook contractueel en operationeel) te betrekken in de communicatie tussen hogescholen en VLIR-UOS. Op die manier kan de samenwerking en complementariteit tussen hogescholen en universiteiten onderling een plaats krijgen, terwijl tegelijk het institutionele draagvlak en het *ownership* kan worden behouden<sup>37</sup>. Het eerste werkpunt blijft om de ontorechte (toch gezien vanuit de formele doelstellingen van de medefinanciering ICOS) negatieve perceptie weg te werken. Echter, de betrokkenheid in deze thematiek verschilt van associatie tot associatie, en het is daarnaast ook niet zeker in hoeverre associaties bereid zijn deze operationele rol op zich te nemen.

Een ander alternatief bestaat erin om de informatieverspreiding op het niveau van het VLIR-UOS-secretariaat te centraliseren. De opname van één of meerdere 'helpdeskmedewerkers' voor de hogescholen binnen het secretariaat VLIR-UOS vormt daarbij een verbeteractie. Deze medewerker heeft als taken om telefonisch vragen over de VLIR-UOS -programma's te beantwoorden maar vooral om de mogelijkheden binnen VLIR-UOS minstens jaarlijks toe te lichten in alle Vlaamse hogeronderwijsinstellingen. Het opbouwen van een persoonlijk netwerk in functie van VLIR-UOS bij de verantwoordelijken voor ontwikkelings-samenwerking in de hogescholen is cruciaal. Bij nieuwe oproepen vormt deze persoon of het team als geheel een aanspreekpunt. De medewerker neemt als waarnemer deel aan de overlegorganen ontwikkelingssamenwerking op associatieniveau. Decentralisatie van middelen op instellingsniveau heeft als groot nadeel een te grote versnippering van middelen en expertise. De clustering van alle expertise op één plaats creëert een schaalvergroting (werken in teamverband) en maakt samenwerking en synergie mogelijk.

---

<sup>37</sup> Op het terugkoppelingsmoment van 25 oktober 2010 was de consensus onder de vertegenwoordigers van de instellingen dat de associatie hierin haar bemiddelende rol moet opnemen. Er werd dan ook gepleit voor het versterken van het associatie-niveau, mits implementatie van het in de studie voorgestelde verbetertraject.

	<b>Voordelen</b>	<b>Nadelen</b>
<b>Optie 1: contracten met de associaties</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperkt aantal contracten voor VLIR-UOS</li> <li>• Beperkt aantal aanspreekpunten voor VLIR-UOS (bijscholing verloopt vlotter)</li> <li>• Aanmoedigen synergie en netwerken hogescholen en universiteiten</li> <li>• Draagvlak en institutioneel eigenaarschap blijft behouden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De associatiewerking is nauw verbonden met de leidende universiteit en daardoor is er nauwelijks rechtstreeks contact met de hogescholen</li> <li>• Weinig vastgestelde bereidheid om operationele rol op te nemen</li> </ul>
<b>Optie 2: contract met universiteit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperkt aantal contracten voor VLIR-UOS</li> <li>• Beperkt aantal aanspreekpunten voor VLIR-UOS (bijscholing verloopt vlotter)</li> <li>• Realiteit is dat universiteiten meer projecten genereren dan hogescholen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perceptie bij hogescholen dat universiteit informatie zal filteren</li> <li>• Hogescholen hebben geen kans om ervaring en expertise in coördinatie op te doen</li> </ul>
<b>Optie 3: Contract hogeronderwijs- instelling in functie van participatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogelijkheid voor personeel hogescholen (administratie, boekhouding,...) om ervaring op te bouwen rond VLIR-UOS - programma's (zie opbouw expertise EU - programma's onderwijs)</li> <li>• Overhead komt terecht op plaats waar hij de grootste impact heeft</li> <li>• Vermindering van structurele kosten voor VLIR-UOS-secretariaat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versnipperde expertise bij alle Vlaamse hogeronderwijsinstellingen</li> <li>• Risico op middellangetermijncontracten voor gespecialiseerd personeel</li> <li>• Grotere en heterogenere groep betrokkenen die VLIR-UOS moet bereiken</li> </ul>
<b>Optie 4: Centralisering taken binnen VLIR-UOS-secretariaat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vermindering van structurele kosten voor VLIR-UOS-secretariaat</li> <li>• Beperkte kost qua informatieverbreiding en bijscholing personeel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opnemen van x aantal ICOS binnen secretariaat</li> <li>• Fysieke verwijdering van de ICOS weg van de instellingen</li> <li>• Is een rechtvaardige verdeling van de tijd van elke ICOS vis-à-vis de instellingen mogelijk?</li> </ul>

Tabel 10: opties structurele medefinanciering voor VLIR-UOS

	<b>Beleidsdoelen</b>	<b>Structuur</b>	<b>Personeel</b>	<b>Inbedding</b>
Ass. Leuven	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expertise internationale samenwerking</li> <li>• Strategie internationale samenwerking</li> <li>• Gezamenlijke acties (oa Reisbeurzen, sensibilisering)</li> <li>• Adviseren</li> </ul>	Stuurgroep internationalisering	2,5 fte	International office KULeuven
AUHA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Engagement faculteiten</li> <li>• Externe fondsen</li> <li>• Minstens 15% UOS werven</li> <li>• Mobiliteit verhogen</li> <li>• Sensibilisering</li> <li>• Bi-diplomerings</li> </ul>	Overleggroep internationalisering	2 fte	Dienst Internationale Samenwerking
Ass. Gent	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betrekken jonge ZAP-leden in ontwikkelingssamenwerking</li> <li>• Specifieke aandacht voor ontwikkelingssamenwerking (verschillend van internationale samenwerking)</li> </ul>	Commissie ontwikkelingssamenwerking UGent (ICOS hogeschool met waarnemende stem)	2 fte	Dienst onderzoekskoördinatie
AUHL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UOS is een terugkerend agendapunt op de vergaderingen van de AUHL werkgroep internationalisering</li> <li>• UOS netwerken versterken</li> <li>• UOS in associatieverband uitbouwen</li> <li>• Mobiliteitsondersteuning</li> </ul>	Wergroep Internationalisering	1,8 fte	Dienst internationalisering en ontwikkelingssamenwerking
Ass. Brussel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inbedding ontwikkelingssamenwerking in internationaliseringsproject</li> </ul>	EhB is vertegenwoordigd in Academische Raad Internationale Relaties en Mobiliteit van VUB	2,6 fte	International Relations and Mobility

Tabel 11: Synthese beleidsplannen associaties



## 3.6 Bevindingen op niveau van financiering

### 3.6.1 Financiering ontwikkelingssamenwerking uit eigen middelen van de instelling

Hogescholen beschikken niet over specifieke middelen om trajecten ontwikkelingssamenwerking structureel te omkaderen of te ondersteunen. Er zijn met hen geen medefinancieringsovereenkomsten afgesloten, noch vanuit VLIR-UOS (zie verder), noch vanuit de Vlaamse overheid. Hogescholen die actief zijn op vlak van ontwikkelingssamenwerking financieren dat grotendeels op basis van eigen middelen van de instelling. Dat gebeurt in de eerste plaats in de vorm van staftijd, doorgaans zonder formele taakstelling of opdrachtpercentage, soms in de vorm van werkingsmiddelen voor een docentenmobiliteit, en uitzonderlijk wordt er een bijzonder fonds aangelegd vanuit werkingstoelagen of studiegelden. Zo zet de KHK 4,5% van de studiegelden opzij in een fonds voor internationalisering. Andere instellingen zetten een beperkt budget opzij om kleine projecten mee te financieren, of zetten eigen fondsen op (bv. voor studentenbeurzen).

Door eigen inbreng van middelen wordt een zekere sturing van de werking ook mogelijk. Uitzonderlijk zijn er instellingen die beschikken over een eigen centraal budget waarmee zelfs de omkadering van projecten in het zuiden wordt verzekerd. Schoolvoorbeeld is de hogeschool die bv. al een landenstrategie aanstuurt waarbinnen elke opleiding werkt. Binnen elk land identificeert men strategische allianties met hogeronderwijsinstellingen. Voor elke instelling wordt er een 'agent' aangeduid die de contacten onderhoudt. Doelstelling van deze *agents* is om verschillende opleidingen te laten participeren aan de samenwerking binnen een strategische alliantie.

De Vlaamse regering voorziet niet in extra toegewezen middelen voor internationalisering of ontwikkelingssamenwerking. Het aspect 'internationalisering' is vooralsnog geen factor in de verdeling van de structurele middelen (enveloppe). Daarnaast is er geen bijkomend fonds waar hogeronderwijsinstellingen kunnen uit putten. De Vlaamse regering ondersteunt de vzw Flamenco tot ongeveer 100.000 Euro per jaar. Deze middelen zijn echter niet bedoeld als projectgelden maar onder andere voor de promotie van het hoger onderwijs in het buitenland. De Vlaamse regering heeft verder haar strategie gebundeld in 'Vlaanderen in Actie'. VIA beschikt evenmin over een bijkomend budget om haar doelstellingen te realiseren. Het wil wel de huidige acties bundelen onder één noemer om haar doelstellingen te behalen.

### 3.6.2 Financieringskanalen voor mobiliteit

Het is een algemeen gegeven dat de projectoproepen van VLIR-UOS expliciet en impliciet uitgaan van het bestaan van een (beperkt) **netwerk** tussen een Vlaamse instelling en Zuidelijke partners. Omwille van de fysieke afstand is het opbouwen en onderhouden van een dergelijk netwerk sterk afhankelijk van de mogelijkheden aan beide kanten om mobiel te zijn. In hoeverre personeel van de hogescholen (met professionele bacheloropleidingen) dit kan binnen haar opdracht komt elders aan bod maar de mogelijkheden zijn in elk geval sterk begrensd.

Een tweede probleem vormt de financiering van korte mobiliteit buiten een projectkader (Zie Tabel 10). De mogelijkheid om financiering te verwerven om in het Zuiden contacten te leggen of om collega's naar Vlaanderen uit te nodigen blijkt beperkt te zijn. De personeelsleden doen hiervoor in ruime mate een beroep op eigen of structurele middelen van de hogeschool, zoals blijkt uit de enquête die in het kader van deze studie werd uitgevoerd.

Het positieve effect hiervan is dat de gefinancierde activiteit bijzonder goed wordt afgewogen ten opzichte van andere alternatieven. Het nadeel is dat er zelden innovatieve mobiliteitsprojecten worden gesteund zonder een minimale garantie op resultaat. Of zeg maar: zonder kans op een *return on investment*.

	Enkel mobiliteit	Binnen samenwerkingsakkoord	Binnen projecten
<b>Noord – Zuid / Zuid – Noord</b>			
Eigen middelen hogeschool	X	X	X
Eigen middelen Universitaire Ziekenhuizen	X	X	X
VLIR-UOS			X
Stedenband		X	X
Projecten van NGO's		X	X
Projecten van vierde pijlerorganisaties			X
Provinciale middelen		X	
Anna Lindh Foundation			X
<b>Noord – Zuid</b>			
Belgische Stichting Roeping vzw Beurzen			X
<b>Zuid – Noord</b>			
VEWA Fonds	X		

Tabel 12: Financieringskanalen voor mobiliteit

### 3.6.3 Externe financieringskanalen vanuit onderzoek

Onderzoek en dienstverlening behoren naast onderwijs tot de basisopdrachten van het hoger onderwijs. De structuren en de financiering voor vooral onderzoek zijn in hogescholen minder sterk uitgebouwd dan in de universiteiten. De mogelijkheden om vanuit een puur onderzoeksperspectief de piste naar VLIR-UOS te vinden zijn daarom vooralsnog beperkt. Dit blijkt ook uit de enquête die we in het kader van deze studieopdracht uitvoerden.

De financiering van onderzoek in gebeurt vanuit verschillende bronnen en instanties (tabel 13).

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vlaamse overheid <ul style="list-style-type: none"> <li>○ BOF-basissubsidie, met werkingstoelagen voor onderwijs- en EWI-programma's</li> <li>○ FWO-basissubsidie en specifieke FWO kredietlijnen</li> <li>○ Specifieke R&amp;I financiering (PWO, IOF, interface, TBM, TETRA, SBO)</li> <li>○ Beleidsondersteunend onderzoek op ministerieel initiatief <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek</li> <li>▪ Beleidsondersteunend of –gericht onderzoek op korte als lange termijn (bijv. Onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek, VIONA - beleidsgericht wetenschappelijk arbeidsmarktonderzoek</li> <li>▪ Onderzoek op initiatief van onderzoekers</li> <li>▪ Wetenschapspopularisering</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Federale overheid (bv. programma onderzoek duurzame ontwikkeling...)</li> <li>• Europese Unie (onder andere EU KP en andere programma's met onderzoeksdimensie)</li> <li>• Bedrijven (zonder tussenkomst overheden)</li> <li>• Eigen inkomsten (e.g. uit octrooien, licenties, spin-offs,...), giften, schenkingen en legaten met een wetenschappelijk doel</li> <li>• Contractonderzoek op vraag van bedrijven, diverse overheden (openbare aanbestedingen), en <i>social profit</i> organisaties</li> </ul>
---

Tabel 13: Bronnen voor financiering onderzoek

Structurele impulsen vanuit de Vlaamse overheid voor de versterking van het onderzoek in de hogescholen worden ondermeer gegeven vanuit het departement Economie, Wetenschap en Innovatie, onder meer in de vorm van het projectmatig wetenschappelijk onderzoek. De overheid blijkt daarbij ook uit te gaan van het model van een geïntegreerde onderzoeks- en innovatieketen. Uit de maatschappelijke beleidsnota voor de hervorming van het hoger onderwijs lezen we in dit verband:

“Traditioneel worden universiteiten geassocieerd met fundamenteel en basisonderzoek en hogescholen met de concrete toepassingen van deze kennis via ondermeer toepassingsgericht onderzoek, vorming en dienstverlening. De kracht van ons innovatievermogen zal erin bestaan om zoveel mogelijk synergie en kruisbestuivingen tot stand te brengen tussen beide vormen van onderzoek. Het gaat er dus niet op enkel de beweging te maken van fundamenteel onderzoek naar concrete toepassingen. Toepassingen moeten dan ook het fundamentele onderzoek kunnen prikkelen en ‘bestuiven’, zodat er een voortdurende golfbeweging tussen beide ontstaat. Vanzelfsprekend moet dit proces ook ‘geïnformeerd’ en soms aangestuurd worden vanuit het bedrijfsleven, maar ook vanuit de non-profit sector. Het vermogen van het hoger onderwijs in Vlaanderen om de translatie en dwarsverbindingen tot stand te brengen tussen alle geledingen van het onderzoek en met deelname van het bedrijfsleven en de non-profitsector, zal in sterke mate mee bepalen welke plaats onze regio in de toekomst weet te veroveren in een internationale context.”<sup>38</sup>

Ondanks de opgebouwde expertise en de sterke voeling met de beroepswereld en de concrete maatschappelijke vragen die leven naar toegepast en praktijkgericht onderzoek, blijven de financieringsmogelijkheden voor onderzoek door hogescholen beperkt. Hiermee wordt bedoeld dat de onderzoekers van de Vlaamse Hogescholen, ook in de academische of “academiserende” departementen, vaak geen (rechtstreekse) toegang hebben tot financieringskanalen waar hun collega’s aan de universiteit wél een beroep op kunnen doen. Vaak heeft dat overigens minder te maken met formele criteria van *institutional eligibility*, dan wel met opgelegde beperkingen die worden ingeroepen bij het statuut van de aanvrager<sup>39</sup>. In praktijk is het immers zo dat, behoudens een klein aantal onderzoekers met een contract van onbepaalde duur in een aantal onderzoeksgroepen of centra, het Zelfstandig Academisch Personeel de enige personeelscategorie is met zowel een vaste aanstelling als een eindverantwoordelijkheid voor (kwaliteit) van onderzoek, onderwijs en dienstverlening en valorisatie.

Sinds 2006 is er een financieringsinstrument gecreëerd om de onderzoeksbetrokkenheid van het academisch gerichte hogeschoolonderwijs te versterken, en dit met het oog op hun integratie in de universiteiten (zie discussie in deel 1 rapport). Het gaat daarbij om: het bevorderen van de onderzoeks- en innovatiecapaciteit, de interdisciplinariteit en transdisciplinariteit van het gevoerde onderzoek, de valorisatie van onderzoeksresultaten, de samenhang met het bedrijfsleven. De middelen van elke hogeschool wordt berekend à rato van het aantal financierbare studenten in de academisch gerichte hogeschoolopleidingen. Deze bedragen worden op het niveau van de associatie waartoe de hogeschool behoort samengeteld en toegewezen aan het industrieel onderzoeksfonds van de universiteit die tot de associatie behoort. Voor 2010 werd hiervoor in totaal 15,7 miljoen Euro uitgetrokken.

---

<sup>38</sup> Vlaams Parlement, *Maatschappelijke beleidsnota over de hervorming van het hoger onderwijs in Vlaanderen*. 591 (2009-2010), 25 juni 2010, p.11-12.

<sup>39</sup> Zo kunnen in de meerderheid van de typische kanalen voor onderzoek enkel zelfstandige onderzoeker meedingen naar onderzoeksgelden of mandaten. Onder zelfstandig onderzoeker wordt dan verstaan:

“- een lid van het ZAP, een vaste mandaathouder van het FWO, een (adjunct-)kliniekhoofd (voor zover deze een doctoraat heeft), een IOF-mandataris met een contract van onbepaalde duur, een ERC-starting grant holder of een postdoctorale onderzoeker met een Odysseusfinanciering type 2 (deze categorie is uitbreidbaar na goedkeuring door het universiteitsbestuur met als criterium een niveau van onderzoekskwaliteit dat gelijkgesteld kan worden aan dat van het ZAP);

- onderzoekers uit de hogescholen van de Associatie K.U.Leuven die de zekerheid hebben dat ze de graad hebben van geassocieerd (hoofd-)docent, hoogleraar van de K.U.Leuven op het ogenblik van de start van het aangevraagde project.” Uit: GEDOCumenteerde.

Soms wordt ook ander onderwijzend personeel van de hogescholen van de eigen associatie toegelaten indien deze over een doctoraat beschikken en bovendien als geaffilieerd onderzoeker zijn erkend van de betreffende universiteit op het ogenblik van de start van het aangevraagde project.

Het projectmatig wetenschappelijk onderzoek (PWO) is eveneens een financieringskanaal bestemd voor hogescholen, en met name voor de professionele bacheloropleidingen. PWO geeft deze opleidingen de mogelijkheid om innovatie te stimuleren in KMO's en non-profitinstellingen. De middelen voor PWO bedragen voor 2010 9,025 miljoen Euro. Een vergelijking in omvang van deze geldmiddelen met het variabele onderzoeksdeel dat voorzien is voor universiteiten is misschien niet geheel terecht (academische opleidingen zijn rechtstreeks geschraagd op wetenschappelijk onderzoek) maar wel veelzeggend: 113 euro per hogeschoolstudent aan PWO-middelen staat dan tegenover 2.542 euro per universiteitsstudent onderzoeksmiddelen.

In de volgende tabel lijsten we externe financieringskanalen op waar ook onderzoekers uit hogescholen terecht kunnen om projectvoorstellen in te dienen, vaak in een consortium of samenwerking met bedrijven of universiteit als partner of promotor. Daarnaast maakten we een onderscheid tussen hogescholen met enkel professionele opleidingen en hogescholen met academische opleidingen. We lieten in deze tabel de meer typische financieringskanalen voor fundamenteel onderzoek (onder meer via het FWO) buiten beschouwing.

	Hogescholen – P	Hogescholen – A	Universiteiten
IWT - Tetra fonds	In consortium KMO		X
IWT – strategisch basisonderzoek	In consortium univ.	in consortium univ.	X
IWT – VIS/TIS	In consortium univ.	In consortium univ.	X
IWT – EraSME	In consortium bedrijf		X
IWT – PIM			
IWT - O & O Bedrijfssteun. Onderzoeks of Ontwikkelingsprojecten	In consortium bedrijf	In consortium bedrijf	In consortium bedrijf
IWT – TBM			X
FED – PODO			X
Programma's van directoraten-generaal van de Europese Commissie (DAPHNE II , DG Justice, Freedom and Security LIFE+, ...)			
EU INTERREG: Euregio Scheldemond (Vlaanderen - Nederland); 2 Mers Seas Zeeën (Frankrijk - Engeland - Vlaanderen - Nederland), ...)			
EU – EFRO			
EU – ESF	In consortium		
EU – COST			
EU - RFP 7	In consortium		X
Steunpunten beleidsrelevant onderzoek	In consortium universiteit	In consortium universiteit	X
Nationale Bank van België – joint research		X	X
Mobiliteit onderzoeker	0	X	X
Baekeland programma	0	via universiteit	x
Bijzondere Onderzoeksfondsen	0	0	x
Initieel onderzoeksfonds	0	Associatie	Associatie

Associaties (OOF, Elant...)	In consortium	In consortium	In consortium
FWO verblijfskredieten in kader van uitwisselingsakkoorden			
VLIR-UOS-EI	Enkel als copromotor	Enkel als copromotor	Promotor
VLIR-UOS-IUS	Sub projecten	Sub projecten	Programma
VLIR-UOS-SI	X	X	x

*Tabel 14: Externe financieringskanalen voor onderzoek hogescholen*

Behalve de kanalen die specifiek zijn gericht op de stimulering van wetenschappelijk onderzoek aan de hogescholen, zoals de middelen voor projectmatig wetenschappelijk onderzoek, biedt IWT wat betreft institutionele toegankelijkheid ongetwijfeld de meeste mogelijkheden voor onderzoekers. Inhoudelijk zijn deze programma's zelden of nooit expliciet gericht op internationale thema's als ontwikkelings-samenwerking, maar veeleer op het stimuleren van de (vaak technologiegedreven) kennistransfer tussen hogescholen en economische actoren.

Een specifiek kanaal voor onder andere onderzoeksaanvragen met het Zuiden zijn uiteraard de gekende programma's van VLIR-UOS. Maar ook hier gelden zowel institutionele als statutaire beperkingen voor personeel van de hogeschool, variërend van programma tot programma. Vanuit een internationaal vergelijkend perspectief van institutionele toegankelijkheidscriteria, gaf een eerder onderzoek al aan dat:

“The VLIR-UOS programmes are considered more restricted with a clear focus on (preferably) complete universities or non-profit research in the South and universities in Flanders”.<sup>40</sup>

We gaan daar overigens dieper op in bij de analyse van UOS-programma's.

Om het plaatje te vervolledigen moet worden opgemerkt dat hogescholen al een hele tijd prominent actief zijn op de markt van contractonderzoek en wetenschappelijke dienstverlening. Daar wordt de eigen specifieke expertise vertaald naar concrete en praktijkgeörienteerde toepassingen in het werkveld. Een ontwikkeling die binnen instellingen de aanleiding was voor de uitbouw van expertisecentra en/of ondersteuningcellen met als opdracht de expertise in rechtstreekse samenwerking met het beroepenveld te verzekeren. Soms zijn deze centra en onderzoeksgroepen sterk gericht op een regionale betrokkenheid<sup>41</sup>, vaak beschikken zij over een al dan niet geëxpliciteerd potentieel voor toepassingen in een Zuidcontext. Zo kan het gaan om een onderzoekscentrum met specialisatie in overheidscommunicatie dat in het kader van zijn dienstverlening op vraag van een NGO met die organisatie een communicatieplan ontwikkelt, of de overheid ondersteunt met het opzetten van campagnes. Maar ook de ontwikkeling van duurzame nieuwe technologieën, gezondheids promotie, digitaal leren, projectmanagement, enz... Een overzicht van thema's kan u terugvinden in de analyse van onze enquête waarin we hogescholen vroegen naar het potentieel van hun instelling voor ontwikkelings-samenwerking (cf. supra).

Dergelijke praktijken geven meteen ook aanleiding tot een vernieuwende manier om onderzoek te benaderen. Waar onderzoek vroeger exclusief gedefinieerd werd als werk waarvan de onderzoeker het onderwerp bepaalt, is er, ook internationaal, een duidelijke tendens om onderzoek (ook) te zien als werk waarvan derden (onder andere bedrijven, overheden, NGO's en andere social profit instanties...) het thema (mee) vastleggen.

<sup>40</sup> Scientific project selection systems in Flanders and worldwide. Inspiration for the optimization of the VLIR-UOS selection systems. SPAN Consultants, The Hague, 8 February 2008, p.10.

<sup>41</sup> Hogescholen and Third Task Activities. Flemish University Colleges and their Regional Engagement. KHLimburg, 2009.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

Elke integratiebeweging is steeds ook een (wederzijds) proces, en we beseffen dat deze studieopdracht daar slechts een onderdeel van uitmaakt. Een veranderende context geeft ook aanleiding tot het herdenken van uitgangspunten en geplogenheden. Vandaar dat we in onze conclusies ook zijn durven uitgaan van een aantal basisprincipes en aanbevelingen van waaruit een sterkere participatie van hogescholen, een gedragen integratie, en complementariteit en synergie tussen universitaire en hogescholen ontwikkelingssamenwerking /internationale samenwerking, concreet vorm zal krijgen.

### 4.1 Conclusies

Op basis van de vaststellingen die we deden doorheen de verschillende onderzoeksactiviteiten en vanuit de analyse van de veranderende context komen we tot de volgende conclusies:

1. Binnen de hogescholen lopen er al een heleboel activiteiten in het kader van ontwikkelingssamenwerking; echter bij niet alle instellingen is dit het logisch gevolg van een instellingsbreed beleid.
2. Ontwikkelingssamenwerking maakt doorgaans deel uit van de internationaliseringswerking.
3. De ontwikkelingssamenwerkingsprojecten binnen de hogescholen hebben een sterke link met organisaties uit het maatschappelijk middenveld in Zuid, maar ook in Noord.
4. De focus van de activiteiten ligt op stages voor studenten. Een verdere integratie van ontwikkelingssamenwerkingsprojecten is moeilijker, mede door de strakke taakstelling van personeel in de hogescholen.
5. De inhoudelijke focus van projecten ligt minder op wetenschappelijk onderzoek dan op onderwijs en praktijkgericht onderzoek.
6. De doelstellingen van deelname aan projecten is anders voor personeel van hogescholen als voor personeel van universiteiten.
7. De initiatieven en projecten zijn eerder beperkt in doelstellingen en budget.
8. De samenwerking tussen hogescholen en universiteiten binnen ontwikkelingssamenwerkingsprojecten heeft duidelijk een potentieel om complementariteit en synergie te bevorderen, zeker indien dit vanuit een landenstrategie verloopt.

### 4.2 Aanbevelingen

Op basis van deze conclusies suggereren we de volgende aanbevelingen:

- Dat elke instelling van het Vlaams hoger onderwijs als een complementaire speler bekeken wordt in het kader van de realisatie van de doelstellingen van ontwikkelingssamenwerking.
- Dat programmadoelstellingen worden geconcipieerd vanuit een visie van complementariteit en synergie tussen wetenschappelijk onderbouwde expertise en maatschappelijke toepassingen.
- Dat de integratie van hogescholen in VLIR-UOS op een omvattende maar tegelijk gedifferentieerde wijze wordt benaderd. Gedifferentieerd omdat we naast de aandacht voor de academiserende hogeschoolopleidingen (waar de integratie ook op dit moment al vlotter verloopt dan elders), ook aandacht besteden aan de toegevoegde waarde van een grotere betrokkenheid van het professionele hoger onderwijs. Omvattend omdat we best het potentieel van het hoger onderwijs voor UOS in zijn geheel een plaats wensen te geven, en met name ook de banden en de complementariteit (of zelfs 'permeabiliteit') tussen professioneel en academisch hoger onderwijs een plaats geven binnen VLIR-UOS.

- Dat het specifieke en praktijkgerichte aanbod en potentieel van de hogescholen betrokken wordt in landenanalyses en de ontwikkeling van strategische landenprogramma's. Dit zal onvermijdelijk leiden tot nieuwe programma's. Uit onze studie blijkt dat hogescholen op het terrein doorgaans meer praktijkgericht werken dan universiteiten. Eén van de zwaartepunten binnen de universitaire samenwerking tot nog toe was de focus op de versterking van onderzoekscapaciteiten in het Zuiden om wetenschappelijk onderzoek te kunnen doen rond ontwikkelingsrelevante problematieken. De praktijkgerichte oriëntatie van hogescholen kan hieraan complementair zijn, indien men verder kijkt dan het institutionele kader van een lokale universiteit. Hogescholen zijn zowel in het Noorden als in het Zuiden vaak regionale centra waar onderwijs en het werkveld samenkomen. Comparatief onderzoek en beleidsteksten van grote multilaterale donoren zoals de Wereldbank, ondersteunen alvast de idee van een doorgedreven gedifferentieerd hoger onderwijs, weliswaar met connecties en bruggen die de complementariteit moeten verzekeren.
- Een missie- en naamsverandering van VLIR-UOS. De focus op 'universitaire' samenwerking maakt de VLIR-UOS-programma's op dit moment niet aantrekkelijk voor participatie of integratie, laat staan synergie, vanuit of met de hogescholen.
- We vragen een herdefiniëring van de 'doelen' en 'uitkomsten' van de bestaande VLIR-UOS-programma's in termen van aansluiting bij de landenstrategieën (en dus gericht op ontwikkelingsrelevantie). Hogescholen en universiteiten schrijven zich in, in een logica van vraaggestuurd projectmatig werk, vanuit eigen expertise en potentieel maar met oog op een gezamenlijk project met partners in het Zuiden.
- De strikte scheiding tussen Noordwerking en Zuidwerking wordt verlaten. Elk project/programma moet de focus leggen op de ontwikkelingsrelevantie voor het Zuiden. In elk project/programma moet echter tevens een meetbare factor sensibilisering in het Noorden zijn opgenomen. Het gezamenlijk publiceren van een wetenschappelijk artikel of het opzetten van een *skillslab* in het Zuiden is dan niet voldoende. Er moet werk gemaakt worden van disseminatie. Tegelijk wordt een sleutel afgesproken die moet vermijden dat er te veel geld in het Noorden blijft plakken.
- Veeleer dan een rigide en automatische koppeling van beurzen aan al gefinancierde opleidingsprogramma's is het aangewezen om vanuit een strategische oefening met Vlaamse universiteiten en hogescholen de specifieke thema's en expertisegebieden te bepalen die a) een toegevoegde waarde hebben voor ontwikkelingslanden waarmee zij willen uitpakken, en b) waarmee zij zich ook internationaal wensen te positioneren. In het bijzonder de ITP's en de ICP's dienen vanuit dit perspectief te worden geëvalueerd. Een structurele financiering van opleidingsprogramma's, zoals nu met de ICP's, wordt best helemaal verlaten.
- Mobiliteit voor exploratie van partnerschappen veronderstelt een wederzijdse grondige voorbereiding, zowel over de lokale context en opzet van het project, maar ook over interculturele processen die met de ontwikkeling en uitvoering van projecten in het Zuiden gepaard gaan. De suggestie was dat vanuit het perspectief van een strategisch VLIR-UOS-landenbeleid, zo enkele trajecten al gemakkelijker kunnen worden opgezet en geïntegreerd. Er is heel wat expertise op dat vlak aanwezig binnen opleidingen en expertisecentra van hogescholen zowel als universiteiten.
- Bij de ontwikkeling van een nieuwe programma-architectuur wordt er van uitgegaan dat alle programma's in theorie gebruikt kunnen worden in alle partnerlanden en voor alle thema's. De vernieuwde programmalogica vertrekt van een duidelijk getrapte structuur van eenvoudig tot complex (zowel in opbouw, *outcomes*, financiering, duur,...). Dit garandeert een lage instapdrempel waardoor heel wat hogescholen (maar ook universiteiten) ervaring kunnen opbouwen.

Op niveau van programmamodaliteiten stellen we voor dat:

- Docentmobiliteit (van Noord naar Zuid en omgekeerd) voor de exploratie van institutionele partnerschappen moet mogelijk gemaakt worden in het kader van de opbouw van netwerken en expertise in de betrokken instellingen.
- Studentmobiliteit naar het Noorden moet losgekoppeld worden van specifieke opleidingsprogramma's. Het wordt bepaald door de behoeften binnen één van de nieuwe VLIR-

UOS-programma's en kan zich, in theorie, richten tot eender welk opleidingsprogramma in het Vlaams hoger onderwijs.

- Dat alle Vlaamse instellingen voor hoger onderwijs die opleidingen binnen EQF 6-8 aanbieden ook voorstellen en aanvragen kunnen indienen in alle 'VLIR-UOS-programma's'.
- Er geen loonkosten worden betaald aan Vlaams personeel (cf. huidig principe van VLIR-UOS). Voor bepaalde categorieën van personeel dat wordt ingezet in de projecten kan er gewerkt worden volgens het principe van de EU programma's waarbij er vaste dagprijzen gehanteerd worden.
- Partners in het Zuiden en het Noorden zijn alle instellingen die erkend worden door de lokale overheid als verstrekkers van hoger onderwijs (volgend op het leerplichtonderwijs). Ook andere partners buiten de onderwijswereld kunnen deel uitmaken van de VLIR-UOS-programma's en er eventueel door gesponsord worden in die mate dat de samenwerking wordt opgezet vanuit een link met onderwijs, onderzoek of dienstverlening.

Op het niveau van structuren, stellen we het volgende voor:

- De associaties zijn preferentiële gesprekspartners wanneer het gaat over het bereiken van zowel de universiteiten als de hogescholen. Er moet echter binnen elke associatie een duidelijke structuur komen die het beleid van de associatie met betrekking tot ontwikkelingssamenwerking daadwerkelijk aanstuurt en uitbouwt (cf. Comité, Stuurgroep,...). Deze structuur kan dus niet binnen een universiteit vallen. De associatie ICOS is deel van deze structuur. Zijn/haar functiekaart wordt opgevolgd door deze structuur. De functiekaart wordt opgemaakt door VLIR-UOS en is deel van het contract over de medefinanciering. Het contract vanuit VLIR-UOS wordt expliciet uitgestuurd naar de associaties (niet naar de universiteit zoals vandaag). Indien de associatie geen personeel wenst aan te nemen (ook al kan dat in hun huidige rechtspersoonlijkheid) moet de geëigende structuur binnen de associatie een voorstel doen. Dit kan bv. leiden tot een opname in het international office van de universiteit of van een hogeschool met een detachering naar de associatie als gevolg. Een personeelslid op het secretariaat VLIR-UOS heeft als taak om deze associatiewerkgroepen of structuren op te volgen als waarnemer om op die manier van dichtbij kennis te maken met de vragen en voorstellen vanuit de instellingen.
- In het vooruitzicht van een landenstrategische benadering is het aangewezen dat het secretariaat van VLIR-UOS nog verder expertise opbouwt op vlak van hoger onderwijs, wetenschappelijk onderzoek en maatschappelijke vragen in de landen waarmee wordt samenwerkt. Als verzelfstandigd agentschap speelt de organisatie een rol van expert en platform voor bemiddeling van *partnerships* tussen instellingen in Noord en Zuid, maar ook in Noord, bv. als *knowledge broker* tussen en netwerker van hogescholen en universiteiten. VLIR-UOS kan kiezen voor de opbouw van een eigen studiedienst of de creatie van een adviserende denktank met betrokken specialisten uit universiteiten en hogescholen.
- Zowel bestuursorganen (bureau, stuurgroep) als beoordelingscommissies van VLIR-UOS worden samengesteld met evenveel vertegenwoordigers uit hogescholen als uit universiteiten aangezien beiden op gelijke basis zouden kunnen deelnemen aan de programma's van VLIR-UOS.



## BIJLAGEN

### Bijlage 1 Voorstel verhoging beschikbaar budget hoger onderwijs

	O&V	EWI	Totaal
Professionele bachelor	37,2	5,2	42,4
Academisering	36,8	36,8	73,6
ZAP	21,0	21,0	41,9
HKO	3,7	0,0	3,7
Brussel	6,5	0,0	6,5
Puntengewichten	11,7	0,0	11,7
Mobiliteit	4,2		4,2
Wetenschapsbeleid	0,0	41,9	41,9
<b>Totaal</b>	<b>121,1</b>	<b>104,9</b>	<b>225,9</b>

inclusief PWO

	doel	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Professionele bachelor O&V	37,2	0,8	4,2	7,6	11,0	14,4	17,8	21,1	24,5	27,9	31,3	34,7	37,2	37,2	37,2
Professionele bachelor EWI	5,2	0,1	0,6	1,1	1,5	2,0	2,5	3,0	3,4	3,9	4,4	4,8	5,2	5,2	5,2
Academisering O&V	36,8	0,8	4,2	7,5	10,9	14,2	17,6	20,9	24,3	27,6	30,9	34,3	36,8	36,8	36,8
Academisering EWI	36,8	0,8	4,2	7,5	10,9	14,2	17,6	20,9	24,3	27,6	30,9	34,3	36,8	36,8	36,8
ZAP O&V	21,0	0,5	2,4	4,3	6,2	8,1	10,0	11,9	13,8	15,7	17,6	19,5	21,0	21,0	21,0
ZAP EWI	21,0	0,5	2,4	4,3	6,2	8,1	10,0	11,9	13,8	15,7	17,6	19,5	21,0	21,0	21,0
HKO	3,7		0,0	0,0	0,9	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Puntengewichten	11,7	0,0	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	10,0	11,7	11,7	11,7
Brussel	6,5	1,8	3,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
Studentenmobiliteit	4,2	0,1	0,7	1,2	1,7	2,2	2,8	3,3	3,8	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2
<b>Totaal</b>	<b>184,0</b>	<b>5,5</b>	<b>23,1</b>	<b>42,0</b>	<b>58,8</b>	<b>77,4</b>	<b>93,3</b>	<b>109,2</b>	<b>125,1</b>	<b>140,8</b>	<b>156,2</b>	<b>171,5</b>	<b>184,0</b>	<b>184,0</b>	<b>184,0</b>
<b>groeipad</b>		<b>5,5</b>	<b>17,6</b>	<b>18,9</b>	<b>16,8</b>	<b>18,7</b>	<b>15,9</b>	<b>15,9</b>	<b>15,9</b>	<b>15,7</b>	<b>15,4</b>	<b>15,4</b>	<b>12,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Kanalen wetenschapsbeleid</b>	<b>41,9</b>						<b>1,0</b>	<b>5,0</b>	<b>9,0</b>	<b>13,0</b>	<b>17,0</b>	<b>21,0</b>	<b>25,0</b>	<b>32,0</b>	<b>41,9</b>

## Bijlage 2 Matrix analyse beleidsplannen internationalisering hogescholen

<b>NAAM HOGESCHOOL</b>	
Is er een missie/visie aanwezig voor de hele HG?	
Indien ja: Is er in die missie sprake van internationale solidariteit/OS/andere term	
Indien ja: Welke formulering gebruikt men om OS te omschrijven?	
Is er een expliciet plan internationalisering aanwezig?	
Indien ja: Wordt er verwezen in het plan internationalisering naar de missie?	
Indien ja: Is er een apart luik OS in het plan internationalisering?	
Wordt de link gelegd tussen OS en onderwijs?	
Wordt de link gelegd tussen OS en onderzoek?	
<b>Indien ja:</b>	
Welke acties worden voorzien in dit actieplan rond OS?	
Is er sprake van mobiliteit? Wat is de vorm die de mobiliteit aanneemt en wat is de doelstelling?	
Is er sprake van projectwerking?	
Is er sprake van financiële ondersteuning van dit actieplan?	
Wordt er een oplistijng gemaakt van bestaande expertise?	
In hoeverre is er een integratie voorzien van OS in de andere activiteiten van de HG?	
Tot wat moeten deze activiteiten bijdragen? Hoe wordt de link gemaakt met de missie van de HG?	
Wordt er gestreefd naar een minimale inzet van personeel? Is er een vorm van 'zaaigeld' aanwezig? Is er een vorm van co-financiering?	
Wordt er gestreefd naar een minimale omzet in dit type projecten?	
Welke randvoorwaarden geeft en stelt de instelling ivm deelname aan projecten OS?	

### Bijlage 3 Vlaamse onderzoeks- en innovatiefinanciering aan hogescholen en universiteiten

	Hogescholen		Universiteiten	
	Intern Competitief	Competitief tussen hogescholen (en universiteiten)	Intern Competitief	Competitief tussen universiteiten
Fundamenteel onderzoek	Nihil, want onderzoek sluit aan bij profiel opleidingen	Nihil, want onderzoek sluit aan bij profiel opleidingen	BOF met als onderdelen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projecten</li> <li>• PhD-bursalen en post-docs</li> <li>• Tenure track mandaten</li> <li>• Methusalem</li> </ul>	FWO <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projecten</li> <li>• PhD-bursalen en post-docs</li> <li>• Odysseus</li> </ul> Aantal acties in internationaal kader
Basis onderzoek ↓ Technologische innovatie ↓ Valorisatie & dienstverlening	PWO- middelen <ul style="list-style-type: none"> <li>• programma's met valorisatie als doel</li> <li>• mandaten</li> </ul> Interface-diensten	IWT (deel van opdracht, in praktijk vooral HS-A) Tetra-projecten SBO-projecten Toegepast Biomedisch PhD-bursalen en post-docs IWT-projecten (HS als onderaannemers)	IOF <ul style="list-style-type: none"> <li>• programma's met valorisatie als doel</li> <li>• mandaten</li> </ul> Interface-diensten	IWT (deel van opdracht) SBO-projecten Toegepast Biomedisch PhD-bursalen en post-docs Baekeland mandaten IWT-projecten (univs als onderaannemers)

Table 15: Vlaamse onderzoeks- & innovatiefinanciering aan hogescholen en universiteiten (Luwel, M. 9 juni 2010)<sup>42</sup>.

<sup>42</sup> Naar de presentatie de heer Marc Luwel op 9 juni 2010 voor de ad hoc commissie Hoger Onderwijs.

## Bijlage 4 Aard van mogelijke hogeschoolmiddelen uit onderzoek

Aard van mogelijke hogeschoolmiddelen voor onderzoek
<b>A: Instellingseigen middelen</b>
<b>A1: toelagen, subsidies die vanwege de overheid worden toegekend als structurele financiering of als een specifieke financiering van het onderzoek</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Hogescholenenveloppe min academiseringsmiddelen</li><li>• Academiseringsmiddelen</li><li>• Bijkomende academiseringsmiddelen</li><li>• PWO-middelen<ul style="list-style-type: none"><li>○ structurele enveloppe (facultatief in te vullen)</li><li>○ projectmatige enveloppe (facultatief in te vullen)</li></ul></li><li>• Andere:<ul style="list-style-type: none"><li>○ SoE (school of education)</li></ul></li></ul>
<b>A2: schenkingen en legaten, opbrengsten van eigen vermogen, toevallige ontvangsten vanwege</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Recuperatie bedrijfsvoorheffing onderzoekers op A1/A2/B1/B2-middelen</li><li>• Recuperatie bedrijfsvoorheffing onderzoekers op A3-middelen</li><li>• Recuperatie bedrijfsvoorheffing onderzoekers op B3-middelen</li><li>• Giften, schenkingen en legaten</li><li>• Andere</li></ul>

<b>B: Vergoedingen, subsidies en inkomsten die verband houden met contractuele onderzoeksopdrachten toegekend door publiek- en privaatrechterlijke rechtspersonen en natuurlijke personen</b>
<b>B1: alleen of in samenwerking met partners buiten de associatie (volkomen autonoom te beheren binnen de partnerinstelling)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Gesubsidieerde projecten<ul style="list-style-type: none"><li>○ EU<ul style="list-style-type: none"><li>▪ EU KP Cooperation</li><li>▪ EU KP ideas</li><li>▪ EU KP people</li><li>▪ EU KP infrastructure</li><li>▪ EU-subsidies buiten KP</li></ul></li><li>○ federaal (hieronder valt ook Koning Boudewijnstichting)</li><li>○ regional</li><li>○ overige overheidssubsidies</li><li>○ IWT<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Tetra</li><li>▪ SBO</li></ul></li></ul></li><li>• Contractonderzoek<ul style="list-style-type: none"><li>○ contractonderzoek met de privé-sector<ul style="list-style-type: none"><li>▪ contractonderzoek - non-profit organisaties</li><li>▪ contractonderzoek - vennootschappen</li></ul></li><li>○ contractonderzoek met de privé-sector met overheidssteun:<ul style="list-style-type: none"><li>▪ IWT-steun (O&amp;O, KMO-innovatie)</li><li>▪ EU-steun (Efro)</li></ul></li><li>○ valorisatie onderzoeksresultaten (licentieinkomsten)</li></ul></li><li>• Andere:<ul style="list-style-type: none"><li>○ wetenschappelijke/maatschappelijke dienstverlening</li></ul></li></ul>

## **B2: in samenwerking met associatiepartners (volkomen autonoom te beheren binnen de partnerinstelling)**

- Gesubsidieerde projecten
  - EU
    - EU KP Cooperation
    - EU KP ideas
    - EU KP people
    - EU KP infrastructure
    - EU-subsidies buiten KP
  - federaal (hieronder valt ook Koning Boudewijnstichting)
  - regional
  - overige overheidssubsidies
  - IWT
    - Tetra
    - SBO
- Contractonderzoek
  - contractonderzoek met de privé-sector
    - contractonderzoek - non-profit organisaties
    - contractonderzoek - vennootschappen
  - contractonderzoek met de privé-sector met overheidssteun:
    - IWT-steun (O&O, KMO-innovatie)
    - EU-steun (Efro)
  - valorisatie onderzoeksresultaten (licentieinkomsten)
- Andere:
  - wetenschappelijke/maatschappelijke dienstverlening

## **C: A-middelen die gepoold en herverdeeld worden binnen de associatie**

- OPK
- OOF

## Bijlage 5 overzicht van de gecontacteerde instellingen

Naam Instelling	Algemeen directeur	ICOS
Artesis Hogeschool Antwerpen	Aelterman Guy	Rylant Frank
Arteveldehogeschool	Veeckman Johan	Piryns Inge
Erasmushogeschool Brussel	Van de Velde Luc	Roose Jean-Pierre
GROEP T Internationale Hogeschool Leuven	Dhuys Arthur	Samyn Anja
Hogere Zeevaartschool	Blondé Patrick	Bruyndonk Willem
Hogeschool Gent	Hoogewijs Bert	Adriaensen Inez
Hogeschool Sint-Lukas Brussel	De Greef Willem	Aerts Wim
Hogeschool voor Wetenschap en Kunst	De Smet Maria	Pector Machteld
Hogeschool West-Vlaanderen	De Geyter Lode	Pertry Isabelle
HUB-EHSAL	De Ceulaer Dirk	Vandebulcke Ingeborg
Karel de Grote-Hogeschool	Trommelmans Jan	Vanbrabant Hélène
KATHO (Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen)	Halsberghe Eric	Schroef Serge
Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende	De Leersnyder Piet	Custers Benedicte
Katholieke Hogeschool Kempen	Vaes Maurice	Dilliën Agnes
Katholieke Hogeschool Leuven	Martens Toon	Vansteenhuyse Klaas
Katholieke Hogeschool Limburg	Indeherberge Willy	Joris Michaël
Lessius Mechelen	Cloet Johan	Coenen Stijn
Katholieke Hogeschool Sint-Lieven	Baert Frank	Lauwereys Hilde
Lessius Antwerpen	Carrijn Flora	Coudenys Wim
Plantijn-Hogeschool van de Provincie Antwerpen	Samson Erwin	Matyn Marleen
Provinciale Hogeschool Limburg	Lambrechts Ben	Danko Wendy
XIOS Hogeschool Limburg	Franco Dirk	Bauwens Kristien

**VLIR-UOS**

university cooperation for development

Bolwerksquare 1a

1050 Brussel

België

Tel. +32 (0)2 289 05 50

[info@vliruos.be](mailto:info@vliruos.be)

[www.vliruos.be](http://www.vliruos.be)

Uitgever: VLIR-UOS

Ontwerp: VLIR-UOS

Registratienummer: D/2011/10.960/1