

Parent-Child Socialization Study (PCSS) 2012

Technical Report

Marc Hooghe, Ellen Quintelier, Soetkin Verhaegen, Joris Boonen, Cecil Meeusen

Centre for Citizenship and Democracy

Leuven Octobre 2012

© KU Leuven, Leuven, Octobre 2012

Reference: Hooghe, M., Quintelier, E., Verhaegen, S., Boonen, J., & Meeusen, C., (2012). *Parent-Child Socialization Study (PCSS) 2012. Technical Report*. Leuven: KU Leuven.

Editor: Centre for Citizenship and Democracy, KU Leuven, Parkstraat 45, box 3602, B-3000, Leuven.

This technical report is part of the Parent-Child Socialization Study 2012 (PCSS, 2012), Supervisors: Prof. Dr. Marc Hooghe and Dr. Ellen Quintelier. This research was funded by the Research Foundation Flanders and the KU Leuven Research Council.

Content

- 1. Introduction 5
- 2. Questionnaires 6
 - 2.1 The youth survey 6
 - 2.2 Identification cards 7
 - 2.3 The parent survey 8
 - 2.4 Testing 9
 - 2.5 Lay-out 9
- 3. Selection of schools 9
- 4. Fieldwork 11
 - 4.1 Contacting the schools 11
 - 4.2 Surveys in class 12
 - 4.3 Parental survey and reminders 13
- 5. Response rates 16
 - 5.1 General response rates 16
 - 5.2 Population vs. sample 17
- 6. Coding 18
- 7. Linking 18
- 8. Weighing 19
- 9. Conclusion 21
- References 24
- Appendix: Response rates per school 25
- Appendix: Questionnaires 27

The most important numbers of the PCSS 2012

61 educational tracks of the first year in second grade in **59 different schools** were selected (with replacement).

Among the contacted **schools**, we had a **response rate** of **67.6** percent.

In total **3,426 15-year old pupils** filled in the survey.

From **2,085** or **60.9** percent parent-dyads we have **full information**.

We have information about at least **one parent** for **72.7** percent of the pupils.

1. Introduction

Parents are considered to be one of the main socializing agents of political and social behavior for their children (Jennings and Niemi, 1981). While in the past the intergenerational transmission of attitudes was considered to be a source of political stability, this kind of effect can no longer be taken for granted given the increasing impact of the media and the peer group. Additionally, recent research indicates that political socialization no longer should be considered as just a top-down process, but that a reciprocal influence between parents and adolescents should be taken into account. By investigating the dyadic structure between parents and adolescents, we can establish the current relevance of the classical findings on political socialization, dating back from the 1960s and 70s. For this purpose, we conduct a two-wave panel survey with a representative panel of 15-year olds and we surveyed their parents as well. The first wave of questionnaires was collected between January 2012 and September 2012 and is described in this technical report. The direct gathering of information from both children and their parents offers a methodological challenge, but it allows us to gain new insights not only in the political role of families in the current era, but also on determinants of political behavior in general. The data of the first wave of this study are referred to as the **Parent-Child Socialization Study (PCSS) 2012**.

A total of 3,426 adolescents in the third year of secondary school (or the US equivalent of the 9th grade) were surveyed at school using a self-administered questionnaire. The children were given a survey for both parents, which they could return by mail. The topics covered in this questionnaire were citizenship, political participation, political and social attitudes, Europeanism, personality and socialization agencies (especially interaction between parents and child). The project is funded by the Research Foundation Flanders and the KU Leuven Research Council.

In the first section, we will elaborate on the construction of the questionnaire. This is followed by the sample design. Third, we provide details on how the fieldwork was conducted. Fourth, response rates of different groups of respondents (children, mothers and fathers) are given. Fifth, we provide some information on how the questionnaires were coded to construct the dataset. Following, we explain how information of children

and parents was linked. Finally we describe how the weights were constructed and we conclude with some recommendations on how the dataset can and should be used.

2. Questionnaires

The data for the first wave of the Parent-Child Socialization Study were gathered using three separate written surveys: one for the adolescents, one for the mothers and one for the fathers.¹ The adolescents were surveyed at school, where they received questionnaires for their parents. Parents had to return their questionnaire by mail. The main advantage of this approach is that we were able to interview a large number of adolescents and their parents, without the need to bring them together in one location or to visit 3,000 households.

2.1 The youth survey

The questions in the youth survey are based on questions in several comparable Belgian and international questionnaires, like the Belgian Political Panel Survey (BPPS 2006-2011), the International Civic and Citizenship Education Study (ICCS), the European Social Survey (ESS), Eurobarometer and the Partirep Voter Panel Survey 2009 (European Commission, 2012; Hooghe, Havermans, Quintelier & Dassonneville, 2011; Jowell and the Central Coordinating Team, 2006; Schulz, Ainley & Fraillon, 2011; PartiRep, 2009). The youth survey contained a total of 70 (grouped) questions, spread across sixteen pages. The first part of the youth survey contained several individual level variables, including gender, education, religion, language and questions on the Big 5 personality inventory. Next to a number of other traditional individual variables, the respondents were asked to fill out a couple of questions concerning the formal relationship with each of their parents: frequency of contact and whether they lived in the same household. The second part of the survey consisted of questions on intended political participation and membership of voluntary associations, questions on media use, political interest, classroom diversity and political discussion among friends and classmates. These first two parts contained relatively short and rather specific questions, allowing the respondents to easily make some progress and get through the first six pages of the sixteen page booklet. In the third part, respondents filled out a number of attitudinal questions on ethnocentrism, authoritarianism, social trust and

¹ The questionnaires are added in Appendix.

good citizenship. The fourth part contained questions about the relationship of the adolescents with their parents. Respondents were asked which pedagogical values their parents emphasize in their education, in what way the household tasks are divided, what their own influence is on the attitudes of their parents and how they think their parents would respond to a number of personal opinion questions. A last question of this section covered the frequency of political and social discussion with their parents separately. In the fifth part of the survey, respondents had to share their opinion on a large number of political issues and political attitudes, concerning European citizenship, their own, their mothers' and their fathers' voting intentions, their motivation to choose one party over the others, voting propensities for all Flemish parties, left-right identification, political efficacy, political trust, regional identity and issue salience. Next to this, they had to fill out a number of political knowledge questions, concerning both the European Union and domestic politics. On the last page of the youth survey, we included a second section of attitudinal items on economic conservatism, Flemish nationalism, ethic progressivism and environmental concern.

2.2 Identification cards

Next to the questionnaire, every respondent received a personal identification card (Figure 1). The information on these cards (name, address, telephone, etc.) are used both for reminding the parents to fill out the survey and to link the youth surveys of the first wave with the questionnaires that will be filled out during the second wave (2013). For this reason we did not only ask for the main address of the child (first part of the identification card), but also for their second address when their parents were divorced. It goes without saying that this information was handled according to all the rules laid down by the Belgian Commission for the protection of privacy, and this personal information will be destroyed following the completion of the second wave of the PCSS.

Figure 1. Identification card

We zouden je graag over een jaar opnieuw contacteren voor een vervolgonderzoek. Om dat mogelijk te maken hebben we wel je naam en adres nodig. Zou je die hieronder willen invullen? Stop dit kaartje in de bijhorende envelop. Die wordt alleen opengemaakt om je opnieuw te contacteren. De vragenlijst zelf blijft dus volledig anoniem.
Alvast bedankt voor je medewerking.

(Drukletters gebruiken)

Naam & voornaam:

Straat & nummer:

Postcode & gemeente:

Telefoon- of gsm-nummer thuis:

Jouw gsm-nummer:

Jouw e-mail:

Tweede adres

(Vul dit alleen in als je nog een tweede adres hebt, bijvoorbeeld als je ouders gescheiden zijn.)

Straat & nummer:

Postcode & gemeente:

Telefoonnummer:

Hier woont mijn ... **Moeder** **Vader**

2.3 The parent survey

For optimal comparability, the parent survey contained almost entirely the same questions as the youth survey. Obviously, the socio-economic status questions (profession, education) differed and the specific parent-questions of the youth survey were not included. To encourage parents to fill out the survey, we limited the number of (grouped) questions to 55, spread across a booklet of 12 pages. Apart from that, the most important difference with the youth survey is the fact that we included a number of questions measuring their opinions about their child, including questions on their child's personality, expected personal opinion on authoritarian, ecological and ethnocentric questions, expected voting intention and political interest. All questions in the mother and father surveys are identical.

2.4 Testing

Since we were surveying rather young adolescents (15-year olds), it was important to test the questions in advance, to make sure they were properly adapted to their level of comprehension. First, we conducted a number of cognitive interviews, among 15-year old adolescents of all main educational tracks in Flanders (Beatty and Willis, 2007). After making some minor changes based on their feedback (mainly question wording), we tested a new version of the survey among 60 15-year old adolescents in two test schools, again covering all main educational tracks in Flanders. Additionally, we tested some survey questions among 400 first year university students for factor validity and internal consistency. With these results and our own classroom experience (frequently asked questions), we made some final changes and completed the youth survey. We did not test the parent survey in advance, since the largest part of the questions were adapted to the comprehension level of a 15-year old. We therefore expected no comprehension problems for this group.

2.5 Lay-out

The surveys, envelopes and identification cards were formatted for optimal response and coding convenience, using a number of visual guidelines set out by Dillman, Smith and Christian (2009). As a result, all questionnaires were coded manually (cfr. *infra*).

3. Selection of schools

The Belgium school system is split-up in a Dutch-speaking and a French-speaking part, with schools of both systems in the Brussels area. To limit the number of organizational complications (different educational systems, different language groups, etc.) and for optimal respondent comparability, we have only selected schools in the Flemish community of Belgium, i.e., the Dutch language schools.

The schools were selected using a stratified sample, based on the location of the school (province) and educational track (general, technical, artistic, or vocational education). To sample the schools, we used the school database of the Department of Education of the Flemish Community of the school year 2010-2011.² In 2010-2011, there were 960 Flemish secondary schools (Department of Education, 2011: 40). If we count the schools

² Numbers of school year 2011-2012 were not available at that time as numbers of pupils are not yet complete at the beginning of the school year.

per educational track they provide, there is a total of 1,337 “schools” in the second grade of secondary school. Out of this group of 1,337 schools, we sampled our selection of schools.³

The schools that provide general education are on average twice as large as the technical, artistic, and vocational schools (Table 1). To make sure that the pupils in all educational tracks were properly represented in the sample, we weighted the selection of schools based on the average number of pupils in the educational tracks.

Table 1. Average number of pupils in schools (2nd grade)

Educational Track	% of schools	Average number of pupils/school (2 nd grade)	% of pupils	Weight school
General education (ASO)	29.4%	158.1	45.0%	0.91
Technical education (TSO)	35.5%	88.3	30.4%	1.08
Artistic education (KSO)	3.1%	72.7	2.1%	1.00
Vocational education (BSO)	32.0%	72.7	22.5%	0.97

We used these weights to calculate the optimal number of schools for every educational track. We aimed for a sample size of 3,000 pupils. Therefore, a sample of 61 schools in Flanders was drawn. In each school, we aimed to survey all pupils of the first year of the second grade. In theory, this would leave us with a sample size of 3,076 pupils (mean number of pupils per track * number of schools from that track). Table 2 presents the number of schools that were selected in each province and educational track. Schools that did not want to participate in the survey were replaced by other schools with similar characteristics (same province, same educational track, and same educational network). In total, five different samples were drawn to allow for replacements.

³ Throughout this report a school will be defined as a location where one track is offered. If there are more tracks on offer, this will be considered being different schools.

Table 2. Sampled schools by educational track and province

Flemish Provinces	Educational Track				Total
	General education	Technical education	Artistic education	Vocational education	
Antwerpen	4 (108)	7 (134)	1 (12)	5 (118)	17 (372)
Limburg	2 (51)	4 (77)	0 (5)	3 (70)	9 (203)
Oost-Vlaanderen	4 (85)	5 (99)	0 (7)	4 (94)	13 (285)
Vlaams-Brabant + Brussel	3 (75)	4 (76)	1 (10)	3 (65)	11 (226)
West-Vlaanderen	3 (74)	4 (89)	0 (7)	4 (81)	11 (251)
Total	16 (393)	24 (475)	2 (41)	19 (428)	61 (1,337)

Note: Entries are number of selected schools, weighted by number of schools who offer that track and the mean number of pupils in that track (see Table 1) and original number of schools between brackets.

4. Fieldwork

The fieldwork was conducted in three stages. First the pupils were surveyed at school where they also received questionnaires for their parents. Afterwards there were two rounds of reminders to lift the response among parents.

4.1 Contacting the schools

Before contacting the schools, we asked the directors of the network to which the schools belong to, for their support of this study. We contacted all directors to write a support letter for our study. Overall, there are three main types of education networks in Flanders (Agentschap voor Onderwijscommunicatie, 2008). First, public education funded by the community is run by ‘GO! *Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap*’, which provides neutral education, organized by the authority of the Flemish Community. Secondly, there is the network of private schools. These schools are privately run, but also funded by the Flemish Community. The largest group within this network is Catholic schools, which are represented in the ‘Flemish Secretariat for Catholic Education (VSKO)’. The random sample resulted in only Catholic schools being drawn from the network of private schools. The third, smaller group, consists of schools organized by provinces and municipalities. As both GO! and VSKO are groups with one main director, we asked for their support for our study. Both directors agreed to write a letter of recommendation for the study.

We contacted the selected schools in two steps. The first wave of invitation letters to announce that the school track was selected for our study (together with the

recommendation letter of the education network). These letters were sent in November 2011. In a second wave, during January-February, we contacted the school principals again by mail to announce them that we would contact them again one week later to ask for their participation, and make an appointment. Of course some schools required different contacts before we could make a final appointment. Spreading out the letters and telephone calls over time allowed us to maintain an overview of the field work.

If schools refused to participate in our survey, they were replaced by another school with the same characteristics (e.g. the same province and track) from the next replacement sample. 42 out of 61 schools from the initial sample agreed to participate. The response rate before replacement was thus 68.9% at the school level. For the refusal, a replacement school (similar school characteristics as original school) was contacted. We have 19 replacement schools in our study. Of these 19 schools, 11 (or 57.8 %) agreed to participate. The other 8 schools were again replaced by a similar school. In total, 90 schools were asked to participate in our survey, of which 61 agreed. This leads to a total response rate of 67.7%. It has to be noted that from two schools, two different education tracks were sampled. Thus in total, 59 different schools were sampled and visited.

4.2 Surveys in class

For the gathering of the data we visited the participating schools in research teams that always included at least one researcher on the project. When groups of pupils were too large, well-trained job students accompanied the researcher. To stimulate the willingness of schools to participate, schools were free to decide when and how the surveys were administered. Some schools preferred the survey to take place in one big study hall, others preferred individual classrooms. For every 20 pupils in a group, we aimed that there was at least one researcher present. Most often, the teacher was also present to enhance the classroom discipline, but this was the only role the teacher had, we asked them not to intervene when the pupils had any questions. All other tasks were carried out by the researchers in order to limit the teacher bias.

We planned that filling out the survey would take 50 minutes maximum (this is the standard time of one teaching-hour in Flemish schools). At the start of this hour all pupils received a package with a paper survey for themselves, two large envelopes with in each a survey for one of their parents and a small card to fill out their contact

information (see Figure 1). Every part of the package was stamped with the same identification number to link the pieces during the gathering of the data (see also section 7). All researchers were trained to give the same instructions at the beginning of the survey. They encouraged the pupils to pose a question if they did not understand something in the survey. The researchers were also trained to give standard answers to these questions to reduce the interviewer bias.

When the pupils finished their survey and identification cards, they could hand them in. The information cards were collected separately from the survey in blank envelopes to guarantee their privacy. 96.6% of the pupils managed to complete the survey within the given time. In some schools teachers allowed the pupils to finish their surveys even after the 50 minutes were over, but overall, most students were able to finish the survey within 50 minutes. The remaining 3.4% of pupils started the survey, but have missing items towards the end of the questionnaire.

4.3 Parental survey and reminders

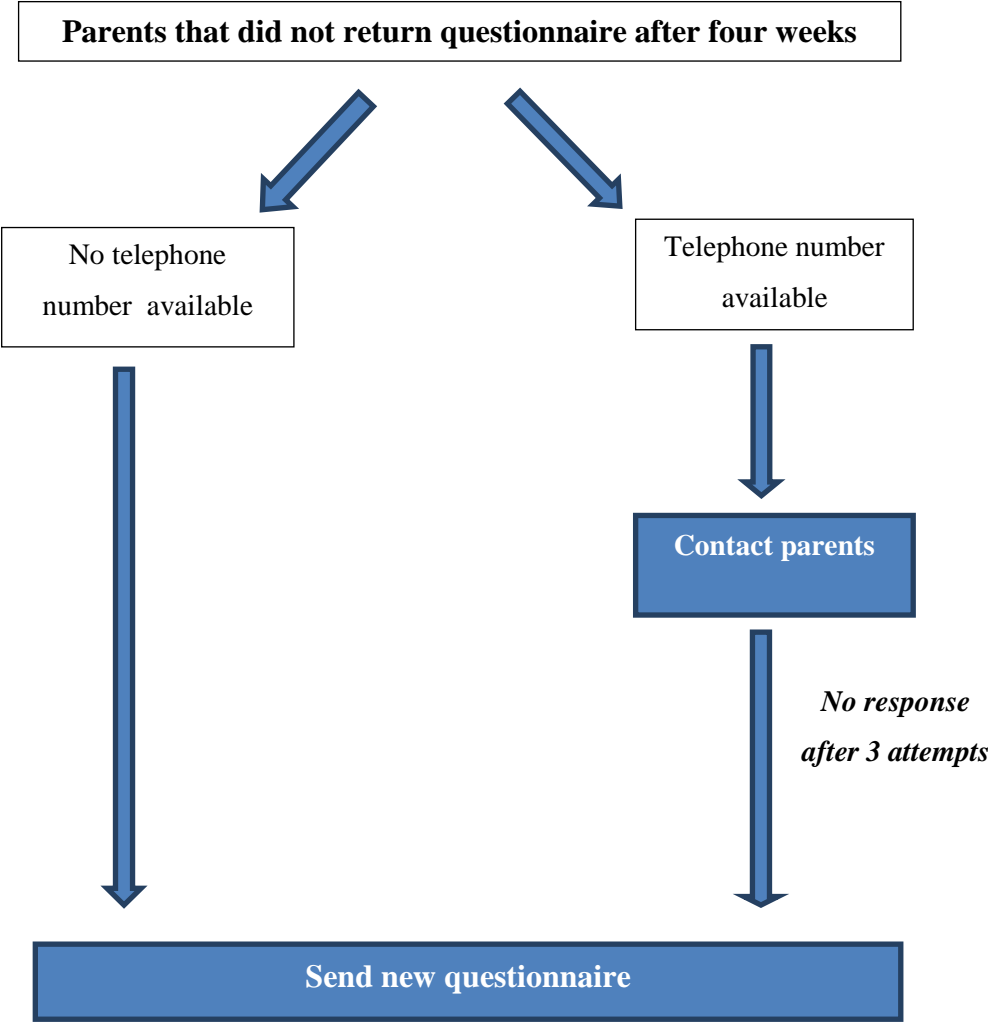
We mentioned the large envelopes pupils received to pass on to their parents. These large envelopes contained a questionnaire, a cover letter from the project coordinator to stress the importance of their participation and a return envelope (Dillman, Smyth & Christian, 2009). Every adolescent received separate envelopes for the mother and the father, in order to encourage an independent answer from both parents. Parents could send the survey back to the university for free. To encourage both parents to fill out the survey and to encourage the pupil to hand the envelopes to their parents in the first place, we organized a lottery. We promised to hand out 15 coupons of 100 Euro from a multimedia store, randomly distributed among pupils of whom the parents filled out and sent back the survey.

Sometimes pupils indicated that they did not have any contact with one or both of their parents or that one or both of them had deceased. When they did not regard someone else as a replacement parent, we took back the survey and kept note of this information. If the other parent did respond, so if we got full information from the family, they were also included in for the lottery.

As expected, not all parents responded to our survey spontaneously. Therefore, we used the identification cards the pupils filled out at school to contact them 3-4 weeks after we

visited the school of their child. For this as well, professional researchers were assisted by well-trained job students to make the phone calls. In Figure 2 the procedure for the first round of reminders is visualized.

Figure 2. Procedure for first reminder

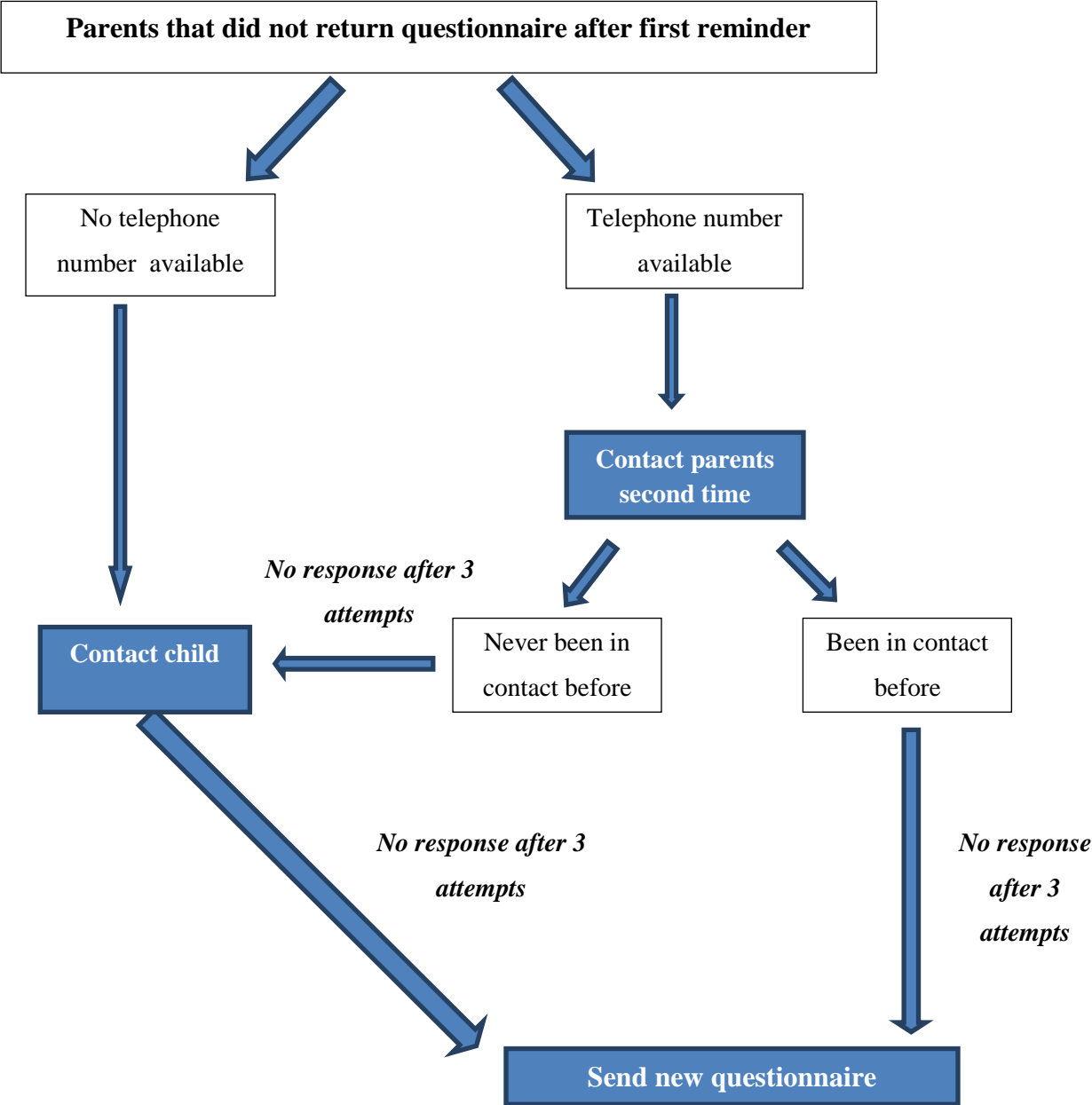


Not all pupils filled out the identification card properly. Depending on whether we had a telephone number of the parents, we first tried to reach them by phone, or we immediately sent them a new questionnaire with a cover letter⁴ and a return envelope. If again, they did not refuse to participate (if this happened, we immediately thanked them for their time and said that we would not contact them any further) but still did

⁴ As recommended by Dillman et al. (2009) the cover letter was adapted in every round.

not return their questionnaire 3-4 weeks later, we contacted them again for the second and final time. The procedure for the second round of reminders is shown in Figure 3. In this last attempt to contact the parents, we also tried to contact the children when we had never gotten in contact with their parents or when we lacked a phone number of the parents.

Figure 3. Procedure second reminder



The response rates after every round of reminders shows that the contacts had a positive effect. Although we cannot know for sure whether the parents responded to a reminder, or if there was just a long time lag between receiving a questionnaire and sending it, Dillman et al. (2009) have shown that most people respond during the first few days after they received the questionnaire. If they do not send it back right away, they mostly forget about it. In the following response rates we look at the proportion of pupils for which both parents returned the questionnaire at every stage of the fieldwork. 35.2% of the respondents returned their questionnaire without receiving any reminders. After the first reminder, the response rate was lifted with 16.1% and the final contact led to an extra 10.4% of response among the parents. For 9.1% of pupils at least one parent refused to participate. They indicated this during the phone call, they sent us an e-mail or they returned a blank questionnaire. 3.4% of the respondents could not be contacted due to false or lacking information on the identification cards. However, some of them did respond spontaneously. We will go into more detail in the response rates in the following section.

5. Response rates

5.1 General response rates

In total, 3,429 15-year old pupils were selected to participate in the youth survey. So, for the participating schools this yields a total sample size of 3,426 15-year old pupils. We received a filled-in questionnaire of 2085 (or 60.9%) parent-dyads (Table 3), including those parents who had a deceased parent or no contact with one of the parents anymore. Excluding the parents from whom we could not get any information, this response rate is 57.6%. This is a high response rate for intergenerational transmission research. In 27.3% of the cases, we did not receive a survey from the mother or the father. In our sample, mothers (67.2%) were more likely to participate than fathers (61.0%). In 7.2% of the cases only the mother replied, in 4.6% of the cases only the father replied. So for 72.7 percent of the children, we have information from at least one parent. The response rates per school can be found in the appendix.

Table 3. Response rates (PCSS 2012)

	N sample	% sample
Total	3,426	
Mother answered	2,305	67.2%
Mother didn't answer	1,095	31.9%
Mother deceased	15	0.4%
Mother no contact with child	11	0.3%
Father answered	2,092	61.0%
Father didn't answer	1,185	34.6%
Father deceased	46	1.3%
Father no contact with child	103	3.0%
Both parents answered ⁵	2,085	60.9%
Only mother answered	249	7.2%
Only father answered	159	4.6%
None of the parents answered	936	27.3%
Both parents answered with information ⁶	1975	57.6%

Source: PCSS data

5.2 Population vs. sample

Table 4 provides a first indication of the representativeness of the pupil sample. Compared to girls (46%), boys are slightly overrepresented in the sample (54%). As shown by the population weights for education track, the percentages of pupils in the sample are comparable to the percentages in the population, with only a small overrepresentation of pupils in technical education tracks and a small underrepresentation of pupils in general and vocational education tracks. Because we did not sample based on education network, not all types are as well represented by the pupil sample: we have a large overrepresentation of pupils in private education at the expense of public education. In section 8 we present the combined population weights that can be used in data-analysis.

⁵ Also considered as an answer if the parent was deceased or had no contact with the child anymore

⁶ Excluding parents who were deceased or had no contact with the child anymore

Table 4. Gender, educational track, school type representativeness

		N	%	N	%	Weight
		population	population	sample	sample	
Gender	Boys	35,933	50.7%	1,856	54.0%	0.93
	Girls	34,960	49.3%	1,567	46.0%	1.07
Education al track	General	33,129	46.7%	1,510	44.0%	1.06
	Artistic	1,424	2.0%	103	3.0%	0.67
	Technical	20,485	28.9%	1,136	33.1%	0.87
Education network	Vocational	15,855	22.4%	674	19.6%	1.14
	Private education	52,711	74.3%	2,640	77.0%	0.96
	Public education	12,641	17.8%	467	13.6%	1.31
	Local/provin cial schools	5,486	7.7%	322	9.4%	0.82

Source: <http://www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken/2011-2012/voorpublicatiestatistischjaarboek2011-2012/voorpublicatiestatistischjaarboek2011-2012.htm> (accessed 12/09/2012)

6. Coding

The surveys were coded by job students. First, after an extensive training about the project and the coding, the job students received 20 surveys, an Excel file (with filter restrictions) and a codebook. After they entered these surveys, they were extensively controlled by one of the researchers of the project. The following times, they were allowed to code more surveys at once. It goes without saying that these codings were also double-checked at random: several surveys were randomly coded twice by another job student to control for the reliability of the codings of each job student. Finally, the whole dataset was controlled for irregularities, outliers, and missing data.

7. Linking

The data from the youth surveys, the mother surveys and the father surveys were combined in one merged dataset. They were linked using the unique identification number, which was the same for every set of father-mother-child surveys and identification cards. In a final SPSS-dataset, the three separate datasets were merged. The responses of fathers and mothers were added as new variables to the youth dataset, since the adolescents are the main units of analysis.

8. Weighing

Afterwards, the data were controlled for the number of pupils according to offered tracks (general, artistic, technical, and vocational) and gender. Two different population weights were constructed based on population statistics of the department of Education of the Flemish Community (school year 2011-2012, e.g. the school year during which the surveys were administered) (Table 5). First, weighing coefficients were constructed for the whole pupil sample (1) (N=3,426). To calculate the weights, we divided the population percentage by the sample percentage (e.g. weight for boys in general education: $21.5/20.8=1.03$). Weights >1 indicate that the combination is underrepresented in the sample compared to the population, weights <1 indicate that the combinations is overrepresented. We have a small underrepresentation of boys in vocational tracks and girls in technical tracks and a small overrepresentation of boys in technical tracks. However, the sample is quite representative as the weights only range from 0.65 to 1.22.

The second weighing coefficients (2) are calculated for the pupils from which both parents filled in the questionnaire (N=2,085). Again, we divided the population percentage by the sample percentage (e.g. weights for boys in general education from which both parents participated in the survey: $21.5/23.1=0.93$). If we take the response rates of the parents into account, we notice a larger underrepresentation of pupils in vocational tracks and a higher overrepresentation of boys in technical tracks. The weights range from 0.71 to 1.81, which is a larger deviation than for the first weights, but still acceptable.

The users of the PCSS can use the first population weights when the unit of observation is the pupils. When the unit of observation is the parents, the second population weights can be used. But we stress that the weights are certainly acceptable.

Table 5. Population weights (PCSS 2012)

Educational track	N in population	% in population	N in sample	% in sample	Weighing coefficients (1)	N Both parents answered	% both parents answered	Weighing coefficients (2)
Boys								
General	15,271	21.5%	712	20.8%	1.03	481	23.1%	0.93
Artistic	479	0.7%	34	1.0%	0.70	19	0.9%	0.78
Technical	11,594	16.4%	771	22.5%	0.73	478	23%	0.71
Vocational	8,589	12.1%	339	9.9%	1.22	139	6.7%	1.81
Girls								
General	17,858	25.2%	798	23.3%	1.08	556	26.7%	0.94
Artistic	945	1.3%	69	2.0%	0.65	29	1.4%	0.93
Technical	8,891	12.5%	365	10.7%	1.17	229	11.0%	1.14
Vocational	7,266	10.2%	335	9.8%	1.04	149	7.1%	1.44
Missing	0	0%	6	0.2%		5	0.2%	
Total	70,893	100%	3,429	100%		2080	100%	

Source: <http://www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken/2011-2012/voorpublicatiestatistischjaarboek2011-2012/voorpublicatiestatistischjaarboek2011-2012.htm> (accessed 12/09/2012); Weighing coefficients (1): % in population/% in sample; Weighing coefficients (2): % in population/% both parents answered.

9. Conclusion

This long period of data gathering started in January 10, 2012 and was finished on September 30, 2012. We hope that this dataset will add to the knowledge on how parents exert influence on their children in the 21st century. Surveying both parents will allow the researchers of the project to identify whether socialization is still taking place and whether this socialization is sex-specific. More specifically, the researchers on the project will focus their research on various aspects of socialization: the socialization of political behavior and attitudes, party preference and European identity. Adding the second wave next year, will allow to explore the causal mechanisms in this intergenerational transmission.

First, we will explore how political attitudes and behavior are transmitted from parents to children. Previous research has shown (mostly in the US) that attitudes and behavior are indeed influenced by family characteristics: children and parents have similar opinions on politics and behave similarly in politics. The current research project will explore how this transmission is mediated by political discussion in the family, the socio-economic status of the family and the attitudes towards politics of the different family members. Additionally, we will also explore whether this transmission is sex-specific: are sons more easily influenced by their fathers and girls by their mothers? Or is the mother dominant in the political socialization process? Finally, we will explore how personality affects political attitudes and behavior: are children's own personality ratings more decisive for politics, than the way they are seen by their parents? Because the dataset contains measures on both children's and parents' political attitudes and behavior, information on the mediating factors and different measures of personality, this dataset is ideally suited to analyze these research questions.

A second research topic concerns the intergenerational transmission of social attitudes. Socialization theories assume that attitudes that are formed during childhood and adolescence, also called 'the formative years', persist during the life course. If this assumption holds, research into the development of social attitudes of 15-year old adolescents becomes invaluable. Previous literature found that transmission patterns are dependent on the attitudes being studied. Therefore, we will study the transmission of conservative values as ethnocentrism and authoritarianism on the one hand and

libertarian values like environmental concern on the other hand, and compare the different influence-mechanisms. We will explore to which extent family characteristics (relationship between parent and child, relationship between mother and father, and socio-demographic variables), mediate and moderate the attitude similarity between parent and child and whether these mechanisms are gender specific. Additionally, we will explore the effect of perceptions of children about their parent's attitudes and vice versa on the attitude formation.

Third, we will assess how the European identity of adolescents develops. More specifically we will have a look at the impact of parental attitudes about the European Union and the transmission of European identity. In this context, we included questions measuring if parents are pro-European or rather Eurosceptic, how much they trust European institutions, whether they perceive European membership as a benefit for their country and which image they have of the EU. Questions about how often adolescents talk about the EU with their parents help to portray the socialization process. Additionally, we will explore how adolescents and their parents interpret European citizenship. In literature different definitions of European citizenship are presented (most of them can be categorized as a juridical or cultural definition), but how do European citizens themselves perceive this status? And is the interpretation of adolescents influenced by the view of their parents or by individual- or class-level factors? The extensive number of questions about the EU for both adolescents and their parents will make it possible to sketch a comprehensive picture about the development of European identity and European citizenship.

A fourth main research question concerns the extent to which voting intentions and party preferences are transmitted between family members. How do fathers and mothers influence their children's political party choices? With these data, we can study the frequently cited gender-specific and family politicization effects on the intergenerational transmission of party preferences in a multiparty setting. Again, one of the main advantages is that we do not have to rely on the correspondence of party preferences as perceived by parents or children – as has been the case in similar studies – but that we can study the actual preferences of all family members, as they reported them themselves. Another common argument is that parents and children share a similar socioeconomic status and therefore share the same (party) preferences, making

the transmission of preferences an indirect process. The dataset provides us with a lot of information about individual preferences as well as socioeconomic issues, allowing us to disentangle both direct and indirect transmission effects.

Survey research is often accused of being too exclusively focused on the individual, as usually a single individual fills out a questionnaire, and as it is studied in an isolated manner. For social sciences, this is an a-theoretical manner to collect data, as we know that individuals are being influenced by their interaction environment. We should know more, therefore, about the friendship networks of respondents, his/her family and neighborhood. The PCSS 2012 study is an attempt to provide more information about this context. For a large group of adolescents, we now have information about the attitudes and behavior of both parents. Furthermore, this information is independently collected. In previous research, adolescents were often asked to provide an assessment of what they perceive to be the political attitudes of their parents. As can be imagined, this method of data collection is very prone to error. Therefore in this survey we decided to ask mothers and fathers directly about their attitudes and behavior, and we assume this leads to a more reliable measurement. The second wave of this survey, however, will show whether this careful measurement is sufficient to determine the reciprocal influence of parents and children.

References

- Agentschap voor Onderwijscommunicatie (2008). *Education in Flanders. The Flemish educational landscape in a nutshell / 2008*.
[Last visited at 02-10-2012,
<http://www.vlaanderen.be/en/publications/detail/education-in-flanders-the-flemish-educational-landscape-in-a-nutshell-2008>]
- Beatty, P. C. and Willis, G. B. (2007). Research synthesis. The practice of cognitive interviewing. *Public Opinion Quarterly*, 71(2), 287-311.
- Department of Education (2011). *Vlaams Onderwijs in Cijfers 2010-2011*, Brussels: Departement of Education.
- Department of Education (2012). *Voorpublicatie statistisch jaarboek van het Vlaams onderwijs - schooljaar 2011-2012*, Brussels: Department of Education
[Last visited at 03-10-2012,
<http://www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken/2011-2012/voorpublicatiestatistischjaarboek2011-2012/voorpublicatiestatistischjaarboek2011-2012.htm>]
- Dillman, D.A., Smyth, J.D. and Christian, L.M. (2009). *Internet, Mail, and mixed-mode surveys. The Tailored Design Method*. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons.
- European Commission (2012). *Eurobarometer 72.4 (2009) TNS OPINION & SOCIAL. Brussels [Producer]*. GESIS Data Archive, Cologne. ZA4994 Data file Version 3.0.0, doi:10.4232/1.11141.
- Hooghe, M., Havermans, N., Quintelier, E., Dassonneville, R. (2011). *Belgian Political Panel Survey (BPPS), 2006-2011. Technical report*. Leuven: Centre for Political Research K.U.Leuven.
- Jennings, M. K. and Niemi, R. G. (1981). *Generations and politics. A panel study of young adults and their parents*. Princeton: Princeton University Press.
- Jowell, R. and the Central Coordinating Team (2006), *European Social Survey 2004/2005: Technical Report*. London: Centre for Comparative Social Surveys, City University.
- PartiRep (2009). *Partirep Voter Panel Survey 2009*. Brussels/Antwerp/Leuven: PartiRep.
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J. (2011). *ICCS 2009 Technical Report*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).

Appendix: Response rates per school

	Educational track	N (pupils)	Both parents	Mother only	Father only
1	ASO	160	72.70%	8.10%	2.00%
2	ASO	96	74.00%	4.20%	3.10%
3	TSO	35	74.30%	2.90%	5.70%
4	TSO	18	77.80%	5.60%	0.00%
5	BSO	23	60.90%	13.00%	4.30%
6	ASO	49	83.70%	6.10%	0.00%
7	BSO	25	40.00%	16.00%	4.00%
8	TSO	86	62.80%	6.30%	1.20%
9	TSO	162	69.10%	6.20%	3.70%
10	ASO	58	63.80%	10.30%	5.20%
11	ASO	26	73.10%	7.70%	3.80%
12	TSO	11	90.90%	0.00%	0.00%
13	BSO	4	25.00%	0.00%	25.00%
14	TSO	13	76.90%	0.00%	7.70%
15	TSO	98	60.20%	12.20%	4.10%
16	ASO	40	52.50%	5.00%	10.00%
17	TSO	19	42.10%	0.00%	15.80%
18	BSO	9	33.30%	11.10%	11.10%
19	TSO	9	11.10%	22.20%	11.10%
20	BSO	60	55.00%	6.70%	6.70%
21	ASO/TSO/BSO	272	63.20%	8.10%	4.00%
22	BSO	64	29.70%	3.10%	9.40%
23	BSO	47	38.30%	4.30%	6.40%
24	TSO	73	75.30%	4.10%	2.70%
25	BSO	25	37.50%	0.00%	8.30%
26	ASO	176	77.80%	2.80%	2.30%
27	TSO	10	20.00%	10.00%	20.00%
28	TSO	13	69.20%	0.00%	7.70%
29	TSO	17	47.10%	11.80%	5.90%
30	TSO	47	59.60%	4.30%	10.60%
31	KSO	40	32.50%	17.50%	0.00%
32	TSO/BSO	58	51.70%	6.90%	6.90%
33	ASO	40	15.00%	0.00%	10.00%
34	ASO	71	73.20%	4.20%	5.60%
35	BSO	17	29.40%	0.00%	5.90%
36	KSO	62	54.80%	14.50%	6.50%
37	ASO	154	74.70%	10.40%	1.90%

38	BSO	29	44.80%	20.70%	6.90%
39	BSO	60	48.30%	1.70%	8.30%
40	TSO	83	68.70%	6.00%	1.20%
41	TSO	101	51.00%	10.00%	7.00%
42	BSO	37	40.50%	16.20%	5.40%
43	ASO	84	71.40%	8.30%	2.40%
44	ASO	39	69.20%	2.60%	2.60%
45	BSO	50	44.00%	4.00%	8.00%
46	TSO	25	76.00%	8.00%	4.00%
47	TSO	41	53.70%	9.80%	0.00%
48	TSO	44	59.10%	6.80%	4.50%
49	BSO	77	46.80%	10.40%	10.40%
50	TSO	20	40.00%	10.00%	5.00%
51	TSO	13	53.80%	7.70%	7.70%
52	BSO	26	42.30%	11.50%	7.70%
53	BSO	12	16.70%	0.00%	8.30%
54	BSO	43	30.20%	4.70%	4.70%
55	ASO	115	67.30%	2.70%	4.40%
56	TSO	19	31.60%	15.80%	10.50%
57	TSO	75	70.70%	6.70%	4.00%
58	ASO	182	62.60%	9.30%	3.80%
59	ASO	67	64.20%	4.50%	4.50%

Appendix: Questionnaires

Jeugdonderzoek 2012

Lees dit eerst aandachtig voor je aan de vragenlijst begint:

- ✓ We zijn geïnteresseerd in jouw **spontane meningen**, opvattingen en inzichten. Duid dus het antwoord aan dat het best jouw persoonlijke mening weergeeft.
- ✓ **Er zijn GEEN goede of foute antwoorden.**
- ✓ Lees de vragen aandachtig voordat je ze beantwoordt.
- ✓ Je kunt de vragen op deze manier beantwoorden:

Voorbeeldvragen:

In welk jaar ben je geboren?

- 1996 1997 1998 1999 Andere (vul in): _____

	Nooit	Een aantal keer per maand	Een keer per week	Een aantal keer per week	Elke dag
1. Chatten met vrienden	1	2	3	4	5

- ✓ Als je 'andere' aangeeft, kun je dan ook telkens invullen wat je precies bedoelt?
- ✓ Het invullen van de vragenlijst zal ten hoogste een lesuur duren.
- ✓ Je antwoorden zijn **STRIKT VERTROUWELIJK**. Niemand zal ooit weten wat jij ingevuld hebt.

Als je nog vragen hebt, kan je ze altijd stellen aan de persoon die de vragenlijst uitdeelde.

Alvast bedankt voor je medewerking!

Namens het onderzoeksteam

Marc Hooghe

Ellen Quintelier

Joris Boonen

Cecil Meeusen

Soetkin Verhaegen

- 1 — Ik ben een ...
1 Jongen
2 Meisje
- 2 — In welk jaar ben je geboren?
19__
- 3 — In welke onderwijsvorm volg je les?
1 ASO 2 TSO 3 KSO 4 BSO
- 4 — Wat is je moedertaal?
1 Nederlands 2 Frans 3 Duits 4 Andere: (vul in) _____
- 5 — Hoe zou je je woonsituatie omschrijven?
1 Ik woon bij beide ouders. → **Ga meteen naar VRAAG 10 op pagina 3**
2 Ik woon (vooral) bij mijn moeder (en eventuele nieuwe partner).
3 Ik woon (vooral) bij mijn vader (en eventuele nieuwe partner).
4 Ik woon even vaak bij mijn moeder als bij mijn vader (co-ouderschap).
5 Andere: (vul in) _____
- 6 — Hoe vaak heb je nog contact met de ouder(s) waar je **niet** bij woont?
1 Nooit
2 Uitzonderlijk, hoogstens bij speciale aangelegenheden
3 Maandelijks
4 Tweemaandelijks
5 Dagelijks
- 7 — Kan je aangeven welke situatie op jou van toepassing is?
1 Mijn ouders zijn (feitelijk) gescheiden.
2 Een van mijn ouders of beide ouders zijn gestorven.
3 Mijn ouders zijn nog samen maar ik woon niet bij hen in.
- 8 — Wie beschouw je als je **moeder**? (Als we verder in deze vragenlijst naar 'je moeder' verwijzen, bedoelen we ook deze persoon.)
1 Je echte (biologische) moeder
2 Je stiefmoeder/partner van je vader
3 Andere: (vul in) _____
- 9 — Wie beschouw je als je **vader**? (Als we verder in deze vragenlijst naar 'je vader' verwijzen, bedoelen we ook deze persoon.)
1 Je echte (biologische) vader
2 Je stiefvader/partner van je moeder
3 Andere: (vul in) _____

10

In welk land ben je geboren?

- 1 België 4 Duitsland 7 Turkije
 2 Nederland 5 Spanje 8 Marokko
 3 Frankrijk 6 Italië 9 Andere: (vul in) _____

11

Wat is jouw godsdienstige of religieuze overtuiging?

- 1 Niet godsdienstig 5 Andere christelijke kerken
 2 Katholiek 6 Joods
 3 Protestants 7 Moslim
 4 Orthodox 8 Andere: (vul in) _____

12

Hoe vaak ging je het afgelopen jaar naar een religieuze viering of dienst?

- 1 Nooit 4 Een keer per week
 2 Een aantal keer per jaar 5 Meer dan een keer per week
 3 Een aantal keer per maand

13

Deze vragen gaan over je persoonlijkheid. Op een schaal van 0 tot 10, welk woord geeft het best jouw persoonlijkheid weer?

1	Niet creatief										Creatief
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Niet nieuwsgierig										Nieuwsgierig
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Niet slim										Slim
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Slordig										Netjes
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Zorgeloos										Zorgzaam
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Lui										Hardwerkend
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Introvert										Extravert
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Rustig										Spraakzaam
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Verlegen										Open
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Koel										Warm
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Onvriendelijk										Vriendelijk
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Niet sympathiek										Sympathiek
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Nerveus										Ontspannen
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Gespannen										Kalm
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Humeurig										Niet humeurig
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

21

Ben je het afgelopen jaar actief betrokken geweest bij één van de volgende organisaties?
Duid **alle mogelijkheden** aan die voor jou van toepassing zijn.

- 1 Cultuur- en kunstgroep (bv. toneel, muziek, dans ...)
- 2 Hobbyclub (bv. koken, postzegels verzamelen, schaken ...)
- 3 Schoolraad of leerlingenraad
- 4 Vereniging op school (bv. volleybal, schoolkrantje ...)
- 5 Jeugdverenigingen, jeugdbeweging (bv. Scouts, Chiro ...)
- 6 Sportclub
- 7 Jongerenafdeling van een politieke partij
- 8 Vereniging voor vrijwilligerswerk (bv. speelpleinwerking, Rode Kruis ...)
- 9 Religieuze of levensbeschouwelijke vereniging (bv. plus-werking, Humanistische jongeren ...)
- 10 Jeugthuizen, jeugdateliers
- 11 Etnisch-culturele vereniging (bv. Arabische groep ...)
- 12 Milieu-, vrede-, derde wereld-, antiracisme- of mensenrechtenvereniging (bv. Greenpeace, Amnesty International ...)
- 13 Jeugdraad, wijk- en buurtcomité, burgerparlement of lokale actiegroep
- 14 Jongerenafdeling van mutualiteit, vakbonden (bv. Jong-ACV, MJA ...)
- 15 Muziekschool
- 16 Andere: (vul in) _____

22

Hieronder vind je enkele politieke activiteiten die je **de komende jaren** kan doen.
Welke denk jij dat je zeker wel, misschien of nooit zal doen?

	Nooit	Misschien	Zeker
1. Op internet discussiëren over sociale en politieke thema's (bv. onderwerpen uit het nieuws)	1	2	3
2. Lid worden van een politieke of sociale organisatie (bv. een politieke partij, Rode Kruis ...)	1	2	3
3. Een T-shirt of sticker dragen om mijn mening te uiten	1	2	3
4. Handtekeningen voor een petitie verzamelen	1	2	3
5. Producten niet kopen om politieke redenen (bv. milieu, kinderarbeid ...)	1	2	3
6. Geld geven aan een goed doel (bv. 'Music For Life' van Studio Brussel, 11.11.11 ...)	1	2	3
7. Deelnemen aan een betoging of protest	1	2	3

23

Hieronder vind je enkele politieke activiteiten die je **als volwassene** kan doen.
Welke denk jij dat je zeker wel, misschien of nooit zal doen?

	Nooit	Misschien	Zeker
1. Informatie zoeken over politieke partijen vóór ik ga stemmen	1	2	3
2. Een kandidaat helpen tijdens de verkiezingen	1	2	3
3. Lid worden van een politieke partij of organisatie	1	2	3
4. Mij kandidaat stellen bij verkiezingen	1	2	3

24 — Hoe geïnteresseerd ben je in maatschappelijke problemen en politiek? (bv. onderwerpen uit het nieuws)

- 1 Niet geïnteresseerd
- 2 Een beetje geïnteresseerd
- 3 Geïnteresseerd
- 4 Heel geïnteresseerd

De volgende vragen gaan over je vrienden en je klasgenoten.

25 — Hoeveel goede vrienden heb je? **Met goede vrienden** bedoelen we mensen buiten je familiekring bij wie je je op je gemak voelt en met wie je over alles kan praten

- 1 Geen
- 2 1 of 2
- 3 3 tot 5
- 4 6 tot 8
- 5 9 tot 11
- 6 12 tot 14
- 7 Meer dan 15

26 — Hoe vaak spreek je over politieke en sociale problemen (bv. onderwerpen uit het nieuws) wanneer je bij je vrienden bent?

- 1 Nooit
- 2 Af en toe
- 3 Vaak
- 4 Altijd

27 — Hoeveel van je goede vrienden

a. hebben een ander geloof dan jij?

- | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1 <input type="radio"/>
Niemand | 2 <input type="radio"/>
Bijna
niemand | 3 <input type="radio"/>
Een paar | 4 <input type="radio"/>
Ongeveer de
helft | 5 <input type="radio"/>
Veel | 6 <input type="radio"/>
Bijna
allemaal | 7 <input type="radio"/>
Allemaal |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|

b. zijn het vaak met je oneens over politieke en sociale problemen? (bv. onderwerpen uit het nieuws)

- | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1 <input type="radio"/>
Niemand | 2 <input type="radio"/>
Bijna
niemand | 3 <input type="radio"/>
Een paar | 4 <input type="radio"/>
Ongeveer de
helft | 5 <input type="radio"/>
Veel | 6 <input type="radio"/>
Bijna
allemaal | 7 <input type="radio"/>
Allemaal |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|

c. zijn van een andere afkomst dan jij?

- | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1 <input type="radio"/>
Niemand | 2 <input type="radio"/>
Bijna
niemand | 3 <input type="radio"/>
Een paar | 4 <input type="radio"/>
Ongeveer de
helft | 5 <input type="radio"/>
Veel | 6 <input type="radio"/>
Bijna
allemaal | 7 <input type="radio"/>
Allemaal |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|

28 — Hoe vaak spreek je over politieke en sociale problemen (bv. onderwerpen uit het nieuws) wanneer je bij je klasgenoten bent?

- 1 Nooit
- 2 Af en toe
- 3 Vaak
- 4 Altijd

Hoeveel van je **klasgenoten** (dus niet goede vrienden, ook al zitten ze in je klas)

a. **hebben een ander geloof dan jij?**

1 <input type="radio"/> Niemand	2 <input type="radio"/> Bijna niemand	3 <input type="radio"/> Een paar	4 <input type="radio"/> Ongeveer de helft	5 <input type="radio"/> Veel	6 <input type="radio"/> Bijna allemaal	7 <input type="radio"/> Allemaal
------------------------------------	---	-------------------------------------	---	---------------------------------	--	-------------------------------------

b. **zijn het vaak met je oneens over politieke en sociale problemen? (bv. onderwerpen uit het nieuws)**

1 <input type="radio"/> Niemand	2 <input type="radio"/> Bijna niemand	3 <input type="radio"/> Een paar	4 <input type="radio"/> Ongeveer de helft	5 <input type="radio"/> Veel	6 <input type="radio"/> Bijna allemaal	7 <input type="radio"/> Allemaal
------------------------------------	---	-------------------------------------	---	---------------------------------	--	-------------------------------------

c. **zijn van een andere afkomst dan jij?**

1 <input type="radio"/> Niemand	2 <input type="radio"/> Bijna niemand	3 <input type="radio"/> Een paar	4 <input type="radio"/> Ongeveer de helft	5 <input type="radio"/> Veel	6 <input type="radio"/> Bijna allemaal	7 <input type="radio"/> Allemaal
------------------------------------	---	-------------------------------------	---	---------------------------------	--	-------------------------------------

Voor de volgende vragen zijn we in je persoonlijke mening geïnteresseerd.

In welke mate ga je akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Om de orde in de samenleving te bewaren, moeten we harder optreden tegen mensen die zich niet aan de regels houden.	1	2	3	4
2. Misdadigers moeten strenger gestraft worden.	1	2	3	4
3. Ik vind het normaal dat sommige mensen meer kansen krijgen in het leven dan anderen.	1	2	3	4
4. Sommige mensen zijn niet gelijk aan anderen.	1	2	3	4
5. Er zijn twee soorten mensen: sterken en zwakken.	1	2	3	4
6. De doodstraf moet opnieuw ingevoerd worden.	1	2	3	4

In welke mate ga je akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Over het algemeen is het goed voor de Belgische economie dat mensen uit andere landen hier komen wonen.	1	2	3	4
2. Over het algemeen wordt het cultureel leven in België aangetast door mensen uit andere landen die hier zijn komen wonen.	1	2	3	4
3. België is een betere plek geworden door de aanwezigheid van mensen uit andere landen die hier zijn komen wonen.	1	2	3	4
4. Als een land spanningen wil verminderen, moet het de immigratie stoppen.	1	2	3	4
5. De aanwezigheid van teveel immigranten is een bedreiging voor onze levenswijze.	1	2	3	4
6. Je moet eerst iemand van dezelfde afkomst helpen, voordat je iemand van een andere afkomst helpt.	1	2	3	4
7. Immigranten komen hier profiteren van onze welvaart.	1	2	3	4
8. Door immigranten stijgt de criminaliteit in ons land.	1	2	3	4

32 Vind je over het algemeen dat je **niet voorzichtig genoeg** kan zijn in de omgang met mensen of dat mensen **vertrouwd** kunnen worden?

Je kan niet voorzichtig genoeg zijn								De meeste mensen kunnen vertrouwd worden			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

33 Vind je over het algemeen dat de mensen in de eerste plaats **aan zichzelf denken** of dat ze **hulpvaardig** zijn?

Mensen denken in de eerste plaats aan zichzelf								Mensen zijn hulpvaardig			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

34 Hoe belangrijk vind je de volgende kenmerken van een goede burger?

Een goede burger zijn betekent ...	Helemaal niet belangrijk	Niet belangrijk	Belangrijk	Heel belangrijk
1. ... een misdaad aangeven als je die gezien hebt.	1	2	3	4
2. ... aan wetten gehoorzamen.	1	2	3	4
3. ... gaan stemmen.	1	2	3	4
4. ... mensen steunen die het minder goed hebben dan jezelf.	1	2	3	4
5. ... actief zijn in de politiek.	1	2	3	4
6. ... actief zijn in vrijwilligersorganisaties.	1	2	3	4
7. ... het politiek nieuws volgen.	1	2	3	4
8. ... je inzetten voor je buurt.	1	2	3	4

De volgende vragen gaan over je ouders.

35 In welke mate ben je het eens met de volgende stellingen over je ouder(s)?

	Nooit	Af en toe	Vaak	Altijd
1. Als ik problemen heb, bespreek ik die met mijn ouders.	1	2	3	4
2. Mijn ouders proberen mijn standpunten te begrijpen.	1	2	3	4
3. Mijn ouders antwoorden eerlijk op mijn vragen.	1	2	3	4

36 In welke mate leggen je ouder(s) de nadruk op volgende waarden?

	Totaal niet										Heel sterk	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Zelfstandigheid	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. Hard werken	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Creativiteit	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. Verdraagzaamheid	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Respect	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Zwakkeren helpen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Gehoorzaamheid	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8. Ambitie	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

37 In welke mate ben je het eens met de volgende stellingen over **je moeder**?

(Let op: als je geen moeder hebt, mag je deze vraag overslaan.)

	Nooit	Af en toe	Vaak	Altijd
1. Mijn moeder moedigt mij aan om mijn eigen beslissingen te nemen.	1	2	3	4
2. Mijn moeder moedigt mij aan om dingen op mijn eigen manier te doen.	1	2	3	4
3. Mijn moeder helpt mij om zelfstandig te zijn.	1	2	3	4
4. Als ik verdrietig ben of ergens mee zit, merkt mijn moeder dat.	1	2	3	4

38 In welke mate ben je het eens met de volgende stellingen over **je vader**?

(Let op: als je geen vader hebt, mag je deze vraag overslaan.)

	Nooit	Af en toe	Vaak	Altijd
1. Mijn vader moedigt mij aan om mijn eigen beslissingen te nemen.	1	2	3	4
2. Mijn vader moedigt mij aan om dingen op mijn eigen manier te doen.	1	2	3	4
3. Mijn vader helpt mij om zelfstandig te zijn.	1	2	3	4
5. Als ik verdrietig ben of ergens mee zit, merkt mijn vader dat.	1	2	3	4

39 *(Let op: als je maar één ouder hebt, mag je deze vragen overslaan.)*

	Mijn moeder	Mijn moeder en vader samen	Mijn vader
1. Wie is verantwoordelijk voor de geldzaken?	1	2	3
2. Wie sorteert thuis het afval?	1	2	3
3. Wie doet het meeste in het huishouden?	1	2	3
4. Wie spreekt het meeste over politiek?	1	2	3
5. Wie spreekt het meeste over andere culturen?	1	2	3
6. Wie is het strengst?	1	2	3

40 In welke mate ga je akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Er bestaan duidelijke regels bij ons thuis over wat ik wel en niet mag doen.	1	2	3	4
2. Zelfs als ik een andere mening heb, zal ik doen wat mijn ouders vragen.	1	2	3	4
3. Ik weet dat ik thuis gestraft word als ik de regels overtreed.	1	2	3	4

41 Wat denk je dat **je moeder** denkt over deze stellingen?

(Let op: als je geen moeder hebt, mag je deze vraag overslaan.)

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Als een land spanningen wil verminderen, moet het de immigratie stoppen.	1	2	3	4
2. Je moet eerst iemand van dezelfde afkomst helpen, voordat je iemand van een andere afkomst helpt.	1	2	3	4
3. Immigranten komen hier profiteren van onze welvaart.	1	2	3	4
4. Misdadigers moeten strenger gestraft worden.	1	2	3	4
5. Er zijn twee soorten mensen: sterken en zwakken.	1	2	3	4
6. Ik voel me verplicht om actie te ondernemen tegen giftige stoffen die in de lucht, het water en de bodem terecht komen.	1	2	3	4
7. De regering moet strengere maatregelen nemen tegen de luchtvervuiling omdat de mensen dat niet zelf kunnen.	1	2	3	4

Wat denk je dat **je vader** denkt over deze stellingen?

(Let op: als je geen vader hebt, mag je deze vraag overslaan.)

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Als een land spanningen wil verminderen, moet het de immigratie stoppen.	1	2	3	4
2. Je moet eerst iemand van dezelfde afkomst helpen, voordat je iemand van een andere afkomst helpt.	1	2	3	4
3. Immigranten komen hier profiteren van onze welvaart.	1	2	3	4
4. Misdadigers moeten strenger gestraft worden.	1	2	3	4
5. Er zijn twee soorten mensen: sterken en zwakken.	1	2	3	4
6. Ik voel me verplicht om actie te ondernemen tegen giftige stoffen die in de lucht, het water en de bodem terecht komen.	1	2	3	4
7. De regering moet strengere maatregelen nemen tegen de luchtvervuiling omdat de mensen dat niet zelf kunnen.	1	2	3	4

Beantwoord de volgende vragen zowel voor je moeder als voor je vader.

(Let op: als je geen moeder of vader hebt, sla dan de vragen over die ouder over.)

Hoe vaak heb je in de afgelopen week 's avonds samen met je ouders gegeten?

1. Met je moeder

1 <input type="radio"/> Nooit	2 <input type="radio"/> 1 tot 2 keer	3 <input type="radio"/> 3 tot 5 keer	4 <input type="radio"/> 6 tot 7 keer
----------------------------------	--	--	--

2. Met je vader

1 <input type="radio"/> Nooit	2 <input type="radio"/> 1 tot 2 keer	3 <input type="radio"/> 3 tot 5 keer	4 <input type="radio"/> 6 tot 7 keer
----------------------------------	--	--	--

Hoe vaak heb je al met je ouders over **de Europese Unie** gesproken?

3. Met je moeder

1 <input type="radio"/> Nog nooit	2 <input type="radio"/> 1 of 2 keer	3 <input type="radio"/> Meerdere keren	4 <input type="radio"/> Vaak
--------------------------------------	---	--	---------------------------------

4. Met je vader

1 <input type="radio"/> Nog nooit	2 <input type="radio"/> 1 of 2 keer	3 <input type="radio"/> Meerdere keren	4 <input type="radio"/> Vaak
--------------------------------------	---	--	---------------------------------

Hoe vaak heb je al met je ouders over **de politiek** gesproken?

5. Met je moeder

1 <input type="radio"/> Nog nooit	2 <input type="radio"/> 1 of 2 keer	3 <input type="radio"/> Meerdere keren	4 <input type="radio"/> Vaak
--------------------------------------	---	--	---------------------------------

6. Met je vader

1 <input type="radio"/> Nog nooit	2 <input type="radio"/> 1 of 2 keer	3 <input type="radio"/> Meerdere keren	4 <input type="radio"/> Vaak
--------------------------------------	---	--	---------------------------------

Hoe vaak heb je al met je ouders over **de vervuiling van het milieu** gesproken?

7. Met je moeder

1 <input type="radio"/> Nog nooit	2 <input type="radio"/> 1 of 2 keer	3 <input type="radio"/> Meerdere keren	4 <input type="radio"/> Vaak
--------------------------------------	---	--	---------------------------------

8. Met je vader

1 <input type="radio"/> Nog nooit	2 <input type="radio"/> 1 of 2 keer	3 <input type="radio"/> Meerdere keren	4 <input type="radio"/> Altijd
--------------------------------------	---	--	-----------------------------------

Hoe vaak heb je al met je ouders over **andere landen en culturen** gesproken?

9. Met je moeder

1 <input type="radio"/> Nog nooit	2 <input type="radio"/> 1 of 2 keer	3 <input type="radio"/> Meerdere keren	4 <input type="radio"/> Vaak
--------------------------------------	---	--	---------------------------------

10. Met je vader

1 <input type="radio"/> Nog nooit	2 <input type="radio"/> 1 of 2 keer	3 <input type="radio"/> Meerdere keren	4 <input type="radio"/> Vaak
--------------------------------------	---	--	---------------------------------

De volgende vragen gaan over de Europese Unie (EU).

44 In welke mate ga je akkoord met de volgende stellingen?

Een Europese burger zijn betekent voor mij ...	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. ... binnen de Europese grenzen wonen.	1	2	3	4
2. ... in een lidstaat van de Europese Unie wonen.	1	2	3	4
3. ... vrij kunnen reizen binnen de Europese Unie.	1	2	3	4
4. ... een gemeenschappelijke cultuur delen met andere Europese burgers.	1	2	3	4
5. ... deel uitmaken van een groep die op mij lijkt.	1	2	3	4
6. ... het recht hebben om bij Europese verkiezingen te gaan stemmen wanneer ik 18 jaar ben.	1	2	3	4

45 Duid aan in welke mate deze stellingen over de Europese Unie (EU) overeenkomen met jouw mening.

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Ik voel mezelf een burger van de EU.	1	2	3	4
2. Ik ben trots dat ik in Europa woon.	1	2	3	4
3. Ik voel me deel uitmaken van de EU.	1	2	3	4
4. Ik ben trots dat België lid is van de EU.	1	2	3	4

46 Hoeveel denk je dat je over het algemeen weet over de werking van de Europese Unie?

- 1 Niets
- 2 Weinig
- 3 Een beetje
- 4 Veel

47 Wat is een voorwaarde voor een land om lid te mogen worden van de Europese Unie (EU)? (Duid maar **één** antwoord aan.)

- 1 De EU beschouwt het land als een republiek.
- 2 De EU beschouwt het land als een democratie.
- 3 Het land moet lid zijn van de Verenigde Naties.
- 4 Het land moet een geschreven grondwet hebben.

48 Wie kiest de leden van het Europees Parlement? (Duid maar **één** antwoord aan.)

- 1 Nationale regeringen van Europese lidstaten (bv. de Belgische regering)
- 2 De burgers van elke Europese lidstaat
- 3 Staatshoofden van de Europese lidstaten (presidenten, koningen enz.)
- 4 De Europese Commissie

48

Wie kiest de leden van het Europees Parlement? (Duid maar **één** antwoord aan.)

- 1 Nationale regeringen van Europese lidstaten (bv. de Belgische regering)
- 2 De burgers van elke Europese lidstaat
- 3 Staatshoofden van de Europese lidstaten (presidenten, koningen enz.)
- 4 De Europese Commissie

49

Welke van de volgende vlaggen is de vlag van de Europese Unie? (Duid maar **één** antwoord aan.)

1 2 3 4 

50

Hoeveel landen zijn lid van de Europese Unie? (Duid maar **één** antwoord aan.)

- 1 1 tot 10
- 2 11 tot 20
- 3 21 tot 30
- 4 31 tot 40

51

Hieronder staan een aantal stellingen over de mogelijke uitbreiding van de Europese Unie (dit is de mogelijkheid dat er nog landen lid zullen worden van de Europese Unie).

Welke van de volgende stellingen denk je dat **juist** is? (Duid maar **één** antwoord aan.)

- 1 De EU heeft beslist geen landen meer toe te laten.
- 2 Het is mogelijk dat er in de toekomst nieuwe landen zullen toegelaten worden door de EU, maar op dit moment zijn er geen landen kandidaat om lid te worden.
- 3 Het is mogelijk dat er in de toekomst nieuwe landen zullen toegelaten worden door de EU en op dit moment wordt overwogen om bepaalde landen lid te laten worden.
- 4 De EU heeft beslist om enkel nieuwe landen toe te laten als er lidstaten zijn die beslissen om de EU te verlaten.

De volgende vragen gaan over de Belgische politiek.

52

Indien je vandaag zou kunnen gaan stemmen in een verkiezing voor het Belgische parlement, voor welke partij zou je dan stemmen?

1 CD&V4 Open VLD7 LDD2 Groen!5 Sp.a8 PvdA3 N-VA6 Vlaams Belang9 Andere: (vul in) _____

53

Waarom kies je voor deze partij? (meerdere antwoorden mogelijk)

- 1 Hun ideeën komen het best overeen met mijn eigen ideeën.
- 2 Het is de enige partij die ik (goed) ken.
- 3 Ik wil niet voor de andere partijen stemmen.
- 4 Ik ken iemand uit deze partij persoonlijk.
- 5 Ik heb een voorkeur voor een bepaalde politicus van deze partij.
- 6 Mijn moeder stemt voor deze partij.
- 7 Mijn vader stemt voor deze partij.
- 8 Mijn vrienden zouden voor deze partij stemmen.
- 9 Andere: (vul in) _____

54

Denk je dat je ooit zou willen stemmen voor de volgende partijen?

(0= zeker niet, 10= zeker wel)

	Zeker niet										Zeker wel
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. CD&V	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Groen!	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. N-VA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Open VLD	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Sp.a	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Vlaams Belang	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. LDD	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. PvdA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

55

Indien je moeder vandaag zou kunnen gaan stemmen in een verkiezing voor het Belgische parlement, voor welke partij denk je dat ze dan zou stemmen?

(Let op: als je geen moeder hebt, mag je deze vraag overslaan.)

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1 <input type="radio"/> CD&V | 4 <input type="radio"/> Open VLD | 7 <input type="radio"/> LDD |
| 2 <input type="radio"/> Groen! | 5 <input type="radio"/> Sp.a | 8 <input type="radio"/> PvdA |
| 3 <input type="radio"/> N-VA | 6 <input type="radio"/> Vlaams Belang | 9 <input type="radio"/> Andere: (vul in) _____ |

56

Indien je vader vandaag zou kunnen gaan stemmen in een verkiezing voor het Belgische

parlement, voor welke partij denk je dat ze dan zou stemmen? (Let op: als je geen vader hebt, mag je deze vraag overslaan.)

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1 <input type="radio"/> CD&V | 4 <input type="radio"/> Open VLD | 7 <input type="radio"/> LDD |
| 2 <input type="radio"/> Groen! | 5 <input type="radio"/> Sp.a | 8 <input type="radio"/> PvdA |
| 3 <input type="radio"/> N-VA | 6 <input type="radio"/> Vlaams Belang | 9 <input type="radio"/> Andere: (vul in) _____ |

- 57 In de politiek worden de termen 'links' en 'rechts' vaak gebruikt. Kan je jouw eigen opvattingen plaatsen op een schaal van 0 tot 10? 0 staat voor 'links', 5 betekent 'centrum' en 10 staat voor 'rechts'.

Links		Centrum						Rechts		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- 58 Kan je van de volgende stellingen zeggen of ze een 'links' of een 'rechts' idee zijn?

1. Rijke mensen zouden meer geld moeten afstaan ten voordele van arme mensen.

Links	1	2	3	4	Rechts

2. België zou zijn grenzen moeten sluiten voor immigranten.

Links	1	2	3	4	Rechts

- 59 Hoe belangrijk zijn de volgende thema's voor jou?

	Helemaal niet belangrijk	Niet belangrijk	Belangrijk	Heel belangrijk
1. Het milieu	1	2	3	4
2. Criminaliteit	1	2	3	4
3. Samenwerking tussen Europese lidstaten	1	2	3	4
4. Werkgelegenheid	1	2	3	4
5. Immigratie	1	2	3	4
6. De financiële crisis	1	2	3	4
7. Gelijkheid tussen mensen	1	2	3	4

- 60 Wie is de eerste minister van België? (Duid maar één antwoord aan)

- 1 Bart De Wever
- 2 Yves Leterme
- 3 Elio Di Rupo
- 4 Kris Peeters

- 61 Wie is de minister-president van Vlaanderen? (Duid maar één antwoord aan)

- 1 Kris Peeters
- 2 Bart De Wever
- 3 Alexander De Croo
- 4 Yves Leterme

62 — Wie zit er in de Vlaamse regering? (Duid maar **één** antwoord aan)

- 1 Vlaamse parlementsleden
- 2 Vlaamse provinciegouverneurs
- 3 Vlaamse ministers
- 4 Vlaamse partijvoorzitters

63 — Hoe vaak vind je dat politiek zo ingewikkeld is dat je niet echt kunt begrijpen wat er aan de hand is?

- 1 Nooit
- 2 Zelden
- 3 Af en toe
- 4 Geregeld
- 5 Meestal

64 — Kan je van elk van de volgende instellingen aangeven of je er vertrouwen in hebt of niet? (0= totaal geen vertrouwen, 10= heel veel vertrouwen)

	Geen vertrouwen										Veel vertrouwen	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Politie	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. Rechtbanken	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Belgisch parlement	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. Gewestelijk parlement (Vlaams of Brussels parlement)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. De Europese Unie	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Belgische regering	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Politieke partijen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

65 — In welke mate voel je je ...

	Helemaal niet				Heel sterk
	1	2	3	4	5
1. Inwoner van je gemeente/stad	1	2	3	4	5
2. Inwoner van je provincie	1	2	3	4	5
3. Vlaming/Brusselaar	1	2	3	4	5
4. Belg	1	2	3	4	5
5. Europeaan	1	2	3	4	5

66 — Sommigen vinden dat Vlaanderen zelf over alles moet kunnen beslissen. Anderen vinden dat België (Vlamingen en Walen samen) over alles moet beslissen. Wat vind jij het belangrijkste?

- 1 België moet over alles beslissen.
- 2 België moet over het meeste kunnen beslissen.
- 3 Vlaanderen moet over het meeste kunnen beslissen.
- 4 Vlaanderen moet over alles kunnen beslissen.

64 — In welke mate ga je akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Vlaanderen moet onafhankelijk worden (apart van Wallonië).	1	2	3	4
2. Werklozen die te weinig moeite doen om werk te zoeken, moeten hun werkloosheidsuitkering verliezen.	1	2	3	4
3. De meeste werklozen hier zouden een job kunnen vinden als ze er écht een wilden.	1	2	3	4
4. Wie meer geld verdient, moet ook meer geld afgeven aan de belastingen.	1	2	3	4
5. Het is normaal dat de mensen langer moeten werken om de pensioenen betaalbaar te houden.	1	2	3	4

68 — In welke mate vind je de volgende stellingen aanvaardbaar of niet aanvaardbaar?

	Helemaal niet aanvaardbaar	Niet aanvaardbaar	Aanvaardbaar	Helemaal aanvaardbaar
1. Iemand die ongeneeslijk ziek is, mag aan de dokter vragen om zijn leven vroegtijdig te beëindigen (euthanasie plegen).	1	2	3	4
2. In welke mate is homoseksualiteit voor jou aanvaardbaar?	1	2	3	4
3. In welke mate is abortus voor jou aanvaardbaar?	1	2	3	4

69 — In welke mate ga je akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen over het milieu?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Ik voel me verplicht om actie te ondernemen tegen giftige stoffen die in de lucht, het water en de bodem terechtkomen.	1	2	3	4
2. De regering moet strengere maatregelen nemen tegen de luchtvervuiling omdat de mensen dat niet zelf kunnen.	1	2	3	4
3. Vervuiling van het milieu heeft geen invloed op mijn leven.	1	2	3	4
4. Als men het mij zou vragen, zou ik geld geven aan een organisatie die milieuvervuiling tegengaat.	1	2	3	4
5. Ik ben bereid geld te betalen voor het onderzoek naar hernieuwbare energie.	1	2	3	4
6. Ik vind het goed dat je moet betalen om een plastic zakje te krijgen in de winkel.	1	2	3	4

Bedankt voor je medewerking!

Vergeet je niet om de vragenlijsten aan je moeder én je vader te geven? Alleen dan maak je kans om één van de **multimediabonnen** ter waarde van **100 euro** te winnen

Jeugdonderzoek 2012

Vragenlijst vader

Gelieve dit eerst aandachtig te lezen:

- ✓ Het invullen van de vragenlijst neemt ten hoogste **dertig minuten** in beslag.
- ✓ We zijn geïnteresseerd in uw **spontane meningen**, opvattingen en inzichten. Duid dus het antwoord aan dat het best uw persoonlijke mening weergeeft.
- ✓ Als u **'andere'** aanduidt, kan u dan ook telkens invullen wat u precies bedoelt?
- ✓ In deze vragenlijst staan ook enkele vragen over de relatie met uw kind. Met **'uw kind'** bedoelen we de zoon of dochter die op school zelf een vragenlijst heeft ingevuld en die u deze enquête gaf.
- ✓ Uw antwoorden en die van uw kind zijn **STRIKT VERTROUWELIJK** en worden behandeld conform de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (1992). Niemand zal ooit weten wat u hebt ingevuld.
- ✓ Mogen we u vragen om de ingevulde vragenlijst terug te sturen in de **bijgevoegde kleine envelop?** Een postzegel is niet nodig.

Voor verdere vragen en opmerkingen kan u steeds terecht bij:

Centrum voor Politicologie, K.U.Leuven
Parkstraat 45 – bus 3602
3000 LEUVEN

soc.kuleuven.be/jeugdonderzoek

Tel: 016 32 32 44

E-mail: Jeugdonderzoek@soc.kuleuven.be

Alvast bedankt voor uw medewerking!

Namens het onderzoeksteam

Prof. dr. Marc Hooghe

Dr. Ellen Quintelier

Joris Boonen

Cecil Meeusen

Soetkin Verhaegen

1 — Ik ben een ...
 1 **Man**
 2 **Vrouw**

2 — In welk jaar bent u geboren?
 19__

3 — Wat is uw moedertaal?
 1 **Nederlands** 2 **Frans** 3 **Duits** 4 **Andere: (vul in)** _____

4 — Wat is uw hoogst behaalde diploma?
 1 **Lagere school**
 2 **Lager secundair onderwijs**
 3 **Hoger secundair onderwijs**
 4 **Hoger niet-universitair onderwijs**
 5 **Universitair onderwijs**

5 — Hoeveel personen wonen er momenteel in uw gezin, uzelf meegerekend?

6 — In welk land bent u geboren?
 1 **België** 4 **Duitsland** 7 **Turkije**
 2 **Nederland** 5 **Spanje** 8 **Marokko**
 3 **Frankrijk** 6 **Italië** 9 **Andere: (vul in)** _____

7 — Oefent u een beroepsactiviteit uit als hoofdberoep?
 1 **Ja** **—————>** **Ga naar VRAAG 8**
 2 **Nee** **—————>** **Ga naar VRAAG 9**

8 — Wat is uw hoofdberoep?
 1 **Arbeider**
 2 **Bediende**
 3 **Zelfstandige**
 4 **Andere: (vul in)** _____ } **—————>** **Ga naar VRAAG 10**

9 — Wat doet u op dit moment?
 1 **Met pensioen** 5 **Werkloos en actief op zoek naar werk**
 2 **Huisvrouw/-man** 6 **Werkloos en niet actief op zoek naar werk**
 3 **Met ziekte- of invaliditeitsverlof** 7 **Fulltime student**
 4 **Loopbaanonderbreking** 8 **Andere: (vul in)** _____

10

Wat is uw godsdienstige of religieuze overtuiging?

- 1 Niet godsdienstig
- 2 Katholiek
- 3 Protestants
- 4 Orthodox
- 5 Andere christelijke kerken
- 6 Joods
- 7 Moslim
- 8 Andere: (vul in) _____

11

Hoe vaak ging u het afgelopen jaar naar een religieuze viering of dienst?

- 1 Nooit
- 2 Een aantal keer per jaar
- 3 Een aantal keer per maand
- 4 Een keer per week
- 5 Meer dan een keer per week

12

Hoeveel tijd besteedt u op een gemiddelde weekdag aan televisiekijken?

- 1 Geen
- 2 Minder dan 1 uur
- 3 1 tot 2 uur
- 4 3 tot 4 uur
- 5 5 uur of meer

13

Hoe vaak leest, kijkt of luistert u naar het nieuws?

- 1 Nooit
- 2 Minder dan een keer per week
- 3 Een keer per week
- 4 Meerdere keren per week
- 5 Dagelijks

14

Hoe vaak hebt u **het afgelopen jaar** volgende activiteiten gedaan?

	Nooit	Af en toe	Vaak
1. Op internet discussiëren over sociale en politieke thema's	1	2	3
2. Producten niet kopen om politieke redenen (bv. milieu, kinderarbeid ...)	1	2	3
3. Geld geven aan een goed doel	1	2	3
4. Deelnemen aan een betoging of protest	1	2	3
5. Lid zijn van een politieke partij	Ja		Nee

15

Hoe vaak hebt u **tijdens de vorige verkiezingen** volgende activiteiten gedaan?

	Nooit	Af en toe	Vaak
1. Informatie opzoeken over een partij vóór ik ga stemmen	1	2	3
2. Een kandidaat helpen tijdens de verkiezingen	1	2	3
3. Kandidaat zijn bij verkiezingen	1	2	3

16

Welke van de onderstaande activiteiten hebt u gedaan toen u tussen de **14 en 18 jaar** oud was?

	Nooit	Af en toe	Vaak
1. Een T-shirt of sticker dragen om mijn mening te uiten	1	2	3
2. Handtekeningen voor een petitie verzamelen	1	2	3
3. Producten niet kopen om politieke redenen (bv. milieu, kinderarbeid)	1	2	3
4. Deelnemen aan een betoging of protest	1	2	3
5. Lid zijn van een politieke of sociale organisatie (bv. een politieke partij, Rode Kruis ...)	1	2	3
6. Lid zijn van een jeugdbeweging	1	2	3

17 In ons land zijn nogal wat mensen aangesloten bij verenigingen. Van welke verenigingen bent u lid? Geef er maximum 3. Hoeveel tijd besteedt u per week gemiddeld aan deze verenigingen?

Naam vereniging	Gemiddelde tijd (per week)
1.	_____ u _____ min.
2.	_____ u _____ min.
3.	_____ u _____ min.

18 Hoe geïnteresseerd bent u in maatschappelijke problemen en politiek?

- 1 Niet geïnteresseerd
 2 Een beetje geïnteresseerd
 3 Geïnteresseerd
 4 Heel geïnteresseerd

19 Hoe vaak vindt u dat politiek zo ingewikkeld is dat u niet echt kunt begrijpen wat er aan de hand is?

- 1 Nooit
 2 Zelden
 3 Af en toe
 4 Geregeld
 5 Meestal

20 Kunt u van elk van de volgende instellingen aangeven of u er vertrouwen in heeft of niet? (0= totaal geen vertrouwen, 10= heel veel vertrouwen)

	Geen vertrouwen										Veel vertrouwen	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Politie	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. Rechtbanken	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Belgisch parlement	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. Gewestelijk parlement (Vlaams of Brussels parlement)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. De Europese Unie	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Belgische regering	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Politieke partijen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

21 In welke mate voelt u zich ...

	Helemaal niet				Heel sterk
	1	2	3	4	5
1. Inwoner van uw gemeente/stad	1	2	3	4	5
2. Inwoner van uw provincie	1	2	3	4	5
3. Vlaming/Brusselaar	1	2	3	4	5
4. Belg	1	2	3	4	5
5. Europeaan	1	2	3	4	5

22

Hoeveel van uw **goede vrienden**a. **hebben een ander geloof dan u?**

1 <input type="radio"/> Niemand	2 <input type="radio"/> Bijna niemand	3 <input type="radio"/> Een paar	4 <input type="radio"/> Ongeveer de helft	5 <input type="radio"/> Veel	6 <input type="radio"/> Bijna allemaal	7 <input type="radio"/> Allemaal
------------------------------------	---	-------------------------------------	---	---------------------------------	--	-------------------------------------

b. **zijn het vaak met u oneens over politieke en sociale problemen?**

1 <input type="radio"/> Niemand	2 <input type="radio"/> Bijna niemand	3 <input type="radio"/> Een paar	4 <input type="radio"/> Ongeveer de helft	5 <input type="radio"/> Veel	6 <input type="radio"/> Bijna allemaal	7 <input type="radio"/> Allemaal
------------------------------------	---	-------------------------------------	---	---------------------------------	--	-------------------------------------

c. **zijn van een andere afkomst dan u?**

1 <input type="radio"/> Niemand	2 <input type="radio"/> Bijna niemand	3 <input type="radio"/> Een paar	4 <input type="radio"/> Ongeveer de helft	5 <input type="radio"/> Veel	6 <input type="radio"/> Bijna allemaal	7 <input type="radio"/> Allemaal
------------------------------------	---	-------------------------------------	---	---------------------------------	--	-------------------------------------

23

Hoe belangrijk vindt u de volgende kenmerken van een goede burger?

Een goede burger zijn betekent ...

	Helemaal niet belangrijk	Niet belangrijk	Belangrijk	Heel belangrijk
1. ... een misdaad aangeven als je die gezien hebt	1	2	3	4
2. ... aan wetten gehoorzamen	1	2	3	4
3. ... gaan stemmen	1	2	3	4
4. ... mensen steunen die het minder goed hebben dan jezelf	1	2	3	4
5. ... actief zijn in de politiek	1	2	3	4
6. ... actief zijn in vrijwilligersorganisaties	1	2	3	4
7. ... het politiek nieuws volgen	1	2	3	4
8. ... je inzetten voor je buurt	1	2	3	4

24

Vindt u over het algemeen dat je **niet voorzichtig genoeg** kan zijn in de omgang met mensen, of dat de meeste mensen **vertrouwd** kunnen worden.

Je kan niet voorzichtig genoeg zijn							De meeste mensen kunnen vertrouwd worden			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

25

Vindt u over het algemeen dat de mensen in de eerste plaats **aan zichzelf denken** of dat ze **hulpvaardig** zijn?

Mensen denken in de eerste plaats aan zichzelf							Mensen zijn hulpvaardig			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

26

Deze vragen gaan over uw persoonlijkheid. Op een schaal van 0 tot 10, welk woord geeft het best uw persoonlijkheid weer?

1	Niet creatief										Creatief
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Niet nieuwsgierig										Nieuwsgierig
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Niet slim										Slim
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Slordig										Netjes
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Zorgeloos										Zorgzaam
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Lui										Hardwerkend
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Introvert										Extravert
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Rustig										Spraakzaam
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Verlegen										Open
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Koel										Warm
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Onvriendelijk										Vriendelijk
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Niet sympathiek										Sympathiek
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Nerveus										Ontspannen
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Gespannen										Kalm
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Humeurig										Niet humeurig
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

27

In welke mate legt u in de opvoeding van uw kind de nadruk op de volgende waarden?

	Totaal niet										Heel sterk	
1. Zelfstandigheid	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. Hard werken	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Creativiteit	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. Verdraagzaamheid	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Respect	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Zwakkeren helpen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Gehoorzaamheid	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8. Ambitie	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

28

In welke mate bent u het eens met de volgende stellingen over uw kind?

	Nooit	Af en toe	Vaak	Altijd
1. Mijn kind is in staat om mijn gedachten over bepaalde belangrijke standpunten te beïnvloeden.	1	2	3	4
2. Ik moedig mijn kind aan om eigen beslissingen te nemen.	1	2	3	4
3. Als mijn kind verdrietig is of ergens mee zit, heb ik dat in de gaten.	1	2	3	4

29 — Deze vragen gaan over uw kind. Op een schaal van 0 tot 10, welk woord geeft het best de persoonlijkheid van uw kind weer?

1	Niet creatief										Creatief
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Niet nieuwsgierig										Nieuwsgierig
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Niet slim										Slim
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Slordig										Netjes
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Zorgeloos										Zorgzaam
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Lui										Hardwerkend
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Introvert										Extravert
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Rustig										Spraakzaam
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Verlegen										Open
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Koel										Warm
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Onvriendelijk										Vriendelijk
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Niet sympathiek										Sympathiek
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Nerveus										Ontspannen
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Gespannen										Kalm
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Humeurig										Niet humeurig
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

30 — In welke mate gaat u akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Als mijn kind problemen heeft, bespreek ik die met hem/haar.	1	2	3	4
2. Ik probeer de standpunten van mijn kind te verstaan.	1	2	3	4
3. Ik antwoord altijd eerlijk op de vragen van mijn kinderen.	1	2	3	4

31 — Hoe vaak spreekt u over politieke en sociale problemen als u bij uw partner bent? (Let op: als u geen partner hebt, mag u deze vraag overslaan.)

- 1 Nooit 3 Vaak
2 Af en toe 4 Altijd

32 — Hoe vaak wordt er in uw gezin over politieke en sociale problemen gesproken?

- 1 Nooit 3 Vaak
2 Af en toe 4 Altijd

33

Hoe worden de taken verdeeld binnen uw gezin?
(**Let op:** Als u geen partner hebt, mag u deze vragen overslaan.)

	Ik	Mijn partner en ik samen	Mijn partner
1. Wie is verantwoordelijk voor de geldzaken?	1	2	3
2. Wie sorteert thuis het afval?	1	2	3
3. Wie doet het meeste in het huishouden?	1	2	3
4. Wie spreekt het meeste over politiek?	1	2	3
5. Wie spreekt het meeste over andere culturen?	1	2	3
6. Wie is het strengst?	1	2	3

34

In welke mate gaat u akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Om de orde in de samenleving te bewaren, moeten we harder optreden tegen mensen die zich niet aan de regels houden.	1	2	3	4
2. Misdadigers moeten strenger gestraft worden.	1	2	3	4
3. Ik vind het normaal dat sommige mensen meer kansen krijgen in het leven dan anderen.	1	2	3	4
4. Sommige mensen zijn niet gelijk aan anderen.	1	2	3	4
5. Er zijn twee soorten mensen: sterken en zwakken.	1	2	3	4
6. De doodstraf moet opnieuw ingevoerd worden.	1	2	3	4

35

In welke mate gaat u akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Over het algemeen is het goed voor de Belgische economie dat mensen uit andere landen hier komen wonen.	1	2	3	4
2. Over het algemeen wordt het cultureel leven in België ondermijnd door mensen uit andere landen die hier zijn komen wonen.	1	2	3	4
3. België is een betere plek geworden door de aanwezigheid van mensen uit andere landen die hier zijn komen wonen.	1	2	3	4
4. Als een land spanningen wil verminderen, moet het de immigratie stoppen.	1	2	3	4
5. De aanwezigheid van teveel immigranten is een bedreiging voor onze levenswijze.	1	2	3	4
6. Je moet eerst iemand van dezelfde afkomst helpen, voordat je iemand van een andere afkomst helpt.	1	2	3	4
7. Immigranten komen hier profiteren van onze welvaart.	1	2	3	4
8. Door immigranten stijgt de criminaliteit in ons land.	1	2	3	4

36

Wat denkt u dat **uw kind** denkt over deze stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Als een land spanningen wil verminderen, moet het de immigratie stoppen.	1	2	3	4
2. Je moet eerst iemand van dezelfde afkomst helpen, voordat je iemand van een andere afkomst helpt.	1	2	3	4
3. Immigranten komen hier profiteren van onze welvaart.	1	2	3	4
4. Misdadigers moeten strenger gestraft worden.	1	2	3	4
5. Er zijn twee soorten mensen: sterken en zwakken.	1	2	3	4
6. Ik voel me verplicht om actie te ondernemen tegen giftige stoffen die in de lucht, het water en de bodem terecht komen.	1	2	3	4
7. De regering moet strengere maatregelen nemen tegen de luchtvervuiling omdat de mensen dat niet zelf kunnen.	1	2	3	4

37

In welke mate gaat u akkoord met de volgende stellingen?

Een **Europese burger** zijn betekent voor mij ...

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. ... binnen de Europese grenzen wonen.	1	2	3	4
2. ... in een lidstaat van de Europese Unie wonen.	1	2	3	4
3. ... vrij kunnen reizen binnen de Europese Unie.	1	2	3	4
4. ... een gemeenschappelijke cultuur delen met andere Europese burgers.	1	2	3	4
5. ... deel uitmaken van een groep die op mij lijkt.	1	2	3	4
6. ... het recht hebben om bij Europese verkiezingen te gaan stemmen wanneer ik 18 jaar ben.	1	2	3	4

38

Duid aan in welke mate deze stellingen over de Europese Unie (EU) overeenkomen met uw mening.

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Ik voel mezelf een burger van de EU.	1	2	3	4
2. Ik ben trots dat ik in Europa woon.	1	2	3	4
3. Ik voel me deel uitmaken van de EU.	1	2	3	4
4. Ik ben trots dat België lid is van de EU.	1	2	3	4

39

Vindt u het Belgisch lidmaatschap van de EU over het algemeen ...

Slecht				Goed
1	2	3	4	5

40

Als u alles in rekening brengt, zou u dan zeggen dat België over het algemeen al meer voordeel haalde uit haar Europees lidmaatschap of niet?

Geen voordeel		Wel voordeel	
1	2	3	4

41

Wat voor een beeld roept de EU over het algemeen bij u op?

- 1 **Zeer negatief**
- 2 **Redelijk negatief**
- 3 **Neutraal**
- 4 **Redelijk positief**
- 5 **Zeer positief**

42

Hoeveel denkt u dat u over het algemeen weet over de werking van de Europese Unie?

- 1 Niets
 2 Weinig
 3 Een beetje
 4 Veel

43

Hoeveel vertrouwen hebt u in de volgende Europese instellingen?

	Geen vertrouwen										Veel vertrouwen	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Het Europees Parlement	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. De Europese Commissie	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. De Raad van de Europese Unie	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. De Europese Centrale Bank	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

44

Indien u vandaag zou kunnen gaan stemmen in een verkiezing voor het federale parlement, voor welke partij zou u dan stemmen?

- 1 CD&V 4 Open VLD 7 LDD
 2 Groen! 5 Sp.a 8 PvdA
 3 N-VA 6 Vlaams Belang 9 Andere: (vul in) _____

45

Waarom kiest u voor deze partij? (meerdere antwoorden mogelijk)

- 1 Hun ideeën komen het best overeen met mijn eigen ideeën.
 2 Het is de enige partij die ik (goed) ken.
 3 Ik wil niet voor de andere partijen stemmen.
 4 Ik ken iemand uit deze partij persoonlijk.
 5 Ik heb een voorkeur voor een bepaalde politicus van deze partij.
 6 Mijn partner stemt voor deze partij.
 7 Ik heb altijd al voor deze partij gestemd.
 8 Mijn vrienden stemmen voor deze partij.
 9 Andere: (vul in) _____

46

Denkt u dat u ooit zou willen stemmen voor de volgende partijen?

(0= zeker niet, 10= zeker wel)

	Zeker niet										Zeker wel	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. CD&V	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. Groen!	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. N-VA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. Open VLD	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Sp.a	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Vlaams Belang	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. LDD	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8. PvdA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

47

Indien **uw kind** vandaag zou mogen gaan stemmen, voor welke partij denkt u dat hij/zij dan zou kiezen?

- 1 **CD&V** 4 **Open VLD** 7 **LDD**
 2 **Groen!** 5 **Sp.a** 8 **PvdA**
 3 **N-VA** 6 **Vlaams Belang** 9 **Andere: (vul in)** _____

48

Hoe geïnteresseerd is **uw kind** in maatschappelijke problemen en politiek?

- 1 **Niet geïnteresseerd**
 2 **Een beetje geïnteresseerd**
 3 **Geïnteresseerd**
 4 **Heel geïnteresseerd**

49

In de politiek worden de termen 'links' en 'rechts' vaak gebruikt. Kan u uw eigen opvattingen plaatsen op een schaal van 0 tot 10? 0 staat voor 'links', 5 betekent 'centrum' en 10 staat voor 'rechts'.

Links		Centrum						Rechts		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

50

Kan u van de volgende stellingen zeggen of ze een 'links' of een 'rechts' idee zijn?

1. Rijke mensen zouden meer geld moeten afstaan ten voordele van arme mensen.

Links	1	2	3	4	Rechts

2. België zou zijn grenzen moeten sluiten voor immigranten.

Links	1	2	3	4	Rechts

51

Sommigen vinden dat Vlaanderen zelf over alles moet kunnen beslissen. Anderen vinden dat België (Vlamingen en Walen samen) over alles moet beslissen. Wat vindt u het belangrijkste?

- 1 **België moet over alles beslissen.**
 2 **België moet over het meeste kunnen beslissen.**
 3 **Vlaanderen moet over het meeste kunnen beslissen.**
 4 **Vlaanderen moet over alles kunnen beslissen.**

52

In welke mate gaat u akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Vlaanderen moet onafhankelijk worden (apart van Wallonië).	1	2	3	4
2. Werklozen die te weinig moeite doen om werk te zoeken, moeten hun werkloosheidsuitkering verliezen.	1	2	3	4
3. De meeste werklozen hier zouden een job kunnen vinden als ze er écht een wilden.	1	2	3	4
4. Wie meer geld verdient, moet ook meer geld afgeven aan de belastingen.	1	2	3	4
5. Het is normaal dat we langer moeten werken om de pensioenen betaalbaar te houden.	1	2	3	4

53

In welke mate vindt u de volgende stellingen aanvaardbaar of niet aanvaardbaar?

	Helemaal niet aanvaardbaar	Niet aanvaardbaar	Aanvaardbaar	Helemaal aanvaardbaar
1. In welke mate is euthanasie voor u aanvaardbaar?	1	2	3	4
2. In welke mate is homoseksualiteit voor u aanvaardbaar?	1	2	3	4
3. In welke mate is abortus voor u aanvaardbaar?	1	2	3	4

54

In welke mate gaat u akkoord of niet akkoord met de volgende stellingen over het milieu?

	Helemaal niet akkoord	Niet akkoord	Akkoord	Helemaal akkoord
1. Ik voel me verplicht om actie te ondernemen tegen giftige stoffen die in de lucht, het water en de bodem terecht komen.	1	2	3	4
2. De regering moet strengere maatregelen nemen tegen de luchtvervuiling omdat de mensen dat niet zelf kunnen.	1	2	3	4
3. Vervuiling van het milieu heeft geen invloed op mijn leven.	1	2	3	4
4. Als men het mij zou vragen, zou ik geld geven aan een organisatie die milieuvuiling tegengaat.	1	2	3	4
5. Ik ben bereid geld te betalen voor het onderzoek naar hernieuwbare energie.	1	2	3	4
6. Ik vind het goed dat je moet betalen om een plastic zakje te krijgen in de winkel.	1	2	3	4

55

Hoe belangrijk zijn de volgende thema's voor u?

	Helemaal niet belangrijk	Niet belangrijk	Belangrijk	Heel belangrijk
1. Het milieu	1	2	3	4
2. Criminaliteit	1	2	3	4
3. Samenwerking tussen Europese lidstaten	1	2	3	4
4. Werkgelegenheid	1	2	3	4
5. Immigratie	1	2	3	4
6. De financiële crisis	1	2	3	4
7. Gelijkheid tussen mensen	1	2	3	4

Bedankt voor uw medewerking!

Vergeet niet om de vragenlijst terug te sturen in de kleine, **voorgefrankeerde envelop**. Zo maken u en uw kind bovendien kans op één van de multimediate abonnementen ter waarde van **100 euro**.