

云南省少数民族学生高等教育入学机会研究

Jef C. Verhoeven 曹潇吟*

(鲁汶大学 比利时鲁汶 3000)

摘要: 在不同类型高等院校的入学机会中, 云南省少数民族大学生是否与汉族大学生均等? 如果不均等, 可能是什么因素导致了此差异? 以云南省 10所高校 600名少数民族大学生为研究样本, 本研究显示, 少数民族学生在对重点大学、一般本科院校、高职高专和独立学院的选择上存在着差异, 并且此差异很可能受到家长职业的影响。与来自乡村的学生一样, 出身工人的少数民族学生很少选择重点大学或独立学院。大部分进入重点大学和独立学院的少数民族学生家庭收入高于平均值。最后运用影响少数民族大学生选择不同高校类型的 7个影响因素, 本研究尝试预测少数民族学生选择不同类型高校的影响因素。多项逻辑回归分析显示, 只有高考分数这一因素可以用于预测少数民族学生对特定种类高校的选择。

关键词: 少数民族; 学生; 高等教育入学机会

Access of Ethnic Minority Students to Higher Education in Yunnan Province

Jef C. Verhoeven Cao Xiaoyin

(University of Leuven, 3000 Leuven, Belgium)

Abstract: Is the access to different types of higher education institutions equal for EM (ethnic minority) students in Yunnan Province and what explanation might be found for these differences? According to a sample of 600 EM students, the analysis shows that these students have different preferences for private, key, public or vocational universities which might be influenced by the occupational positions of the parents. EM students from working class seldom choose key or private universities, and nor do rural students. On the contrary EM students with an above average family income can be found at these universities. In a last step the author checks whether it is possible to predict with more probability of the choice for a particular type of university by EM students by using seven

* 作者简介: Jef C. Verhoeven, 男, 比利时鲁汶大学教育社会学系教授; 曹潇吟 (1988~), 女, 中国政法大学刑事司法学院。

本文系云南大学高等教育研究院张建新教授主持 2008年度国家社会科学基金项目“少数民族高等教育需求差异研究——以云南省世居 25个少数民族为例”(批准号 08BMZ036) 阶段性研究成果之一。

possible determinants. Multinomial logistic regression analysis shows that only the entrance exam scores of the students could be used in the prediction for the choice of a particular type of university.

Key words: Ethnic minority students; access to higher education

中图分类号: G75

文献标识码: A

文章编号: CN53 - 1203/C (2010) 2 - 0005

一 问题提出

位于中国西南边陲的云南省拥有中国所有的少数民族——55个。其中,人口数超过5000的少数民族有25个,少数民族居住区占云南省总面积的2/3以上,境内大部分地区为偏远山地。这就造成了很多少数民族孩子接受教育出现了一些问题。中小学校距少数民族聚居地往往是道阻且长,大多数孩子上学都需要步行很长的距离,很多孩子吃、住、学都在学校或寄住在周围的亲戚朋友家,只有周末才能回家。一些山村学校使用少数民族本族语言进行教学,另一些地区学校使用普通话。这些因素都使得少数民族儿童更难有接受高等教育的机会。语言熟练对于高等教育来说是非常重要的,而很多少数民族学生正是由于语言原因高考失利。虽然政策给予少数民族学生高考多项优惠,但这并不足以为他们扫除进入高等教育大门的障碍。山区居住对大多数少数民族来说,意味着无论土地丰饶与否,他们主要的经济活动就是农业生产。贫困,就很可能是一个阻碍他们接受高等教育的重要因素。从各方面看,少数民族学生在接受高等教育方面存在一定的劣势。

此外,云南高等教育的发展经历了一个异常曲折漫长的过程。这是一个高等教育规模由小到大、教育机构类型从单一到多元、从零星分布到形成完整体系的过程。1971年以前,云南少数民族地区没有一所高等学校。1971年,云南民族学院(成立于1951年)经过重构,成为云南的第一所民族院校。1957~2006年间,云南少数民族教育取得了巨大发展。1993年以前,云南少数民族在校大学生人数在1万人以下。与汉族比较,50年间(1957~2006)少数民族在校生人数比例从未突破过1976年的26.37%,其中32年的比例都在20%以下。50

年来,云南高等院校少数民族在校生比例一直低于云南省少数民族占总人口的比例。以2001年为例,云南少数民族人口占全省人口的35%,而高等院校少数民族在校生占在校生总数的平均比例为19.51%。由此看来,虽然各项政策优惠都在为少数民族高等教育机会均等创造条件,但目标并未达到理想状态。呈现的新问题是:为什么少数民族学生获得高等教育机会相对困难?

为了回答此问题,本文首先简要介绍一下支撑本研究的理论,随后运用理论来回答本研究聚焦的问题,最后呈现研究结果。本文聚焦如下问题:(1)少数民族学生家长属于何种职业?此因素多大程度上影响了他们对不同类型高校的选择?(2)少数民族学生家长受教育程度如何?此因素多大程度上影响了他们对不同类型高校的选择?(3)少数民族学生的家庭年收入如何?此因素多大程度上影响了他们对不同类型高校的选择?(4)少数民族学生的来源如何?此因素多大程度上影响了他们对不同类型高校的选择?(5)什么原因让少数民族学生做出不同类型高校的选择?(6)哪些因素可以用于预测少数民族学生对特定类型高校的选择?

二 理论基础

为解决少数民族学生获得高等教育机会相对困难这个问题,教育社会学提供了很多答案。以教育机会均等为主要研究方向的林奇(Kathleen Lynch),提到了3个方面:第一,倡导平等的实证主义者聚焦于收集数据证明教育体系机会不均等,社会流动性和影响社会流动性的因素是关键因素;第二,诠释性研究分析了阻碍或促进入学机会均等的程序和制度,人种志的研究方法是最主要的研究工具;第三,受新马克思主义理论影响的批判理论主要关注社会权

力分配的不均等、社会再生产以及参与者对统治阶级的反叛。林奇把布迪厄 (P. Bourdieu) 和帕斯隆 (Jean - Claude Passeron) 有关文化再生产的理论运用到其中。本研究借鉴了其中的核心部分进行分析。

经济资本、文化资本和社会资本 为社会再生产提供了条件。经济资本是指占有货币的多少,也可以用“财产权”来表示。文化资本有 3 种形态:(1)具体形态,以精神和身体的“持久性情”的形式存在,身体和智力所表现出来的价值;(2)客观形态,以文化商品的形态(图片、书籍、词典、工具和仪器等等)存在;(3)体制形态,是文化资本在学术能力上的客观化体现,如教育文凭,以文化资本的形式,由权威机构授予,并成为一种具有保证性的资历认证。Bourdieu 把社会资本定义为“实际的或潜在的资源的总和,此种资源是拥有一个以相互认识和认知为基础的持续的社会网络”。社会资本以关系网络的形式存在。这一网络是与某团体的会员制相联系的,它从集体性拥有资本的角度为每个会员提供支持,提供为他们赢得声望的凭证。这 3 种形式的资本的社会分布不均等,可能是导致高等教育入学机会不均等的原因。作为文化资本体制形态的一种体现,高等教育可以依靠经济资本的多寡来获取。本研究选择了以下 3 个要素对应研究 3 种资本形式:通过家长职业分类研究社会资本,通过学生家庭年收入表现经济资本,文化资本(即家长受教育程度)与家长有密切联系。

为了深入理解机会不均等问题,本研究必须对社会资本的概念进行更宽泛的阐释。某一群体居住地的特定地理环境造就了该群体成员的独特性,例如,山脉通常被认为是阻隔人们交流的障碍,而河流既可成为障碍也可以成为媒介。研究云南省学生的入学机会必须将地理环境因素列入考量。为何云南少数民族学生入学机会更少?冯春林 (Feng Chunlin) 和赵志国 (Zhao Zhiguo) 对于云南少数民族教育的基本特征的描述有很重要的意义。少数民族多居住在远离城市的山区或边疆地区,由于山的阻隔,他们通常或群居、或散居在各地,群落之间联系甚少。教学点规模非常小,孩子有机会到较

大学校就读时,往往面临较大的文化冲突。教学语言可能是本族语也可能是普通话,或两者并用,读和写也是如此(尽管一些少数民族并没有文字)。此外,很多少数民族居住在城市边缘地区,与城市的联系往往强于与他们本族的联系。

少数民族学生高等教育入学机会不均等并不是中国独有的个案,很多国家面临相同的问题,并且正在研究此现象。美国学者研究社会给予同等待遇时为什么少数民族学生却选择不接受高等教育。英国和荷兰也在研究此问题,不过更多地关注外来少数民族。澳大利亚除了关注外来少数民族外也关注澳洲原住民的教育入学机会^①。原住民学生比澳大利亚人的高等教育入学机会更少:原住民人口数占整个国家的 2.5%,但在校人数仅占 1.2%。

本研究不涉及少数民族学生与汉族学生的入学机会比较,也不涉及到诸如“是否每一种少数民族高等教育入学机会都均等”的问题,在另一篇研究论文中我们已经讨论过此问题^②。本研究感兴趣的是:少数民族大学生的高等教育入学机会是否均等?

三 研究方法

为了回答“少数民族大学生的高等教育入学机会是否均等”这个问题,课题组抽取云南省 10 所高校的 2400 个学生做了随机抽样调查。这 10 所高校是云南大学、昆明理工大学、云南师范大学商学院、云南经济管理职业学院、云南师范大学、云南民族大学、云南农业大学、昆明医学院、文山师范高等专科学校和大理学院。回收有效问卷 2315 份(有效率 96.5%),其中 600 名被调查者(占样本的 26.6%)是少数民族。本研究只对这些少数民族学生样本进行分析。

表 1 10所高校少数民族大学生基本情况表

(总数 = 600)

类别		百分比 (%)
性别	男	44.1
	女	55.9

续表

类别		百分比 (%)
来源	省内	88.6
	省外	11.4
来自	大中城市	5.5
	县级城市	18.4
	(城市户口)镇	13.3
	(集镇和农村)乡村	62.8
父亲文化程度	小学及以下	23.0
	初中	36.9
	高中和中专	28.6
	大专及以上	11.5
所在学校类型	重点大学	15.8
	一般本科院校	67.8
	高职高专	13.1
	独立学院	5.3
家庭经济来源主要负责人	父母亲	95.5
	兄妹	2.5
	祖父母	0.5
	其他	1.2
母亲文化程度	小学及以下	46.2
	初中	32.5
	高中和中专	17.1
	大专及以上	4.2

调查问卷采用厦门大学高等教育发展研究中心教授谢作栩主持的国家十五重点课题“高等教育大众化与缩小社会阶层高等教育差异的研究”。此问卷曾进行过多次大、小样本测试。问卷包含 24 个问题,分为 4 部分:第一部分(1~6 题)是有关调查对象的基本情况,包括在校大学生的性别、民族、年龄、所在学校类型、所在年级、所学专业 and 高考分数;第二部分(7~14 题)是关于在校大学生家庭的基本情况,包括家庭居住地、来源、家庭人均年收入、父亲职业、母亲职业、家庭经济来源主要负责人以及所从事的工作类型等;第三部分(15~22 题)是有关在校大学生就学及学校收费情况,包括学校收费标准、收费标准对学习的影响程度、消费情况、影响选择就读高校和

专业的因素等;第四部分(第 23 题)是选择就读高校和专业的影响因素,包括就业前景、个人喜好、收费标准、大学声望、学校地理位置、父母影响和中学教师影响等因素。采用里克特 5 点量表:“非常重要、重要、不确定、不重要、非常不重要”。

入学机会不均等这一自变量是通过 4 种不同类型高校来反映的。高考取得高分的学生(高考分均值 = 532.7, 标准差 = 64.1) 希望进入重点大学,其次是一般本科院校(高考分均值 = 405.1, 标准差 = 78.5),再次是高职高专(高考分均值 = 395.7, 标准差 = 60.2)。各分数段的学生都可能进入独立学院(高考分均值 = 436.4, 标准差 = 80.6),但他们比进入其他高校的学生要交更多学费。虽然前 3 种类型可以构成定序量表,但本研究还是将他们作为名义分类来运用。本研究在后面逻辑回归分析中运用虚拟数据(1 = 独立学院, 0 = 其他高校)来寻找促使学生选择特定类型高校的原因。

假设少数民族大学生选择高校可能与 6 个因素有关。第一个是父母亲受教育程度,假设接受小学、初中、高中、大专或更高层次教育造成了少数民族学生接受高等教育的差异(见表 1)。第二个是父母亲的 10 种职业(见表 2)。第三是职业类型,由于等级并非很鲜明,采用逻辑回归分析虚拟数据(1 = 商业服务人员、产业工人、农民、无业失业半失业者, 0 = 其他分类)。第四,家庭收入,简化为 4 类(见表 3)。第五,家庭居住来源地,简化为虚拟数据(1 = 乡村, 0 = 其他)。第六,高考成绩和性别(1 = 男性, 0 = 女性)。

四 少数民族学生父母职业与学校类型

本研究采用《当代中国社会阶层研究报告》的职业等级分类标准^①对少数民族学生父母亲进行职业分类。下表分类不仅仅是职业分类,也是中国当今社会的职业分层。但与陆学艺对社会阶层的定义有所不同,如处于第一阶层的“国家与社会管理者阶层”和“私营企业主阶层”因资源的占有程度不同,则可能归为“上

层”，也可能在“中上层”或“中中层”。

表 2 父母职业与少数民族大学生接受高校教育机会的关系表 (%)

	云南少数民族大学生			云南大学生总体 父母亲平均 ^④	全国人口平均 ^⑤
	父 亲	母 亲	平 均		
行政领导	5.8	1.8	4.3	3.35	2.1
经理人员	0.3	0.3	0.3	0.9	1.5
私营企业主	2.0	0.8	1.4	1.85	0.6
专业技术人员	12.5	6.8	9.65	12.1	5.1
办事人员	4.5	2.5	3.5	3.85	4.8
个体工商户	6.5	5.0	5.75	6.65	4.2
商业服务人员	1.3	1.2	1.25	1.8	8.3
产业工人	4.5	2.8	3.65	6.35	14.8
农民	60.2	75.2	67.85	48.35	55.5
无业失业半失业者	2.3	3.5	5.8	17.5	3.1

需要强调的是，在这 10 种职业分布上，云南少数民族学生家长与中国乃至云南省本省的学生家长职业分布都有所不同。父亲为前 3 种职业的学生比重非常小，只有约 8% 左右的父亲为行政领导、经理人员或私营企业主，约 23.5% 的父亲属于专业技术人员、办事人员或个体工商户，2/3 的父亲是工人阶层，其中比重最大的是农民（60.2%）。从分层上来看，似乎印证了出身工人阶级的少数民族学生可以通过读大学来改变其命运。在某种程度上这一结论是正确的，但从另外的维度看，只有 15.8% 的少数民族学生能够进入重点大学，其他学生则进入一般本科院校、高职高专或独立学院。要进入重点大学意味着学生必须在高考中取得优于他人的高分，而云南省仅有一所重点大学（“211”工程大学）。父亲是农民的少数民族学生占到样本总数的 60.2%，而云南省少数民族农业人口数占少数民族总人口数的 75.1%。在云南省，农业不仅仅对少数民族来说非常重要，对全省人口来说都非常重要。很明显的一点是，父亲是农民的在校少数民族人数与云南省少数民族农业人口不成比例。此外，中国社会科学院估计中国农业人口数占到总人口数的 55.5%。

与此数据相比，云南省少数民族大学生比例较高。如果加上母亲的数据，那么比例还会更高，因为 75% 的学生母亲是农民。本研究可看到，云南 67.6% 少数民族学生的父母亲是农民，高于全国农业人口比例（55.5%），也高于云南父母亲是农民的大学生比例（48%）。形成此现象的原因很明显：农业是云南最主要的经济活动之一，大部分少数民族居住在以农业活动为主要经济活动的山区。就像文东茅的研究一样，“弱势社会阶层的子女占用高等教育机会的比例有所增加^⑥。

除了以上观测结果，上表显示了一些非常有趣的现象。父母是行政领导的云南少数民族大学生占 4.3%，此数据高于云南大学生总体父母亲平均值 3.35%，也大于全国人口平均值 2.1%。这或许说明少数民族地区非常注重少数民族骨干的培养。商业服务人员的子女（1.25%）和产业工人的子女（3.65%）比例与全国水平不相适应（分别是 8.3% 和 14.8%）。这很可能因为云南省重点扶持农业，并且这些重点扶持地区大部分在少数民族居住地。值得注意的是在云南父母为无业失业半失业的学生比重较高（17.5%），全国平均数为 3.1%。有

研究者认为,这可能归因于1966~1976年间的“文化大革命”。在这一时期出现了“迷惘的一代”,很多学校关闭。当时没有机会接受教育的那一代现处于44~55岁之间,其孩子现在已经到了接受高等教育的年龄。这些父母处于很不稳定的状态中,他们并未接受正统的教育,他们现在面临着提前退休、半失业、无业等问题^⑥。

下表显示,工人家庭出身与非工人家庭出身的少数民族子女进入高校的数据不均等。父亲($\chi^2=14.79$;自由度=3, P值=0.002)或母亲($\chi^2=18.69$,自由度=3, P值=0.0003)是工人的少数民族学生进入重点大学和独立学院的比例显著低于其他学生。比较10种职业分类,也出现了相似的不平等趋势。例如,只有11.9%父亲是农民的学生进入了重点大学,同样,父亲是行政领导的学生是23.5%。选择独立学院的学生只在3.4%~8.8%之间。

表3 父母是工人的少数民族学生与其进入不同类型高校比较表

高校类型	父亲(%)		母亲(%)	
	非工人	工人	非工人	工人
重点大学	19.2	11.9	19.7	13
一般本科院校	57.8	71.8	54.9	70
高职高专	14.4	12.6	12.7	13.3
独立学院	8.6	3.7	12.7	3.7
总数	100	100	100	100

五 少数民族学生父母教育程度与学校类型

很多少数民族学生的父母没有接受过正规教育。23%的父亲只接受过小学及小学以下教育。小学及小学以下教育程度的少数民族母亲比例更高,是其父亲的2倍(46.2%,见表1)。只有11.5%的父亲和4.2%的母亲接受过大专及大专以上教育。

表4 少数民族学生选择高校类型及其父母受教育程度细目表

		高校类型				总数
		重点大学	一般本科院校	高职高专	独立学院	
父亲受教育程度 ^a	小学及以下	12.7	75.4	10.3	1.6	100
	初中	14.5	66	14.5	5	100
	高中及中专	14.3	68.8	10.4	6.5	100
	大专及以上	17.7	59.7	12.9	9.7	100
母亲受教育程度 ^b	小学及以下	11.2	74.5	12.7	1.6	100
	初中	14.9	63.8	15.5	5.8	100
	高中及中专	20.9	61.8	7.7	9.9	100
	大专及以上	18.2	45.5	13.6	22.7	100

^a卡方(χ^2)=10.28,自由度=9, P值=0.328;

^b卡方(χ^2)=35.07,自由度=9, P值<0.0001

虽然表4中父亲教育程度与学生选择学校类型的的数据与预期的偏差并不大,但还是有一个明显的趋势:父亲受过大专及大专以上教育的学生比其他学生进入重点大学和独立学院就读的比例更大。此趋势在研究母亲受教育程度时同样也得到了印证。

六 少数民族学生家庭年收入与学校类型

各种类型高校的收费不同。例如,独立院校的学费有可能每生每年8000元,而一般本科院校的学费一般在4800元左右。很明显,少数民族学生的家庭年收入是一个选择学校的影响因素。对于那些家庭年收入低于1000元的家庭来说,送子女读大学是一个沉重的负担。大多数少数民族学生都面临着这个挑战。高达75%的学生认为学费对于他们的家庭来说是一个巨大负担,57%的学生认为也是他们学习的重大压力。父母是工人阶层的学生更高,分别达到

83%和 64%。50%的家庭年收入低于 1000 元，32%的家庭年收入在 1000 ~ 5200 元之间。对 83%的少数民族家长来说，送孩子上大学是一件难事。只有 0.2%左右的少数民族家庭年收入超过 20000 元。为了进一步说明少数民族家庭的窘境，本研究将此数据与杰克伯 (James Jacob)^⑧在全国范围内对 10 所高校的调研数据进

行比较 (样本数为 797 份，其中少数民族学生占 5%)。只有 29%的家庭年收入低于 10000 元，43.4%的家庭年收入超过 20000 元。少数民族家庭的经济状况使得这些学生非常贫困。早期研究也证实了这一点，2005 年研究报告中，高校贫困学生占总数的 20%^⑨。

表 5 少数民族学生选择高校类型及家庭年收入比例表

(样本数 = 586)

高校类型	收 入				总 数
	1000 元以下	1001 ~ 5200 元	5201 ~ 9400 元	9401 ~ 20000 元	
重点大学	14.0	10.1	34.2	17.4	13.8
一般本科院校	71.6	68.1	50.0	52.2	67.8
高职高专	11.6	15.7	10.5	13.0	13.1
独立学院	2.8	6.1	5.3	17.4	5.3
总 数	100	100	100	100	100

进入独立学院就读的少数民族学生比例最少，仅 5.3%。这不仅仅是因为独立学院是中国特有的、新兴学校形式，还因为收费比较高。虽然少数民族学生就读独立学院的比重相差不大，但本研究还是能看到，少数民族学生就读独立学院的比例与其家庭收入成正比上升。同样的，重点大学学生的家庭收入高于一般本科院校和高职高专这两类高校。家庭年收入超过 5200 元的少数民族学生比起其他学生来说，有较大机会就读重点大学和独立学院。

在乡村地区 (62.8%)。13.3% 少数学生有城市户口，居住在镇上，18.4% 居住在县级城市，只有 5.5% 居住在大中型城市。

由于居住地的不同，少数民族学生也会选择不同的学校类型 (见下表)。来自乡村的少数民族学生进入一般本科院校的比例高于其他学生 (72.2%)，而此比例在来自大中城市的学生中最低 (53.1%)。但独立学院的选项正好相反：大中城市学生进入独立院校的比例 (15.6%) 高于乡村学生 (2.7%)。重点大学也是同样，21.9% 的大中城市学生进入重点大学就读，而乡村学生只有 11.7%。比较来自乡村和来自镇的学生，此趋势更加明显 [卡方 (2) = 17.56, 自由度 (DF) = 3, P 值 = 0.0005]。

七 少数民族学生家庭居住地与学校类型

表 1 表明，大多数少数民族学生家庭居住

表 6 家庭居住地及少数民族学生选择高校类型表

(样本数 = 586)

高校类型	家庭居住地				总 计
	乡村	(城市户口)镇	县级城市	大中城市	
重点大学	11.7	17.9	15.7	21.9	13.8
一般本科院校	72.3	64.1	59.3	53.1	67.8
高职高专	13.3	10.3	15.7	9.4	13.1
独立学院	2.7	7.7	9.3	15.6	5.3
总 计	100	100	100	100	100

八 预测少数民族学生选择不同类型高校的影响因素

影响少数民族学生选择高校类型的因素不仅仅是父母职业、家庭居住地和家庭年收入这3个因素，还受到学生自身动机的影响。问卷要求被调查学生对自己选择高校的因素做出里克特5点量表评价，影响因素共7个，包括就业前景、个人喜好、收费标准、大学声望、学校地理位置、父母影响和中学教师影响。

根据调查结果，哪项因素对少数民族学生选择某特定类型高校最具影响力？最重要的因素是收费标准4.1分（最高5分）。收费标准这一因素（ t 检验 = 20.77, P 值 < 0.0001）显著高于位于第二位的教师影响（3.9分），其次是大学声望（3.85分）、个人喜好（3.8分）、就业前景（3.7分）、父母影响（3.6分）。教师影响的显著性大于（ t 检验 = 17.75, P 值 < 0.0001）其他因素。大学声望与个人喜好（ t 检验 = 0.13; P 值 = 0.89）以及就业前景（ t 检验 = -1.28, P 值 = 0.199）之间没有显著差异，但显著高于父母影响（ t 检验 = 4.42, P 值 < 0.0001）。

只有3个因素在影响学生选择学校类型中起到不同作用。方差分析中，少数民族学生选择学校的影响因素是收费标准 F 检验系数（3, 584）= 5.02, P 值 = 0.002; 大学声望 F 检验系数（3, 571）= 6.39; P 值 = 0.0003; 和就业前景 F 检验系数（3, 583）= 7.92, P 值 < 0.0001。重点大学收费标准得分为3.9分，一般本科院校是4.1分，高职高专是3.8分，独立学院式4.5分。由于独立学院比其他类型学校收费更高，所以就容易理解独立学院高分明显的原因。独立学院的大学声望为4.3分，重点大学为4.1分，一般本科院校为3.8分。少数民族

学生在考虑是否就读重点大学和独立学院时似乎很看重大学声誉，而考虑其他学校时则不那么明显。少数民族学生在考虑就读独立学院时不太关心就业前景（2.7分），而其他学校却不同，比如重点大学3.8分，一般本科院校3.8分，高职高专3.6分。

方差分析表明，其他因素对学校类型的选择影响不大：个人喜好 F 检验系数（3, 587）= 1.62; P 值 = 0.183; 学校地理位置 F 检验系数（3, 559）= 0.50, P 值 = 0.682; 父母影响 F 检验系数（3, 559）= 0.67, P 值 = 0.57; 中学教师影响 F 检验系数（3, 555）= 1.21, P 值 = 0.305。

九 少数民族学生选择各类高校的需求影响因素

就读重点大学或其他类型学校的选择不同。绝大多数人偏向于选择一般本科院校。根据文化再生产理论的变量，本研究假设父亲和母亲的社会阶层与受教育程度、家庭收入、家庭居住地、性别和高考分数可以用来预测学生进入某特定类型高校的机会。本研究选取了最受欢迎的一般本科院校作为对象，以7个影响因素做多项逻辑回归分析。并把进入其他3类高校的机会与进入一般本科院校的机会进行比较。

与本研究的假设相反，只有高考分数这一因素可以用于预测少数民族学生对特定类型高校的选择。下表显示，学生的高考分数越高，就越有可能选择重点大学（ P 值 < 0.0001）或独立学院（ P 值 = 0.028），而不是一般本科院校。而学生进入高职高专的机会与进入一般本科院校的一样（ P 值 = 0.842）。此模型至少可以解释31.02%的学生进入不同类型高校的原因。

表7 一般本科院校多项逻辑回归分析表

参数	高校类型	自由度	回归系数	标准差	卡方检验 ($Pr > 2$)
截距	重点大学	1	-13.040	1.770	<0.0001
	高职高专	1	-1.763	1.208	0.145
	独立学院	1	-7.599	1.968	0.0001

续表

参 数	高校类型	自由度	回归系数	标准差	卡方检验 (Pr > 2)
高考分数	重点大学	1	0.024	0.003	<0.0001
	高职高专	1	-0.0004	0.002	0.841
	独立学院	1	0.0069	0.003	0.03

注：参考类型 (Ref. cat.) =一般本科院校

十 结论与讨论

云南少数民族居住在不同地区，获得不一样的教育，面临着不一样的经济状况。根据文化再生产理论进行考量，这些因素都会影响到他们接受高等教育的机会。中国不同类型的高校有不同的社会使命这一现状，也将影响学生选择高校的不同路径。所以本研究认为少数民族学生选择不同类型高校应该有明显的影响因素。分析显示这些学生对独立学院、重点大学、一般本科院校和高职高专有不同的偏好，同时也证实了父母职业对其有影响。工人家庭（父母双方或有一方是工人）的少数民族学生较少选择重点大学或独立学院，来自乡村的少数民族学生也是同样。本调查中，家庭年收入大于5201元的学生比较多。当被问及其选择高校类型最重要影响因素时，学生的回答是：第一是收费标准，第二是教师影响，第三是大学声望。收费标准对于有意愿选择独立学院的学生来说很重要，对于选择重点大学和高职高专的学生

来说就相对不那么重要。选择重点大学和独立学院的学生也很看重大学声望。

最后，本研究尝试用7个因素预测学生是否会选择某种特定类型高校。采用多项逻辑回归分析父亲和母亲的社会阶层与受教育程度、家庭收入、家庭居住地、性别和高考分数。与本研究的假设相反，只有高考分数这一项因素可以用于预测少数民族学生对特定类型高校的选择。原因是什么？有一个原因可能是因为多项逻辑回归分析只包含了回答部分问题的学生，也可能是划分模型时不可能像社会现实一样面面俱到，使得本来可能明显的影响不那么明显。例如，在用模型回归分析乡村学生和其他学生的差别时，划分类型比较笼统，很多问题都没有详细划分，比如他们是否居住在山区，是否进入本地学校就读，是否接受双语教学，是否面临其他严峻问题等。的确，人类学研究已经表明，乡村少数民族学生的日常生活和教育情况不一样，会造成很大差别。本课题组将在此理论的支持下，建立更完善的少数民族学生接受高等教育机会分析模型和预测模型。

注 释

M. H. Hansen (1999) *Lessons in being Chinese. Minority education and ethnic identity in Southwest China*. Seattle and London: University of Washington Press; Jiang Minghe (2003). *A study of ethnic minority middle and elementary boarding schools in China. Discoveries made during the investigations of regions with compact ethnic minority communities in Yunnan province*. *Chinese Education and Society*, 35 (3): 23 ~ 46.

(1) Wang Teethe (2007). *Preferential policies for ethnic minority students in China's college/university admission*. *Asian Ethnicity*, 8 (2): 149 - 163; (2) Kayongo - Male, D. & Benton Lee, M. (2004). *Macro and micro factors in ethnic identity construction and educational outcomes: minority university students in the People's Republic of China*. *Race, Ethnicity and Education*, 7 (3): 277 - 305.

Kathleen Lynch. (2000). *Research and theory on equality and education*. In M. T. Hallinan (Ed.) *Handbook of the Sociology of Education* (pp. 85 - 105). New York, Boston, Dordrecht, London, Moscow: Kluwer Academic/Plenum Publishers.

Pierre Bourdieu & J. Passeron (1970). *La reproduction. Eléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris: Les Éditions du Minuit.

Pierre Bourdieu (1986). *The Forms of Capital*. In J. G. Richardson (Ed.) *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241 - 258). New York, Westport, London: Greenwood Press.

Jiang Minghe. *A Study of Ethnic Minority Middle and Elementary Boarding Schools in China Discoveries Made During the Investigations of Regions with Compact Ethnic Minority Communities in Yunnan Province* [J]. *Chinese Education and Society*, vol. 35, no. 3, May/June 2002, pp. 23 - 46.

S. Hurtado, J. C. Han, V. B. Sáenz, L.L. Espinosa, N.L. Cabrera, & O. S. Cerna (2007). *Predicting transition and adjustment to college: biomedical and behavioral science as aspirants' and minority students' first year of college*. *Research in Higher Education*, DOI 10.1007/s11162-007-9051-x

H. Smith (2007). *Playing a different game: the contextualised decision-making processes of minority ethnic students in choosing a higher education institution*. *Race, Ethnicity and Education*, 10 (4): 415 - 437.

S. Severiens, G. ten Dam & S. Blom (2006) *Comparison of Dutch ethnic minority and majority in engineering students: social and academic integration*. *International journal of inclusive education*, 10 (1): 75 - 89.

⑪ L. De Plevitz (2007). *Systemic racism: the hidden barrier to educational success for indigenous schools students*. *Australian Journal of Education*, 51 (1): 54 - 71.

J. Gray & Q. Beresford (2008) *A 'formidable challenge': Australia's quest for equity in Indigenous education*. *Australian Journal of Education*, 52 (2): 197 - 223.

⑫ Jianxin ZHANG and Jef C. Verhoeven (2010). *Access to Higher Education of 25 Ethnic Minorities in Yunnan Province, SW China*. *Frontier in China*, 5 (1): (accepted).

⑬ 十大社会阶层: (1) 国家与社会管理者; (2) 经理人员; (3) 私营企业主; (4) 专业技术人员; (5) 办事人员; (6) 个体工商户; (7) 商业服务业员工; (8) 产业工人; (9) 农业劳动者; (10) 城乡无业、失业、半失业者。

⑭ 董云川, 张建新. *少数民族聚居省份高等教育入学机会差异探讨——云南高校实证调研报告* [J]. *长春工业大学学报*, 2006 (1): 13.

⑮ 数据来源: 陆学艺. *当代中国社会阶层研究报告* [R]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002: 44 (表 14).

⑯ 文东茅. *家庭背景对我国高等教育机会及毕业生就业的影响* [J]. *北京大学教育评论*, 2005 (03).

⑰ 董云川, 张建新. *少数民族聚居省份高等教育入学机会差异探讨——云南高校实证调研报告* [J]. *长春工业大学学报*, 2006 (1): 16.

⑱ W. James Jacob (2006) *'Social justice in Chinese higher education: regional issues of equity and access'*, *Review of Education*, (52), DOI 10.1007/s11159-005-5613-3.

⑲ Yuxi Normal College (2005). *The Research Report of the Development Outline of Yuxi Normal College (2006 - 2010)*. Yuxi: Yuxi Normal College.



学者的精神家园

第二期·2010 ISSN 1674-4810
CN53-1203/C

(总第十二期)

学园

ACADEMY

本刊已被中国学术期刊网络出版总库、
中国核心期刊(遴选)数据库全文收录

个人、集体及其主义 张家

热门专业和冷门专业 薛涌

新西兰学校重建：新自由主义与新管理主义蓝图下的改革 贺卫华

何谓大学追求 姜于华

岩罕应为什么不穿袈裟了 相虹

学园·学者的精神家园 2010.2

主 管: 云南出版集团公司
主 办: 云南人民出版社
协 办: 云南大学
出版发行: 云南人民出版社
地 址: 昆明市环城西路609号(650034)
电 话: 0871-4191499
传 真: 0871-4193008
社 长: 刘大伟
主 编: 董云川
副 主 编: 李银和 张建新
编 辑 部: 张平慧 李锦雯 刘永存 冯 琰 陈 晨 赵明珍(校译) 李 睿
值 期 编 辑: 冯 琰
美 术 编 辑: 杨晓东 燕鹏臣 胡元青
发 行 电 话: 0871-4107659 13888202111(唐俊)
印 刷: 云南福保东陆印刷股份有限公司
刊 号: ISSN1674-4810 CN53-1203/C
邮 发 代 号: 64-60
广 告 许 可 证 号: 5300004000101
来 稿 地 址: 云南大学高等教育研究院《学园》通联部(650091)
电 话: 0871-5036295 0871-5033950(传真)
电 子 邮 箱: xueyuan@ynu.edu.cn

ACADEMY No. 2, 2010

Responsible Institution:	Yunnan Publishing Group Corporation
Sponsor:	Yunnan People's Publishing House
Associate:	Yunnan University
Publisher:	Yunnan People's Publishing House
Address:	No. 609, Huancheng Xi Lu, Kunming City, China (650034)
Telephone:	0871-4194289
Fax:	0871-4193008
President:	Liu Dawei
Editor-in-Chief:	Dong Yunchuan
Associate Editor-in-Chief:	Li Yinhe, Zhang Jianxin
Editorial Department:	Zhang Pinghui, Li Jinwen, Liu Yongcun, Feng Yan, Chen Chen, Zhao Mingzhen (Translation Editor), Li Rui
Volume Editor:	Feng Yan
Art Editor:	Yang Xiaodong Yan Pengchen Hu Yuanqing
Distributing Telephone:	0871-4107659 13888202111 (Tang Jun)
ISSN CN:	ISSN1674-4810 CN53-1203/C
Mail Code:	64-60
Editorial Address:	Research Institute of Higher Education, Yunnan University, Kunming (650091)
Editorial Telephone:	0871-5036295 0871-5033950 (Fax)
Editorial E-mail:	xueyuan@ynu.edu.cn

目录

哲学评论

- 1 个人、集体及其主义/张家
11 再评“西马非马”：问题及其形式
——徐崇温与王雨辰论战10年回顾/洪睿 沈云都

七色论坛

- 18 热门专业和冷门专业/薛涌

学理考辨

- 21 关于大学的概念、起源与发展/张楚廷 彭道林

个案研讨

- 29 云南省少数民族学生高等教育入学机会研究/Jef C. Verhoeven
曹潇吟
39 现代传媒对阿昌族口传文学传承的作用和影响/张蕾梅
44 回族经堂教育在民族文化遗产中的作用及挑战
——以云南巍山县永建镇为例/张立敏
49 岩罕应为什么不穿袈裟了
——一位傣族和尚学生身份认同下的选择/相虹

国际视窗

- 56 东南亚无边界教育：区域繁荣的关键/Victor M. Arguelles 著
杨攀译
59 美国加州大学本科招生“地方合格性确定标准”政策及启示/
任志兵 高瑞
64 新西兰学校重建：新自由主义与新管理主义蓝图下的改革/
贺武华

- 71 近代英国高等教育特征/谢雪冰

象牙塔内外

- 76 何谓大学追求/姜子华
80 云南省高等教育经费支出探析/李伟华 曹飞飞 廖鸿志
84 当前贫困大学生价值观构成探析/李宇卫 钟永宏
88 大学生如何定位人生职业/郑晓翔

CONTENTS

- Individuals, Collectives and Their Doctrines/1
Zhang Jia
- Comments Again on “Western Marxism Runs Counter to Marxism”: Questions
and Forms—Looking Back to the Debate Between Professors Xu Chongwen
and Wang Yuchen Ten Years Ago/11
Hong Rui, Shen Yundu
- Hot Specialities and Cold Specialities/18
Xue Yong
- Concept, Origin and Development of University/21
Zhang Chuting, Peng Daolin
- Access of Ethnic Minority Students to Higher Education in Yunnan
Province/29
Jef C. Verhoeven Cao Xiaoyin
- Effect and Influence of Modern Media on Succession of Oral Literature of
Achang Nationality/39
Zhang Leimei
- Effects and Challenges of Hui Mosque Education in Muslim Cultural Inheritance:
A Case Study of Yongjian Town of Weishan County in Yunnan Province/44
Zhang Limin
- Why Does Aihan not Wear A Cassock? —A Case Study of a Monk Student's
Identity/49
Xiang Hong
- Borderless Education Best Practices in Southeast Asia: The Key to
Regional Prosperity/56
Victor M. Arguelles
- Undergraduate Admission ELC Policy of the University of California and
Inspiration/59
Ren Zhibing Gao Rui
- School Restructuring in New Zealand: The Reform Blueprint of Neo – Liberalism and
New Managerism/64
He Wuhua
- A Study of Modern British Higher Education/71
Xie Xuebing
- What is University Pursuit? /76
Jiang Zihua
- Analysis of Fiscal Expenditure for Higher Education in Yunnan
Province/80
Li Weihua Cao Feifei Liao Hongzhi
- Analysis of the Composition of Current Values of Needy College
Students/84
Li Yuwei Zhong Yonghong
- How to Achieve Occupational Success for College Students/88
Zheng Xiaoxiang